

我国城镇居民体育消费支出区域差异实证分析

高颖晖

西北农林科技大学体育部，陕西咸阳，712100；

摘要：伴随着社会高速发展和大众经济实力的提升，城镇居民消费支出结构体现出多元化的特征，体育消费支出就是其中之一，并且体育消费作为当下健康、时尚的生活消费指出方式，其在大众中的青睐程度变得越来越高。而随着体育产业在城镇经济体系结构中的占比比例提升，针对城镇居民体育消费支出区域差异进行分析就变得十分重要，其可以有效揭示不同区域间体育消费的异质性，如经济发展水平、人均收入不均衡导致体育消费结构差异，分析结果对于新时期体育产业的高质量、可持续发展具有重要现实意义。因此，本研究就将针对我国城镇居民体育消费支出区域差异进行实证分析和探究。

关键词：城镇居民；居民消费；体育消费；消费支出；支出区域

DOI：10.69979/3029-2700.24.8.051

前言

在社会经济的快速发展与人民生活水平的持续提升背景下，居民的消费结构正经历着深刻的变化。体育消费作为一种健康且时尚的生活方式，逐渐受到城镇居民的青睐。这一趋势不仅直接反映人们对生活质量的更高追求，也体现体育在现代社会中的重要地位。体育消费涵盖体育用品消费、体育服务消费以及参与型体育消费等多个方面，不同体育消费形式共同构成体育消费的多元化格局。然而，我国地域辽阔，不同区域的经济发展水平、文化背景以及居民的消费习惯均存在显著差异，并且不可避免地体现在城镇居民的体育消费支出上。经济发达地区的居民由于收入水平较高，消费观念先进，体育消费支出往往也相对较高；而经济欠发达地区的居民则可能因收入水平有限，体育消费支出相对较低。区域差异不仅影响体育消费的普及程度，也对体育产业的均衡发展构成一定的挑战^[1]。

因此，对我国城镇居民体育消费支出的区域差异进行实证分析，不仅有助于揭示不同地区体育消费的特点与规律，还能为政府制定差异化的体育产业政策、优化体育消费结构提供科学依据。本研究旨在通过收集和 analyzing 全国不同地区城镇居民的体育消费数据，探讨体育消费支出的区域差异及其成因，以期为推动我国体育产业的健康发展提供有益的参考。

1 我国城镇居民体育消费支出区域差异分析重要意义

1.1 促进体育产业均衡与多元化发展

我国地域辽阔，不同地区的经济、文化和社会背景各具特色，这导致城镇居民的体育消费支出呈现出显著

的区域差异。深入分析这些差异，对于促进体育产业的均衡与多元化发展具有重要意义。通过对比各地区体育消费的特点和规律，可以发现体育产业在不同地区的发展潜力和空间，为政府制定差异化的体育产业政策提供科学依据。这有助于优化体育资源的配置，避免资源的过度集中或浪费，推动体育产业在全国范围内的均衡发展。另外，区域差异分析还可以揭示各地区居民对体育消费的不同需求和偏好，为体育产业的多元化发展提供方向。通过开发适合不同地区居民需求的体育产品和服务，可以满足更多消费者的需求，推动体育产业的持续发展^[2]。

1.2 激发体育消费潜力与促进经济增长

体育消费作为现代消费的重要组成部分，对于扩大内需、促进经济增长具有不可替代的作用。随着居民收入水平的提高和消费结构的升级，体育消费逐渐成为城镇居民的重要消费领域之一，这一点在城市居民消费支出方面亦是如此。然而，由于区域差异的存在，不同地区体育消费的发展水平和潜力存在显著差异。通过深入分析这些差异，可以发现各地区体育消费的潜力和增长点，为政府和社会各界提供改进方向。一方面，可以引导企业根据市场需求调整产品结构和营销策略，提高体育产品和服务的市场竞争力；另一方面，可以加强体育消费市场的监管和规范，保障消费者的合法权益，推动体育消费市场的健康发展。通过激发体育消费潜力，可以促进经济增长，为经济发展注入新的活力，对于区域经济发展具有重要现实意义。

1.3 提升居民健康水平与生活质量

体育消费不仅关乎经济发展，更关乎居民健康水平

的提升和生活质量的改善。通过参与体育活动,居民可以增强体质、提高健康水平,同时享受运动带来的快乐与成就感。然而,由于区域差异的存在,不同地区居民参与体育活动的机会和条件存在差异,这影响了居民健康水平的提升和生活质量的改善。通过深入分析这些差异,可以发现各地区居民在体育消费方面存在的问题和不足,为政府和社会各界提供改进方向。一方面,可以加强体育设施的建设和改造,提高体育设施的利用率和便捷性;另一方面,可以加强体育活动的组织和管理,提高体育活动的参与度和质量。通过优化体育消费环境、提升体育服务质量,可以满足居民日益增长的体育消费需求,提升居民的健康水平和生活质量。

2 我国城镇居民体育消费支出区域差异特征

2.1 区域经济发展水平对体育消费的影响

现代体育消费支出不同于传统体育消费,包含智能体育装备消费、体育旅游消费和虚拟体育消费等等,从以上最新的体育消费支出类型角度上来看,其新颖程度、消费水平都比较高。

经济发展水平较高的地区,如北京、上海、广州和深圳等一线城市,居民收入水平较高,体育消费意愿和能力也相对较强。据统计,2020 年我国人均教育文化娱乐支出 2032 元,占人均支出的 9.6%,占居民人均收入的 6.3%。此外,月薪 4500 元以下人数占比较低的城市,如杭州、苏州、成都、南京和大连,体育消费增长潜力较大。以上城市的体育消费规模可观,预计到 2025 年,全国 19 个城市的居民体育消费总额将突破 8600 亿^[3],约占全国居民体育消费总额的三分之一。由此可见,经济发展水平直接影响着体育消费的规模和潜力,反过来,居民体育消费支出直接影响体育产业发展,直接影响城市经济发展,这也是今年以来相关政策日益重视体育消费、体育产业发展的主要原因。

一线城市如北京、上海、广州、深圳和杭州等,由于经济发达、人口密集且人均收入较高,市民进行体育消费的意愿和能力相对较强。这些城市的政府重视体育产业和消费发展,新型的体育产品服务和商业模式也往往先出现在这些头部城市。例如,2023 年北京市居民体育消费总量为 837.6 亿元,显示出一线城市在体育消费上的强劲动力和较高消费水平。尽管省会城市如西安、郑州、成都、沈阳、昆明等的人均 GDP 可能低于一线城市,但作为省会城市,它们往往能够获得较好的赛事资源,体育企业在开拓市场时也更倾向于选择省会城市,因此体育商品供给较为丰富,城市体育消费总体可观。以成都为例,《2023 年成都市居民体育消费调查报告》显示,2023 年成都体育消费总规模实现 685.8 亿元,居

民人均体育消费支出达到 3204.3 元,两项数据同比涨幅均超过,说明国内省会城市在体育消费方面具有较大的发展潜力和增长速度。

2.2 体育消费模式的区域差异

目前来看,我国城市体育消费发展呈现出四种模式:集中型、资源型、自发型和传统型。集中型城市如北上广深杭等,经济发达,人口密集,人均收入高,市民体育消费意愿和能力强。资源型城市如西安、郑州、成都等省会城市,能够获得较好的赛事资源,体育商品供给较为丰富。自发型城市如苏州、无锡、厦门和青岛等非省会城市,居民人均收入和消费支出位居全国前列,体育消费潜在市场巨大。传统型城市如长春、南宁、石家庄等,人均 GDP 和收入较低,居民体育消费能力有限,这也注定,城镇居民体育消费支出具有明显的区域差异,明显差异直接反映不同区域体育消费的特色和特点,也有助于为后续的城镇体育产业发展奠定良好基础^[4]。

例如,在国内北京市居民体育消费中,健身休闲消费和体育培训消费占据较大比例,显示出居民对于提升个人健康和技能的重视。预计到 2025 年,国内一线城市的人均体育消费将超过 4000 元,反映出一线城市居民在体育消费上的高投入和高品质追求。二线城市则更注重体育消费的普及和大众化。以成都市为例,2023 年成都体育消费总规模实现 685.8 亿元,居民人均体育消费支出达到 3204.3 元,显示出新一线城市在体育消费上的大众化趋势。这些城市的居民更倾向于参与跑步、篮球、游泳等普及性较高的运动,体育消费模式更加贴近大众生活和健身需求。

2.3 体育消费需求结构的区域特征

中国城镇居民体育消费需求结构趋向多元,满足生物性需要的体育消费稳定在较高水平,而满足心理和社会需要的体育消费将大幅度攀升。在不同区域,体育消费需求结构存在差异。例如,东部地区城镇居民在教育文化与娱乐服务支出方面大于中、西、东北地区,直接反映出国内东部地区城市居民对体育消费的更高需求。此外,体育实物消费的品种增多,体育劳务消费向多样化方向演变,随着体育服务业的壮大,体育消费需求的领域逐步扩大,城镇居民体育消费支出方面的差异和变化,直接体现体育消费需求结构的区域特征和发展趋势。

譬如,国内东北地区的城市如哈尔滨、长春等,由于气候寒冷,体育消费需求主要集中在室内体育活动和冬季运动项目上。例如,根据《中国城市体育消费报告》,东北地区的体育消费模式更倾向于传统的健身和基础性体育活动,这与当地居民的生活习惯和气候条件密切

相关。在国内东北地区城市,体育消费的增长潜力与居民对健康和生活质量追求的提升有关,同时,公共体育设施的建设和改善也是推动体育消费的重要因素。

2.4 体育消费供给与需求的区域平衡

体育消费潜力的发挥需要需求和供给层面的共同提升,在平衡中进步。居民收入水平是决定体育消费的重要因素,月收入低于平均水平的消费者会大幅削减其体育消费,尤其是体育服务消费。城市的人口结构对于体育消费也有重要影响,年轻人占比越多的城市体育消费增长的潜力越大。然而,体育产业结构难以及时适应城镇居民消费需求变化,两者之间存在差距。为满足城镇居民消费需求结构的不断变化,产业结构必须不断调整,进而实现需求和供给的平衡。这一过程中,体育消费供给与需求的区域平衡显得尤为重要。

譬如,根据《我国区域体育产业竞合关系及影响因素研究》,东部省份体育产业互补合作能力最强,与中部省份、西部省份初步形成了互补合作关系。例如,江苏省与上海市在体育产业上存在明显的互补合作特征,上海市居民人均体育消费额远高于全国平均水平,2018 年达到 2580 元,而江苏省则在体育产业的某些领域具有供给优势,两地通过合作实现体育消费供给与需求的区域平衡。

3 新时期我国体育产业发展的有效路径

3.1 强化区域协同发展,优化体育消费布局

针对我国城镇居民体育消费支出存在的区域差异,应强化区域间的协同发展,优化体育消费布局。经济发达地区应进一步挖掘体育消费潜力,推动体育产业升级,同时加强与经济欠发达地区体育产业发展的沟通和交流,在这一过程中输出先进的体育管理经验和技术,促进区域间体育消费的均衡发展。通过政策引导和市场机制,实现体育资源的合理配置,形成优势互补、协同发展的体育消费新格局,对于全国范围内的经济发展和体育产业发展均具有重要现实意义和价值^[5]。

3.2 创新体育消费模式,满足多元需求

随着居民生活水平的提高和消费观念的转变,体育消费模式需不断创新以满足多元需求,目前来看,国内体育消费支出已经开始具备多元化的特征,但同时还需要意识到,城市居民日后的体育消费会变得更加多元化和新颖化。针对于此,在新时期国内体育产业发展过程中,需要在现有基础之上鼓励和支持体育企业开发新型体育产品和服务,如智能体育装备、体育旅游、虚拟体育等,丰富体育消费供给。同时根据不同区域居民的消

费特点,提供个性化的体育消费体验,满足居民对健康、娱乐、社交等方面的需求,提升体育消费的吸引力和竞争力。

3.3 完善体育设施,提升服务质量

体育设施是体育产业发展的基础,针对目前区域范围内体育消费支出不足的地区,需要加大基础建设投入,完善各级体育设施建设,特别是经济欠发达地区的体育设施短板。同时提升体育服务质量,加强体育人才队伍建设,提高体育服务的专业化、标准化水平,这对于国内体育产业高质量发展具有重要作用和价值,通过优化体育设施布局和提升服务质量,为居民提供更加便捷、高效的体育消费体验,推动体育产业的持续健康发展。

4 结论

综上所述,我国城镇居民体育消费支出存在显著的区域差异,这既反映了不同地区经济发展水平、人均收入及消费观念的差异,也为体育产业的高质量、可持续发展提供了丰富的空间和潜力。通过强化区域协同发展、创新体育消费模式和完善体育设施等措施,可以有效优化体育消费布局,满足居民多元化需求,提升体育服务质量,进而推动体育产业在全国范围内的均衡发展。未来,随着政策的进一步引导和市场的持续拓展,我国体育产业将迎来更加广阔的发展前景。

参考文献

- [1] 李海杰. 新时代我国居民体育消费行为形成机制研究[D]. 山东大学, 2023.
 - [2] 马子惠. 西安市城镇居民体育消费力评价指标体系研究[D]. 西安体育学院, 2022.
 - [3] 刘志强, 李明智, 刘长江, 等. 我国城镇居民体育消费需求结构特征比较研究——基于 ELES 模型的实证分析 [J]. 西安体育学院学报, 2021, 38 (02): 166-173.
 - [4] 孙文娟. 我国城镇居民体育消费经济增长效应评价[D]. 武汉体育学院, 2016.
 - [5] 魏华, 王璠. 关于城镇居民体育消费水平影响因素分析 [J]. 新西部(理论版), 2015, (10): 65-66.
- 基金项目:2018 年度教育部人文社会科学研究规划基金西部和边疆地区项目“我国城镇居民体育消费支出、消费行为与消费结构的区域差异实证研究”项目编号:18XJA890001
- 作者简介:高颖晖(1973、6),女,陕西,硕士,汉族,职称:副教授,研究方向:体育教育、体育经济。