

根植于本土文化的古城区城市更新策略研究——以惠民古城区城市更新设计为例

王佳瑜¹ 王晓瑜²

1 山东建筑大学建筑城规学院, 山东济南, 250001;

2 同圆设计集团股份有限公司, 山东省济南市, 250001;

摘要: 在城市存量化发展和城市更新即将全面展开时代, 基于本土文化, 塑造城市风貌特色、唤醒老城活力是城市更新工作中的一项重要任务。近年来, 国家在强化城市特色、延续城市文脉方面出台了多种政策引导要求。本文以本土文化为价值导向, 将本土文化要素归类为文化遗产、文化实践和文化表述, 以探寻其对古城城市更新起到的特色塑造和城市复兴的机制作用。文章以惠民县古城片区城市更新设计为案例, 通过梳理惠民古城文化资源和现状发展问题, 提出传承文脉、文化营城、重拾街巷、文化活力、水绿文化和多元文化混合演替的设计策略, 探索实现根植于当地文化基因, 塑造古城特色和活力复兴的有效路径, 为古城片区提供发展思路, 并对今后城市更新和城市设计工作及相关研究提供一定的参考。

关键词: 本土文化; 惠民古城; 特色塑造; 城市更新; 文化演替

DOI:10.69979/3041-0673.24.6.027

引言

本土文化的发掘与传承一直是中国和国际城市更新业界与学界重点研究和关注领域, 古城片区更新项目更是需要根植于当地独特文化基因, 构建优化符合当地发展脉络的生产生活机制。二十大以来, 强调要坚持人民城市人民建、人民城市为人民, 提高城市规划、建设、治理水平, 推进文化自信自强。铸就社会主义文化新辉煌, 延续城市文脉, 离不开城市规划对城市本土文化的理解、发掘和振兴。随着时代的发展和城镇化进程的推进, 我国城市已经进入存量化发展阶段。如何塑造城市风貌特色, 唤醒老城活力是城市更新工作中的一项重要任务。本文即是探讨如何从本土文化理念出发, 探索实现塑造古城特色和活力复兴的有效路径, 以期为城市提供发展思路并为相关研究提供一定的参考。

1 本土文化与城市更新相关研究

1.1 本土文化概念界定

本土文化是扎根于当地、时代传承并具有民族特色的文化, 是一个地方多维特性所凝练的内生动力, 深刻影响着地方的意识形态、价值观念和行为方式。由于文化内涵及外延的丰富性, 众多的城市文化研究文献都对城市文化提出明确的定义。《大英百科全书》将城市本土文化概括为“各种类型的城市或者城区的所有行为模式, 这些模式既可以是过去的, 也可以是现在发生的”。虽然无法对城市文化提出明确的定义, 但是当讨论城市文化时, 一般涉及三个方面, 即文化遗产、文化实践和

文化表述。

文化遗产(cultural heritage), 指历史城区和城镇的风貌与建筑、郊区花园城市和社区、当代建筑。

文化实践(cultural practice), 指发生在老城区、社区、组织和民主生活中的一系列活动, 包括居住在城市中的每个人的生活、工作、学习、消费模式、家庭传统、公共生活参与等。

文化表述(cultural expression), 包括个体形式和社会形式, 如艺术、音乐、戏曲、电影、设计、手工艺, 同样包括节日和运动。多样化的文化表述不仅包括了文化生产和消费, 也包括高雅文化和大众文化。本文中认为城市的物质空间环境演替是本土文化活动在空间上映射。

1.2 本土文化理念对古城城市复兴的作用

城市文化中的传统要素是城市文化的重要组成部分, 这些传统要素形成了一个地区的标识与识别性。其保护意义主要体现在四个方面。首先, 城市文化中的传统要素构成了人们的集体记忆(collective memory), 这些传统要素经受了历史长河的冲击和洗礼被广泛地接受并保留下来。其次, 这些传统要素有利于提高一个地区的识别性(local identity), 给这个地区带来活力并形成持续的吸引力。第三, 在一定程度上这些传统要素对快速变化的城市形成一种制衡, 成为历经衰败而复兴的动力。第四, 传统要素丰富了城市空间[8]。

1.3 本土文化在对古城城市更新中的关键作用要

素

古城城市复兴是指通过更新优化或改建古城内的城市建筑、基础设施、公共空间和人居环境等,以实现古城复合当代价值理念的综合发展和改善居住环境的过程,是以可持续发展为目标的,注重内涵发展的一种城市更新行为。在城市复兴过程中,本土文化要素是非常重要的—类空间更新驱动要素,根植于本土文化的空间更新一般会关注—下几个空间载体的关系特征:

(1) 本土历史和文化遗产:城市复兴需要尊重和—保护城市的历史和文化遗产,以及重要的历史建筑和文化景点。

(2) 本土建筑和文化风格:城市复兴需要考虑当地建筑和文化风格,以确保更新后的城市环境与当地的文化和历史风貌相符合。

(3) 本土自然特色和地域环境:城市更新需要考虑当地的地域特色和自然环境,以确保更新后的城市环境与自然环境相协调。

以上三点可以被列为本土物质文化遗产及其相关协同要素,常以物质遗产的形式影响。

(4) 本土艺术和文化活动:城市更新需要尊重当地社区的历史文化特色,文化活动、民俗习惯,传统产业和手工艺,音乐,传承等。也可以通过引入艺术和文化活动,如公共艺术、文化节庆等,来加强城市的本土文化氛围和活力热度,以发展的眼光进行艺术文化的演替。

(5) 本土社区和文化习惯:城市更新需要充分考虑社区的参与,包括这种参与机制的传承。听取包括本土社区居民的意见和建议,确保更新后的城市环境能够符合当地居民的新的需求和文化特色。

以上两点为文化实践与表述类要素,常以非物质文化遗产的形式流传,近年来国内“大拆大建”更新模式造成的载体消失,人口外迁和人口年龄结构变化等问题的给本土非物质文化遗产的传承保护和演替更新造成了极大的压力。

2 惠民古城本土文化资源分析和城市发展问题研判

惠民古城位于山东西北部滨州市惠民县的核心区域,自秦朝建县,属齐郡,至今已有一千多年历史。千年古城墙历经宋、(金)元、明、清多个王朝,好几任知州、金事、知府重修加固,堪称铁壁银楼,城坚隍阔,雄踞津门之南,鲁北之首。清末民国多年失修,虽千疮百孔,雄风尚在,古韵犹存。惠民古城在空间格局、古城肌理、营城理念、历史文化遗存等方面具有独特的价值与优势,对其文化价值的挖掘与提炼具有重要意义。

2.1 惠民古城格局及其本土物质文化遗存现状

惠民古城仍保留有明清时期古城格局,古城护城河与城墙遗迹有所保留,南北和东西大街仍然是古城两大城市发展轴线,古城格局的存续发展,提供了保护和开发的基础。但是虽有古城肌理和结构,但城内众多历史建筑大多遭受破坏,建造了大量现代居住社区。只剩下武定府衙这一标志性历史建筑—处遗存(图 4.1)。



图 4.1 惠民古城格局图与古城现状肌理对比图。图片来源: 自绘

建筑风貌方面,古城内部建筑以多层建筑和低层建筑为主,整体建筑质量较差,道路沿线建筑有更新和发展,但新建建筑风貌失控,存在古城风貌被同质化城市建设冲击的风险。古城仍保留以往的街巷格局,路网密集,古城南侧部分道路较为狭窄,堵车严重,停车设施较为缺乏。商业设施方面,古城商业设施集中于古城南侧,主要分布于东西门大街和南门大街两侧,商业设施过于集中,北部和南部地块内部商业缺乏,地块活力较差。

自然环境和地域特色方面,古城护城河格局保存完整,但目前采用雨污合排,超出景观水系以及对应排水区容量,水体造成一定程度的污染。古城内较好的水系斑块如海子等水系未被较好利用,景观水系水质较差。

2.2 本土非物质文化遗产及文化实践情况

悠久的历史造就了惠民古城璀璨的文化,也孕育了众多名人志士,如战国时期享誉世界的兵圣孙武、西汉著名文学家东方朔、隋代画家展子虔、元代曲作家康进之以及清代“阁老”李之芳等。胡集书会、惠民泥塑、花鞭鼓舞、阳信鼓子秧歌等 4 项被评为国家级非物质文化遗产。惠民县因其悠久的历史、重要的地理位置,成为山东省历史文化名城,素有“鲁北首邑、燕齐门户、神京锁钥”的美称。目前古城缺乏艺术聚集效益和活动开展,文化传承散点分布,遗存载体令人堪忧。

3 本土文化导向的古城更新策略

本土文化的凝练再现是古城特色塑造与活力复兴的必要条件,而本土文化的延续同样需要古城特色的不断创造,二者相互促进。惠民原滨州中心医院片区城市设计正是从突出古城文化入手,在“兴人情古韵、复武定盛景”的愿景下,通过解构古城时空格局,再现古城盛景,塑造在地化的人文环境,构建一个安全舒适的街巷空间和一个可持续发展的生活家园,实现古城文化特色塑造与活力复兴和迭代传承。

3.1 文脉传承延续,复构城市发展脉络

古城南门复建作为关键文化载体。《明史·舆服志》中记载:“王城之外周垣,四门,堂库等室在其间”。说明了在明代的王城建造秉承的是双重城墙制,即在古城的外面还围绕着一重城墙,城墙东南西北各开一门,藩王的府邸和官署等建筑布置在两重城墙之间。在本次的城市更新中,为了恢复惠民古城的历史风貌,在现有的北门、武定府署、魁星阁、护城河和古城墙遗址等基础之上,在原古城南门处复建一处城门博物馆,通过孙子兵法城-北门-武定府署-十字街-规划地块-南门的空间串联,强化“十字大街”南北城市关联,实现古城核心风貌的完整性。

3.2 文化街巷,高效衔接的交通策略

寻踪探路,复原多元复合的古城步行空间。在城市道路基础上恢复古城旧时的街坊格局,对已有的糖坊街、西南营街、马市街、红姑娘巷和龙王庙街等街道注入活力,丰富步行体验,增加仁义胡同、三义庙街重构古城路网,恢复历史记忆。马市街路网系统性穿越和古城停车问题系统解决。构建立体化交通模式,打通内部道路;将惠民一中操场复合利用:创造性的设计天空运动场+下部300个车位,停车场+全民健身中心,打造区域道路交通穿越、景区停车、居民活动一站式解决方案。

3.3 穿水通绿,构建文化+蓝绿漫游系统

联成网,人人共享蓝绿空间。水系遗存是场地内重要的历史要素,惠民县城分布着众多大大小小的水系,古城也被护城河所包围,形成了惠民县城特有的地理风貌。规划将资源丰富但分布较零散的水体串联成网,以孙子兵法城、护城河公园、基地内海子、孙武湖水库、惠民湖公园和同乐湖公园为节点,形成生态水廊和生态绿廊,塑廊成网,打造集城市广场、滨湖绿地、公园绿地和生态绿地等人人共享的蓝绿空间。

4 总结与展望

以文化为导向促进老城区的复兴和改造是个长期

而又复杂的过程。中国有着两千多年悠久历史,以县城为载体积淀了丰富的本土文化要素,很多要素不仅需要社会各方面的紧密合作,实施有效的市场运作,而且还依赖大量资金与相应的政策支持。目前改革开放40多年高速的经济发展与城镇化造成了对历史的破坏,对文化的忽视,对风貌的缺失和城市特征的淡化,这是一个未来城市更新领域的重要的议题。于此同时,中国城市历史片区的更新还面临着更为复杂的历史街区人口变化,文化服务空间被挤占,生态环境破坏和交通停车不便等现代生活带来的冲击。

在新的时代背景下,根植于本土文化的历史城区更新提供了一个跨越时间和空间的价值导向,唯有此价值导向引领下的城市更新和随之而来的文化演替,才能带给城市复兴的生命力。这其中不仅涉及传统文化风貌和文化遗产的保护,物质文化空间构建和复原,还要考虑非物质文化遗产的传承,与新潮流文化的交融,更是要回应历史城区融入现代社会的新诉求,即提振经济,提高社会服务和环境服务水平。本土文化要素与空间和时间的充分结合将发挥极其重要的作用

参考文献

- [1]Barrado-Timón, D., A. Palacios and C. Hidalgo-Giralt, Medium and Small Cities, Culture and the Economy of Culture. A Review of the Approach to the Case of Spain in Light of International Scientific Scholarship. Sustainability (Basel, Switzerland), 2020. 12(18): p. 7321.
- [2]Li, K., et al., Social Capital in Neighbourhood Renewal: A Holistic and State of the Art Literature Review. Land (Basel), 2022. 11(8): p. 1202.
- [3]李若兰,以文化为导向的城市复兴策略研究,2009,中南大学.
- [4]吴宦漳等,本土文化导向下的老城区特色塑造与活力复兴——以浦江县城西区块城市设计为例.城市规划,2020.44(S1):第120-128页.
- [5]俞启义,当代中国多样性文化格局的内涵、特征及走向.湖北经济学院学报,2004(05):第111-117页.
- [6]叶原源,刘玉亭与黄幸,“在地文化”导向下的社区多元与自主微更新.规划师,2018.34(02):第31-36页.作者简介:王佳瑜(1998—),女,汉,陕西汉中,研究生,研究方向:区域规划。王晓瑜(1984—),男,汉,山东济南,职称/职位:高级工程师,研究方向:城市更新与城市设计。