

从生态民居的功能变化看其文化内涵的演变——以山东海草房为例

王昕

云南省工会共青团妇联干部学校，云南省昆明市，650000；

摘要：随着我国现代化进程的加快以及社会经济快速发展，各地生态民居的居住功能逐步削弱，经济功能逐步显现并不断增强。在此过程中，生态民居原本所具有的部分文化内涵消失，新的文化内涵显现。就山东海草房而言，工业化削弱其居住功能，从而导致其文化内涵流失；商业化赋予其经济功能，并为其赋予了新的文化内涵。关于未来生态民居及其文化内涵保护，经研究认为，应处理好开发与保护、普遍与特殊、当前与长远三个方面的关系。

关键词：生态民居；功能变化；文化内涵

DOI：10.69979/3029-2700.24.7.034

总书记要求，“科学把握各地差异和特色，保留传统村落历史风貌，保护传承、活化利用古民居、古建筑等有形的历史文化载体”。生态民居是中华民族的一笔宝贵财富，也蕴含着丰富的传统文化内涵。现有关于我国生态民居文化内涵的研究多是静态的，如探讨其文化特征 1、保护路径 2 等，从动态角度对其文化内涵的发展变化及背景原因的研究较少。本研究则基于对山东海草房功能变化的研究，探讨其文化内涵的演变，进而对生态民居的保护提供有益参考。

1 工业化、商业化带来的海草房功能变化

海草房是胶东地区特色鲜明的生态民居，始于秦朝，繁荣于元明时期，主要分布在烟台、威海和青岛，是以麦草和海草作为房顶，厚石为墙的一种房屋。早期的胶东地区的渔民大都居住在海草房中，其主要发挥的是为渔民遮风挡雨的居住功能。早期的渔民靠海吃海，吃穿住行无不依赖着大海，这种房屋不仅满足了渔民们居住需求，还体现了当地居民的智慧和适应环境的能力。

伴随着工业化、商业化逐步推进，海草房的功能也随之变化。首先体现在，工业化的发展带来海草房居住功能的丧失。二十世纪八十年代，改革开放的大潮席卷全国，许多国内外企业纷纷在胶东地区投资办厂，当地青壮年渔民、农民成为主要的劳动力来源，相较于打渔和务农，进厂做工的收入较高、风险较低，且较为体面。例如笔者访问的年长者曾说：

“当渔民挣不了多少钱，有的时候出半天海也打不

着几条，出海了刮大风家里人也惦记。当工人多好！一个月稳定的几百几千的赚着，按时按点下班，小闺女也能干。”

同时，工业化催生的城镇化也促使村里的年轻人放弃渔业、农业，纷纷进城务工。优越的居住环境和丰富的精神活动不仅吸引着年轻人到城里工作，还吸引着他们买房安家。

随着工业化、城镇化为当地渔民带来的收入的增加和思想观念的变化，当地渔民对居住条件的要求也随之提升。海草房虽然有冬暖夏凉的优点，但渔民们还是渴望住在砖瓦房、楼房里。一方面砖瓦房、楼房比海草房舒适安全，另一方面能够住进砖瓦房足够有“面子”，仍旧住在海草房中则变成了贫困落后的象征。

因此，在二十世纪九十年代末及二十一世纪初的几年里，海草房的数量大幅度减少，砖瓦房的数量大幅度增加。原本一眼望去全是海草房的村落，逐渐已很难发现海草房的踪影。这种变化是迅速的，也是“悄无声息”的，许多人会突然问“海草房都哪里去了”。随着海草房逐步被“淘汰”，其过去所具有的居住功能逐步弱化。

次而体现在，商业化的发展赋予了海草房新的功能。伴随着国家经济飞速发展和产业结构转型，包括旅游业在内的第三产业蓬勃兴起，当地居民逐步发现了海草房的商业价值，依托海草房大力发展观光旅游、提供食宿服务。相较于进厂做工的劳累和枯燥，这种用自家房子赚钱、“坐在家门口数钱”的生财之道受到了更多人的青睐。一位从事海草房旅游开发的人说：

“不知道是谁先弄的。把海草房弄成个旅馆，一晚上还不便宜。拿着这个挣钱，不出力还挣得多。有的地方是有天鹅，人都大老远开车过来看，一看房子用还草盖的，就得是个新鲜东西，都来拍照，有的还问能不能住。”

另外，工业带给渔民的获得感是有限的。当渔民适应工业生产和由此带来的生活方式时，以往的“新观念”已经成为渔民们的“旧观念”。在海草房商业化之初，进入工厂做工已成为当地居民习以为常的事情，并不再被认为是改善生活条件的新渠道，加之在城市生活成本的提高，居民会要求更高的收入和更好的福利待遇，对于工厂的态度也由好奇和喜欢变为不满和要求。人们认为相比于工作量，工资还是少了点，请假难、福利低等问题也逐渐被渔民们所关注。这更加促进了渔民从别的渠道寻求收入来源。

该村一位年长者说：“干了这么多活，给这点工资好干什么？有点事请个假老板还吡（责骂）。许多小青年一开始觉得挺好，干段时间就不干了。”

并且，改革开放后农民自住性大大增加，在自由市场和利益面前，渔民也会变成理性的投资者，并积极参与市场。面对机会，当地居民不仅利用现有的海草房，也纷纷建造新的海草房，发展当地旅游业。其形态也多种多样，有独门独院式的、四合院式等等，并以此为中心发展各式各样的旅游产业。

对于以海草房为中心的旅游业来说，最重要的资源就是海草房，这是一个海草房商业化的过程。正是海草房所具有的旅游等经济价值被挖掘，才使得原本不断减少的海草房重新多了起来，得以继续存续。而此时，当地居民收入更高，居住条件更好，使得海草房的居住功能进一步弱化，同时其经济功能不断显现，商业化使海草房的功能再次发生了变化。

综合以上两个阶段，我们不难发现，正是经济社会的发展以及产业结构的转型影响了海草房的功能变化。这是一个随着社会经济现代化发展而逐步变化的过程。早期，当地渔民所从事的产业为第一产业，以传统的渔业为主，此时海草房主要发挥居住功能。后来，当地居民所从事的产业以第二产业工业为主，海草房大面积减少，其原有的居住功能逐步弱化。现在，当地居民所从事的产业以第三产业旅游业为主，海草房的居住功能进一步弱化，而其经济功能在此过程中则不断显现和增强。

2 海草房功能变化带来的其文化内涵的演变

海草房的文化内涵是当地居民所赋予的，而赋予何种文化内涵，与其发挥何种功能是密不可分的。早期的海草房是作为一种居住场所而发挥功能的，其不仅包含着当地居民的衣食住行，也承载着他们的喜怒哀乐。例如建造房屋时要在四个角压上象征元宝的东西，俗称“压宝”，还要吃饺子，象征吉祥；举行支锅、祭祀等仪式。再如逢年过节，当地居民在海草房中吃鱼，期盼着“年年有余”，对于曾经在海草房中成长、成熟的年长者而言，海草房就是“家”的象征，充满着文化意蕴，而头顶上的海草，也包含着他们对大海的依赖、亲切与敬畏。在访谈的过程中，曾经在海草房中成长、成熟的年长者在提及海草房时，从话语之中流露出的怀念便可以了解到这一点：

“当时我们都住在这种海草草做的房子里，和现在城里的楼房不一样，对它都有感情，海草房里回忆多着呢，看见它就想起老辈儿的事了。”

而在工业化快速发展、海草房居住功能减弱的时期，对许多居民而言，海草房不再是关系到自身居住生存的场所，不再是“家”的象征，反而将其作为贫穷落后的象征，对海草房失去了以往的那种感激与亲切，人们对大海的依赖渐渐减少，也渐渐疏于表达对大海的敬意。以往依附于海草房的传统文化习俗与当地居民赋予海草房的“家文化”内涵正在逐步消失。

在商业化发展、海草房经济功能显现的时期，海草房让当地居民致富，也重新唤起了人们对这种传统生态民居的依赖和情感。当地居民将以往与海草房有关的特色习俗和传统文化重新整合并展现在游客面前，与以往的习俗和文化相比，重新整合的文化内容更加丰富、形式更加新颖、知名度更高，也更加贴合现代人“口味”，如在海草房中品尝“鲅鱼水饺”，在海草房前观看“胶东秧歌”，在海草房顶体验“搭建乐趣”等，这些都反映着当地居民对海草房文化内涵的重拾与重建。早期渔民居住在海草房中的习俗和文化以全新的方式保留了下来，实现了地方性知识与传统观念在现代语境中的“成功再造”³。如当地居民描述的那样：

“海草房一开始都快没有了，不知道谁说这个能挣钱，这才把它当成个好东西，知道这个东西外面没有都稀罕，凡是村靠海的都在重新盖这个东西（海草房）。一开始还少，等着看这边人都挣着钱了，都盖。都知道

有海草房。”

由此可以看出,商业化赋予了海草房新的价值,即商业价值,它把海草房变成了一种商品类型。这使得渔民发现了其中的商业价值,建造海草房以吸引外地游客,从而使得海草房得以延续,甚至复兴。并且,商业化还重新唤起了渔民对海草房的骄傲与认同。除此之外,商业化对海草房进行了一系列的“美化”,如景区布置、增加旅游设施等,使其更加吸引人,加上大众传媒的作用,使得海草房获得了前所未有的知名度。

在此过程中,海草房传统的某些文化内涵消失了,如老一辈人对海草房的感情、逢年过节在海草房中举行的习俗仪式等。而这些丧失的文化内涵正是那些对于商业化来说“无用”的文化内涵。无论这些仪式进行与否,都不影响海草房发挥它的经济价值。同时,新的文化内涵产生,如游客通过海草房了解的“渔家文化”“胶东文化”“海洋文化”“民俗文化”“历史文化”等,这些文化内涵有利于海草房发挥它的经济价值。这就是海草房文化内涵演变的具体体现。

3 未来生态民居及其文化内涵保护的思考

从山东海草房的功能变化及其文化内涵的演变可以看出,商业化“挽救”了海草房,重新唤起了依附于海草房上的传统文化的生机与活力,这是一个“扬弃”的过程,将海草房不适应时代发展的功能抛弃,并结合新的时代内涵赋予其新的功能,同时重拾与再建新的文化,使得传统文化能够在新的时代条件下存续。然而,对于生态民居和依附于生态民居中的文化内涵的开发与保护而言,商业化的形式也存在着诸多弊端,如“原汁原味”和“吸引眼球”之间的平衡难以把握,不同地方的生态民居和文化经商业化改造后同质化程度过高等问题普遍存在,这些问题不断对生态民居及其文化内涵的保护提出要求。

其实,生态民居文化内涵的改变,本来是十分正常而又自然的现象。就像海草房传承久远,在这段漫长的岁月中,其文化内涵也并不是一成不变的。许多时代特征会融入其内涵当中去,或改变其形态,或改变其功能,使其在新时代以新的姿态存在,我们现在所看到的传统

文化,正是经过漫长岁月积淀的结果,它也许在很久之前就已经与其原初的样子相去甚远。但同时应意识到,在工业化、商业化快速发展的当今社会,应尽可能避免生态民居文化内涵的“断裂式”演变,否则即使将传统的生态民居形态保存了下来,也仅仅是现代社会再造的产物,没有文化根基、缺少文化渊源的生态民居终究是一具空壳,最终将遭到时代和社会的淘汰。

关于未来生态民居及其文化内涵保护的问题,笔者认为,应处理好以下三方面关系:一是开发与保护的关系,当前,党和国家越来越重视“高质量发展”的重要性,强调发展不能以牺牲环境为代价,结合山东海草房的实际,一方面可托新的手段为其注入新的时代内涵,使其能够在新的时代背景下存续,另一方面保留其原有的文化特色,继续彰显其独特的文化风貌。二是普遍与特殊的关系,既总结可复制推广的有益经验,又结合地方特色针对性地开展保护与开发,在提高效率的同时避免同质化。三是当前与长远的关系,不被短期得失蒙蔽双眼,以长远眼光看待生态民居的保护与开发工作,从而更好挖掘我国传统文化的丰富内容。

随着国家对古民居、古建筑保护的重视力度不断增强,生态民居的文化内涵将会更加丰富,其价值也会不断凸显。从对山东海草房的研究可以看出,现代化的进程深刻影响着生态民居的功能及文化内涵。在此背景下,做好生态民居及其文化内涵保护、开发、利用,值得我们深思并付诸实践。

参考文献

- [1]王琴.文化生态视域下传统民居可持续发展研究[J].城市建筑.2024,21(20).
 - [2]袁婷婷范贤坤 张祝英李红梅.优秀传统文化保护与可持续发展路径研究[J].2024.
 - [3]刘珩.文化转型:传统的再造与人类学的阐释[C]//人类学高级论坛 2012 卷.2012:10-19.
- 作者简介:姓名:王昕(出生年份 1994.1.1),性别:男,民族:汉,籍贯:山东费县,学历:硕士研究生,单位:云南省工会共青团妇联干部学校,研究方向:社会学、工会学。