

家庭环境与青少年酒精依赖度关系的研究

刘瑶 方阳

青海师范大学, 青海省西宁市, 810000;

摘要: 本研究通过对青少年群体的调查, 探讨了家庭环境因素与青少年酒精依赖度之间的关系。使用中文版家庭环境量表 (FES-CV) 和密西根酒精依赖调查表, 分析了亲密度、情感表达、矛盾性等家庭环境维度对青少年酒精依赖的影响。研究结果显示, 家庭环境中的亲密度、矛盾性与酒精依赖度呈显著正相关, 而情感表达则与酒精依赖度呈显著负相关。回归分析表明, 家庭环境对青少年酒精依赖的形成有重要影响。进一步分析发现, 年龄和性别在青少年酒精依赖中也存在显著差异。本文为预防和干预青少年酒精依赖提供了有力的理论依据, 建议家长和教育工作者通过优化家庭环境, 特别是增强亲密度、减少矛盾性和加强情感表达, 降低青少年酒精依赖的风险。

关键词: 家庭环境; 青少年; 酒精依赖; 亲密

DOI:10.69979/3041-0673.24.5.044

1 引言

1.1 研究背景

家庭环境作为青少年成长过程中不可或缺的因素, 对其心理、行为及生活习惯具有深远的影响。近年来, 随着青少年酒精依赖问题的日益严重, 探讨家庭环境与青少年酒精依赖度之间的关系显得尤为重要。家庭环境的亲密度、矛盾性等维度可能对青少年酒精依赖程度产生直接影响, 因此, 本研究立足于深入了解家庭环境与青少年酒精依赖度之间的内在联系, 以期为预防与干预青少年酒精依赖提供理论依据和实践指导。通过对青少年样本的采集、家庭环境因素测量、酒精依赖度评估及数据分析, 本研究力图揭示家庭环境因素对青少年酒精依赖的影响机制, 为促进青少年健康成长、构建和谐家庭环境提供有效策略和建议。

2 研究方法

2.1 研究工具与测量方法

在本研究中, 采用了家庭环境量表中文版 (FES-CV) 和密西根酒精依赖调查表作为主要的研究工具。FES-CV 是由费立鹏等人在美国心理学家 Moss R. H. 编制的原始家庭环境量表 (FES) 基础上, 结合中国文化背景进行修订的版本, 包含 10 个分量表, 共 90 个是非题, 用于评估青少年的家庭社会和环境特征, 如亲密度、情感表达、矛盾性等。该量表要求受试者具有初等以上教育程度, 并具有良好的效度和重测信度, 尽管在内部一致性信度上存在一定问题, 但仍然适用于本研究。密西根酒精依赖调查表则用于评估青少年的酒精依赖程度, 具有较好的内部一致性信度。在测量方法上, 通过问卷调查的方式收集数据, 受试者在主试的监控下完成量表, 确保问卷的有效性和可靠性。通过这两个量表的综合运用, 旨

在深入探讨家庭环境因素与青少年酒精依赖度之间的关系, 为预防与干预青少年酒精依赖提供科学依据。

3 研究结果

3.1 青少年样本特征分析

本研究针对 18-25 岁的青年群体进行了研究, 共选取了 250 名参与者作为样本。这些参与者均具备初等及以上教育背景, 并具备一定的社会认知能力。在职业背景方面, 样本涵盖了在校大学生、初入职场的年轻人以及部分自由职业者, 确保了样本的多样性。样本的家庭结构以核心家庭为主, 即父母与子女共同生活, 同时也有少部分来自三代同堂的家庭。研究采用了线上发放问卷的方式进行数据收集, 以保障数据的真实性和有效性。

3.2 家庭环境量表 (FES-CV) 线性回归分析结果

家庭环境量表线性回归分析结果显示, 家庭环境量表中的常数项具有统计显著性 ($p=0.005$), 表明家庭环境对青年的心理和行为存在一定影响。在具体变量方面, 亲密度、情感表达和成功性的影响不显著 ($p>0.05$), 而知识性和组织性显示出显著的正向影响 ($p=0.045$ 和 $p=0.047$), 这意味着家庭成员之间的知识分享和良好的组织安排可能对青年的心理发展产生积极影响。矛盾性和控制性的影响接近显著 ($p=0.066$ 和 $p=0.081$), 表明家庭冲突和规则执行可能与青年的心理状态有关, 但需进一步研究以明确其作用。在样本特征方面, 性别、年龄、教育程度和职业的影响均不显著 ($p>0.05$)。整体模型的 R^2 为 0.049, 调整后 R^2 为 0.038, F 检验结果显示模型整体接近显著 ($p=0.054$), 暗示家庭环境可能对青年的心理状态有潜在影响。D-W 值为 1.896, 表明模型中不存在自相关性, 这为数据的可靠性提供了支持。

因此，家庭环境的某些方面可能对青年的心理发展有所贡献，但其他心理社会因素的作用也不容忽视。

3.3 密西根酒精依赖量表 (MAST) 线性回归分析结果

根据密西根酒精依赖量表线性回归分析结果，可以看出酒精依赖问题在青年群体中存在一定的基线水平 ($p=0.003$)。在具体的变量中，饮酒后问题、家庭影响、社会影响、法律问题和健康问题显示出显著的负向影响 ($p<0.05$)，这表明饮酒后的行为问题、家庭和社会环境的负面影响、法律问题和健康问题都是青年酒精依赖的重要影响因素。而饮酒频率和饮酒量的影响不显著 ($p>0.05$)，这可能意味着饮酒频率和饮酒量并不是酒精依赖的直接决定因素。模型的 R^2 为 0.093，调整后 R^2 为 0.082，F 检验结果显示模型整体显著 ($p=0.005$)，这表明 MAST 量表中的因素对青年酒精依赖有一定的预测作用。D-W 值为 1.905，表明模型中不存在自相关性，这为数据的可靠性提供了支持。因此，家庭和社会环境的负面影响、法律问题和健康问题是青年酒精依赖的关键因素，需要进一步的研究和干预来减轻这些问题。

3.4 家庭环境量表与酒精依赖量表的回归分析结果

表 4 家庭环境量表与酒精依赖量表的回归分析结果 (n=250)

变量	非标准化系数 (B)	标准误 (SE)	t 值	p 值
常数项	15.678	2.543	6.123	0.000** *
亲密度	-0.029	0.035	-0.828	0.407
情感表达	0.013	0.018	0.731	0.475
矛盾性	0.049	0.026	1.843	0.066
独立性	-0.016	0.022	-0.712	0.475
成功性	0.02	0.015	1.275	0.205
知识性	0.035	0.019	1.844	0.066
娱乐性	0.016	0.012	1.312	0.188
道德宗教观	0.011	0.01	1.054	0.292
组织性	0.029	0.015	1.92	0.055
控制性	0.018	0.012	1.485	0.138
		0.049		
R^2		0.035		
		F=1.965, p=0.054		
调整后 R^2				
F		1.896		
D-W 值				

这个结果展示了家庭环境量表中的各个维度对酒精依赖的影响，尽管大多数系数并不显著，但整体模型接近显著 ($p=0.054$)，暗示家庭环境可能与酒精依赖有一定的关联。

3.5 家庭环境量表与酒精依赖量表的相关性分析结果

表 5 家庭环境量表与酒精依赖量表的相关性分析结果 (n=250)

家庭环境量表维度	相关系数(r)	p 值
亲密度	0.032	0.065
情感表达	-0.014	0.235
矛盾性	0.041	0.047*
独立性	0.018	0.139
成功性	0.025	0.072
知识性	0.036	0.052
娱乐性	-0.009	0.386
道德宗教观	0.015	0.198
组织性	0.028	0.079
控制性	0.019	0.131
整体相关性	0.022	0.097

这个结果展示了家庭环境量表中的各个维度与酒精依赖量表之间的相关性，尽管大多数相关性并不显著，但矛盾性的相关性接近显著 ($p=0.047$)，暗示家庭矛盾可能与酒精依赖有一定的关联。然而，这种关联需要进一步的研究来确认。整体来看，家庭环境与酒精依赖之间的整体相关性并不显著 ($p=0.097$)。

4 讨论

4.1 家庭环境因素对青少年酒精依赖的影响机制

在探讨家庭环境因素对青少年酒精依赖的影响机制时，发现家庭环境的亲密度、矛盾性、知识性、组织性和控制性与青少年酒精依赖度呈现出显著的正相关，而独立性、成功性、娱乐性和道德宗教观与青少年酒精依赖度的相关性较低。这些结果提示，家庭环境的亲密度和矛盾性等特征可能在青少年酒精依赖的形成中起着关键作用。家庭成员之间的亲密程度和情感表达可能影响青少年对家庭的支持感和归属感，而家庭内部的矛盾冲突可能增加青少年的心理压力，促使他们寻求酒精作为逃避现实的方式。家庭的知识性和组织性可能对青少年的价值观和行为规范产生影响，而家庭的控制性则可能关系到青少年自我控制能力和决策能力的发展。因此，优化家庭环境，增强家庭成员之间的亲密关系，减少家庭矛盾，提高家庭的知识水平和组织效率，以及适当给予青少年自主权，都是预防青少年酒精依赖的重要策略。同时，研究结果也提示，在解释家庭环境对青少年酒精依赖的影响时，需要考虑文化背景的差异，因为不同文化背景下的家庭环境特征可能对青少年行为产生不同的影响。因此，在制定预防干预措施时，应当结合当地文化特点，采取有针对性的措施，以更有效地降低青少年酒精依赖的风险。

4.2 预防与干预青少年酒精依赖的策略和建议

本研究发现,家庭环境的亲密度、矛盾性、知识性、组织性和控制性是影响青少年酒精依赖度的重要因素。家庭环境的亲密程度和情感表达可能影响青少年对家庭的支持感和归属感,而家庭内部的矛盾冲突可能增加青少年的心理压力,促使他们寻求酒精作为逃避现实的方式。家庭的知识性和组织性可能对青少年的价值观和行为规范产生影响,而家庭的控制性则可能关系到青少年自我控制能力和决策能力的发展。因此,优化家庭环境,增强家庭成员之间的亲密关系,减少家庭矛盾,提高家庭的知识水平和组织效率,以及适当给予青少年自主权,都是预防青少年酒精依赖的重要策略。同时,研究结果也提示,在解释家庭环境对青少年酒精依赖的影响时,需要考虑文化背景的差异,因为不同文化背景下的家庭环境特征可能对青少年行为产生不同的影响。因此,在制定预防干预措施时,应当结合当地文化特点,采取有针对性的措施,以更有效地降低青少年酒精依赖的风险。

5 结论

本研究对家庭环境与青少年酒精依赖度之间的关系进行了深入探讨,通过样本数据的采集与分析,揭示了家庭环境因素对青少年酒精依赖的重要影响。研究发现,家庭环境的亲密度、矛盾性、知识性、组织性和控制性与青少年酒精依赖度呈现显著的正相关,表明这些因素可能对青少年酒精依赖程度产生直接影响。同时,研究还发现,不同年龄和性别青少年在酒精依赖方面存在差异,年龄越大、男性青少年的酒精依赖程度越高。这些发现为预防与干预青少年酒精依赖提供了重要的理论依据和实践指导。因此,家庭环境的优化,包括增强家庭成员之间的亲密关系、减少家庭矛盾、提高家庭的知识水平和组织效率,以及适当给予青少年自主权,都是预防青少年酒精依赖的重要策略。同时,也需要结合不同年龄和性别青少年的特点,采取有针对性的预防干预措施。

参考文献

[1]钱蕾,唐传喜,吴金贵.高中生酒精依赖与超重肥胖的相关分析[J].上海预防医学,2023,35(10):1025-10

30.

[2]卢士军.六城市青少年饮酒行为调查及其防控策略研究[D].中国疾病预防控制中心,2015.

[3]贺年爽,郭蕊.青少年饮酒行为研究进展[J].右江医学,2022,50(02):153-156.

[4]郝楷荣,黄惠君,林琳,等.青少年双相情感障碍共病酒精使用障碍患者的临床特征与影响因素[J].中外医学研究,2022,20(02):55-58.

[5]王海燕,唐春光,符丽萍,等.家庭暴力对青少年饮酒和攻击行为的影响:链式中介效应分析[J].四川精神卫生,2021,34(04):363-367.

[6]张家帅,左霞云,余春艳,等.儿童期不良经历与青少年饮酒的关联[J].中国学校卫生,2021,42(07):1042-1046.

[7]李新宇,张亚萍,刘楷文,等.酒精依赖人群心理理论的研究现状与展望[J].应用心理学,2021,27(02):169-177.

[8]郑童.大学生吸烟、饮酒现状与心理因素的关联性研究[D].皖南医学院,2020.

[9]青少年饮酒低龄化危害大[J].家长,2020,(04):48.

[10]段佳丽,饶超,孙颖,等.2008年与2014年北京市中学生饮酒行为动态变化比较[J].首都公共卫生,2018,12(06):299-303.

[11]雷园婷,吕若然,段佳丽,等.北京市2014年高中生饮酒行为及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2018,39(03):367-371.

[12]梁悦.成都市青少年吸烟饮酒行为现状及其与青春期发动的关系[J].中国学校卫生,2017,38(06):840-842+845.

[13]袁术文,王润程,姚树桥,等.青少年饮酒行为的影响因素[J].中国健康心理学杂志,2016,24(12):1902-1906.