

环境保护行政执法的合法性审查机制探析

王新艳

龙口市审计局，山东烟台，265701；

摘要：环境保护行政执法的合法性审查机制是确保环境保护政策有效落实和维护公民环境权益的重要环节。随着环境问题日益严峻，环保执法的合法性和公正性备受关注。我国环保行政执法过程中，合法性审查机制在提升执法透明度、约束行政权力、防范执法滥用方面具有重要意义。然而，当前我国环保执法合法性审查机制还存在法律规范不完善、监督机制薄弱和公众参与度不足等问题。本文通过分析我国现有机制存在的不足，并借鉴国外先进经验，提出了完善我国环保执法合法性审查机制的具体建议，以期推动环保执法更加公正、透明、有效。

关键词：环境保护；行政执法；合法性审查；监督机制；公众参与

DOI：10.69979/3029-2700.24.6.015

随着经济社会的快速发展，资源环境问题日趋突出，生态保护压力与日俱增。环境保护行政执法作为落实环保政策的重要保障，已成为维护公共利益和实现可持续发展的关键手段。然而，在环境保护执法过程中，执法主体的权力行使不当、执法过程不透明、执法效果难以保障等问题时有发生，这不仅导致部分环境保护法规形同虚设，也使得社会公众对环保执法的公正性和有效性产生质疑。在此背景下，合法性审查机制的构建显得尤为重要。本文主要研究我国环境保护行政执法的合法性审查机制，并提出优化建议，具有重要的现实意义。

1 环境保护行政执法合法性审查的必要性与理论基础

1.1 环境保护行政执法的特殊性

环境保护行政执法涉及主体众多、对象复杂，执法权限容易交叉，协调难度较大。执法对象涵盖空气、水体、土壤等生态资源，各类污染物和破坏行为使执法需采取不同手段与标准。同时，环境执法影响深远，因环保执法导致的企业关停或项目调整往往引发社会关注。环境保护执法的这些特殊性，决定了其需具备严谨的合法性审查机制，以确保执法的专业性和社会效益的可持续性^[1]。

1.2 合法性审查在环境保护中的重要性

合法性审查机制作为环境执法中的重要保障，有助于防范执法滥权，使行政权力始终在法治框架下运行。该机制还能够有效保护公民环境权益，避免执法过程中公共环境权益的受损。此外，合法性审查通过对执法过程合规性和程序的监督，增强了环保执法的透明度和公信力，促使执法行为得到公众理解和支持。

1.3 合法性审查的理论依据

合法性审查机制的实施基于行政法中的依法行政和法律优越性原则，要求行政行为严格遵循法律授权，确保执法行为的合规性。程序公正原则强调执法程序的正当性，以防止不公和权力滥用。此外，环境法的环境公益原则要求环境执法始终考虑公共利益，合法性审查机制不仅保障程序公正，也确保执法符合环境公益的要求。

2 我国环保行政执法合法性审查机制存在的问题

2.1 合法性审查机制的法律体系不完善

我国环保行政执法的法律体系仍存在一定的不完善之处，导致合法性审查的标准和程序缺乏统一性和可操作性。现行的环保法律法规覆盖范围有限，部分法规条文过于笼统，未能对具体执法行为提供明确指导，导致在实际执法过程中，相关人员在判定行为合法性时常面临较大的主观判断空间。尤其是在地方性法规和国家法规之间，存在协调不够的问题，地方政府在制定环保相关政策时往往依据自身情况制定法规，缺乏与上级法规的衔接和协调，进而影响了环保执法的规范性和一致性^[2]。此外，环保执法过程中某些标准的模糊性，使得合法性审查的操作性较弱，从而导致执法过程中的不一致性或偏差。

2.2 监督和执行机制薄弱

目前，我国环保行政执法的监督机制相对薄弱，导致合法性审查难以有效实施。事中监督的不到位是其中一个突出问题。尽管环境保护相关部门设有监督职能，但由于相关人员的专业素养和资源配置问题，执法过程

中的合规性往往缺乏实时监控，执法人员的行为容易出现偏差。此外，环保执法的责任分配较为模糊，许多执法人员的审查责任不明确，导致了在行政执法中缺乏严格的合法性审查，行政行为有时并未得到充分的法律审查和监督。最后，由于缺乏独立的第三方监督机构，合法性审查往往缺乏足够的权威性和公正性，相关部门的审查权力在执行过程中容易受到外部干扰或影响。

2.3 公众参与度低与透明度不足

在我国的环保行政执法过程中，公众参与度较低，信息公开与透明度不足，导致合法性审查机制难以发挥其应有的作用。执法过程中的决策和审查往往缺乏必要的公开，社会公众的知情权、参与权未能得到充分保障，难以有效发挥对行政执法的监督作用。公众的监督与参与不单纯局限于事后救济环节，更应贯穿于执法全过程，但目前很多地方并未建立起有效的公众参与机制，导致环保行政执法的透明度大打折扣^[3]。同时，环保执法过程中的信息流通不畅，涉及的法律依据、行政裁量等内容往往未能及时公开，民众对执法行为的合理性和公正性产生怀疑，影响社会对环保执法的认同和信任。

3 完善我国环境保护行政执法合法性审查机制的建议

3.1 完善法律法规，明确合法性审查标准

要提升环保行政执法合法性审查的效果，首先需要从法律层面进行完善。现有的环境保护法规需进一步细化，明确执法的具体标准和行为规范。针对一些模糊的法律条文，必须通过修订或制定相关补充规定，使法律规定更加具体、可操作。地方性环保法规应加强与国家层面法律的衔接，避免法规间的冲突与不一致。此外，环保部门在执行法律时应有统一的指导原则，减少地方执行中的随意性，为合法性审查提供清晰的依据。明确的法律标准能确保执法行为不偏离法定权限，增强执法的规范性与合法性。

3.2 强化全流程审查机制，保障审查效果

环保行政执法的合法性审查应贯穿于执法的全过程。在事前，应加强执法许可制度，确保环保行政行为的合法性审核严格执行，避免不合规的执法行为进入执行阶段。事中，应强化对环保执法过程的监督，建立实时监控机制，确保执法行为及时纠偏。通过信息化手段，建立执法记录的数字化管理系统，可以在执法过程中对各环节进行实时跟踪和审核，发现问题时迅速作出调整。事后，要畅通行政复议和司法救济渠道，使公众在对环

保执法有异议时能够通过合理途径进行维权^[4]。多层次、多环节的审查机制将大大提高环保执法的合法性水平，确保其在执行过程中的合规性和公正性。

3.3 提升公众参与和信息公开程度

提高公众参与和信息公开程度是完善环保行政执法合法性审查机制的重要途径。环保行政执法过程中的各类信息，应及时向公众公开，包括执法依据、执法过程、处罚决定等，确保公众能够知悉行政行为的背景和依据。通过建立公众参与的合法性审查平台，可以让社会各界特别是环保组织和专家更有效地监督和参与行政执法。在此过程中，公众不仅是在事后进行监督，更应在决策和执行的各个阶段发挥作用^[5]。同时，建立健全的社会监督机制，将有助于提高执法的合法性和公正性，推动行政机关依法行政。

4 总结

我国环保行政执法的合法性审查机制在保障环境保护法规的有效执行和保护公民环境权益方面具有重要作用。然而，当前机制在法律体系的完善性、监督执行的有效性和公众参与的广泛性等方面存在一定的不足。为此，必须从法律层面加快对相关法规的细化与补充，确保执法标准清晰、统一；同时，强化全流程审查机制，确保事前、事中和事后的审查有效衔接，提升合法性审查的实效性。另一方面，提升公众参与度和信息公开程度，建立更为开放和透明的监督平台，将有助于提高环保执法的公信力与合法性。通过这些措施的实施，可以有效减少环境执法中的随意性和不公正行为，推动我国环境保护行政执法更加依法、公正和透明。

参考文献

- [1] 朱江丽, 汤洁. 政务新媒体组织场域的合法性重构及其软治理机制——以 J 市环保政务新媒体为例 [J]. 中国行政管理, 2024, 40 (08) : 151-160.
- [2] 贾瑞博, 肖仁富. 提高企业环保管理的合规合法性 [J]. 化工管理, 2020, (06) : 49-50.
- [3] 张光利, 兰明慧, 于连超, 等. 环境政策不确定性、环境执法与企业环保投资 [J]. 财经研究, 2024, 50 (06) : 79-92.
- [4] 秦炳涛, 刘依婷, 林敢. 环保执法的创新补偿效应：来自企业绿色技术创新的证据 [J]. 环境经济研究, 2024, 9 (01) : 60-84.
- [5] 武志红. 环保监察执法策略与法律法规的完善研究 [J]. 黑龙江环境通报, 2024, 37 (05) : 141-143.