

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新探究

秦珍珍 崔本来 通讯作者

商丘学院，河南商丘，476113；

摘要：教育改革不断深入的背景下，产教融合成为了教育改革的基本方向，这一视角下《大学体育》课堂教学模式需要进一步创新。本文将教学观察和逻辑分析作为研究方法，细致阐述了课程教学模式创新内涵与要点，从不同角度肯定了教学模式创新价值。在此基础上，研究中分析了产教融合视角下课程教学模式中存在的问题，对课程教学目标较为单一、教学实践中互动性偏低等问题进行了细致解读。结合相关问题表现本文提出了明确完善的教学目标体系、强化教学中的互动与引导等策略，旨在为课程教学模式创新提供一定参考。

关键词：产教融合；大学体育；教学模式创新

DOI:10.69979/3029-2735.24.5.062

产教融合理论越发成熟，这一理论可以成为新时期《大学体育》课程教学模式创新中指导性理论。对部分高校内《大学体育》课程教学状况进行分析可以发现，固有课程教学模式中存在一些问题，诸如教学目标单一等问题堆积在一起时，教学模式难以高效运转，整体教学有效性难以进一步提升。教育改革步伐不断加快，课程教学模式创新的紧迫感也越发明显。对高校及体育教师而言，如何在产教融合视角下驱动课程教学模式创新也值得深思。

1 产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新概述

1.1 《大学体育》课程教学模式创新内涵

产教融合是指将产业与教学密切结合在一起，以此产生相互支持，相互促进的作用，基于此进行专业教学和人才培养的一种办学模式[1]。产教融合已经成为了新时期职业教育、高等教育中的指导性理论，其同时也是一种新颖且有效的教学理念。在产教融合视角下，《大学体育》课程教学模式创新是指融入产教融合理念，在课程教学模式中进行各种创新尝试，将教学模式中固有问题解决与创新结合在一起。课程教学模式创新不仅关系到课程教学，同时也关系到学生体质健康水平培养、课程教学改革等，这则赋予了课程教学模式创新更多内涵。

1.2 《大学体育》课程教学模式创新要点

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新并不简单，这其中需兼顾多项要点，所需要兼顾的要点较多表明融入产教融合理念进行的教学模式创新系统性较强，复杂程度较高。一方面，课程教学模式创新中需要明确出具体目标，具体目标的明确可以强化课程教学

与人才培养的方向性，且也会对课程教学模式运转产生诸多影响。另一方面，课程教学模式创新中不能忽视教学互动，教学互动基础上进行的教学引导会对学生体育知识学习、体育运动能力培养状况产生影响。除上述两项要点外，课程教学中新教学方法的选用会影响到教学进程的快慢，教学评价状况会影响教师对课程教学状况的把握，这均是课程教学模式创新中不可忽视的重要事宜。产教融合视角下，教师也应注重产教融合理念在课程教学中的融入，新理念的融入状况也会影响到课程教学模式创新及新教学模式的运转。

1.3 《大学体育》课程教学模式创新的价值分析

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新的价值较为鲜明，其具体价值不仅体现在教师“教”这一层面，同时也体现在学生“学”这一层面[2]。从教师“教”这一层面看，产教融合视角下的课程教学模式创新有助于提升教学形式的创新性，这一进程中一些新教学资源的整合、引入、应用则可以丰富教学内涵。课程教学形式越发新颖，教学内涵越发丰富的情形下，整体教学的有效性自然可以进一步提升。从学生“学”这一层面看，课程教学模式越发新颖的背景下学生能够有更为良好的学习体验，对学生进行针对性教学，给予体育运动等层面的有效指导后，学生体育运动能力、个人体质健康水平也可以更好提升，这则有助于学生更好学习、成长和发展。

2 产教融合视角下《大学体育》课程教学模式中存在的常见问题

2.1 课程教学目标较为单一

对产教融合视角下部分高校内《大学体育》课程教学模式运转状况进行分析可以发现，课程教学目标较为

单一,教育改革不断深化的背景下,学校、教师较为注重体育课程教学改革,但固有教学模式下的教学规划不到位,提升学生考试成绩、体测成绩成为了主要的教学目标。在这一目标影响下,教师在课程教学中更多围绕着体测项目进行教学,应试教育理念对课程教学的影响十分明显。产教融合视角下课程教学需要更多与学生的专业发展、就业去向等结合在一起,其中甚至涉及教学主体多元及多主体协作。一旦并未融入新理念对整体教学进行细致规划,并未明确出更为新颖、有效的课程教学目标,固有教学模式下教学的方向性和目的性也会十分单一,即便学生在体育考试中能够取得良好成绩,但其个人体育素养往往难以得到较好培养。

2.2 教学实践中互动性偏低

在很多高校的《大学体育》课程教学中,教师的主导性地位明显,教学实践中则缺乏有效互动,教学互动性偏低也导致教学层面缺乏有效引导,这也成为了固有教学模式中的一个基本问题[3]。教学是一个动态过程,其中包含教师的“教”与学生的“学”,“教”与“学”理应紧密结合在一起。由于很多教师更为看重体育知识讲解和体育运动任务的简单布置,课程教学中教师与学生间的互动较少,这便导致课程教学引导缺乏有效媒介。由于教学中缺乏有效互动,教师很难掌握学生的知识学习状况,同时也无法获取到学生的体育知识学习及体育运动看法,无法掌握这些信息时,课程教学模式运转下的整体教学便带有较大盲目性。课程教学中缺乏有效引导时,学生则很难在体育知识学习和体育运动中得到教师的专业指导,这也容易拉低整体教学的有效性。

2.3 整体教学的创新性不足

可以对《大学体育》课程教学模式运转状况产生影响的因素十分众多,其中,教学方法选用状况的影响最为直接,其不仅会影响教学进程快慢,同时也会影响教学成效的取得。细致观察和对比后不难发现,固有课程教学模式下教学创新性相对不足,部分教师更多基于教材讲解体育运动、体育健康等知识,课程教学带有机械性特征。体育运动教学中,结合体育运动项目布置运动任务,组织学生进行体育运动则是较为常见的教学方法。由于整体教学的创新性相对不足,学生在体育知识学习和体育运动中的体验感较差,部分学生的体育知识学习和体育运动兴趣明显偏低。加之课时有限,并未融入新理念驱动教学形式创新,课程教学也逐渐成为了简单、机械性地重复,在这一情形下,《大学体育》课程教学质量自然处于较低水平。

2.4 教学评价的局限性明显

在《大学体育》课程教学模式中,教学评价是重要一环,教学评价状况也会对教学模式运转产生诸多影响。很多教师在课程教学中进行了具体评价,但其更多结合学生体育成绩和运动表现进行评价,结果为导向的教学评价带有一定局限性,这也成为了教学模式中的基本问题。由于并未融入产教融合理念对课程教学进行细致构思,很多教师基于产教融合理念进行教学调整时也忽略了教学评价创新事宜,基于固有标准进行评价的做法较为常见。在这一问题影响下,教学评价的全面性不足会拉低最终评价结果的参考价值。此外,教师也难以对学生体育运动中的真实表现进行细致评估,这不利于后续进行的教学调整和优化。久而久之,教、学、评之间的联系会越发薄弱,想要基于教学评价针对性进行教学优化也会带有更大难度。

3 产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新的策略

3.1 明确完善的教学目标体系

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新中应明确出完善的教学目标体系,基于多种教学目标的明确增强教学方向性与目的性。例如,教师可以将体育核心素养培养作为基本的教学目标,将运动能力、健康行为和体育品德这三项核心素养培养作为教学目标,在教学中针对性设计不同教学环节,借助不同教学环节的设计培养学生体育核心素养。产教融合视角下,教师也可以将学生健康体魄的培养,学习与生活之余良好体育运动习惯培养等作为基本的教学目标,并在这些教学目标培养下布置生活化的体育运动任务,使学生在教学中能够逐步养成良好的运动习惯。对教师而言,其也需要将产教融合理念作为教学中的指导性理念,结合课程教学内容针对性确定出不同的教学目标,并以学期为单位做好教学规划,将多种教学目标组合在一起形成完善的教学目标体系。

3.2 强化教学中的互动与引导

为避免体育课程教学流于形式,产教融合视角下的教学模式创新中需要确定出教学互动环节,基于教学互动强化“教”与“学”的联系,以此强化教学中的引导[4]。以篮球这一球类运动教学为例,教师在教学中可以创设就业后的职工篮球比赛创设分组对抗或篮球体测等运动环节,基于这些运动环节的设计驱动学生在运动中沟通、交流,强化学生的团队协作意识,并联系实习及工作情境向学生讲解团队协作的重要性,以此强化

其协作思维。学生进行分组对抗和体测时教师要细致沟通,并结合学生不当的技术动作、不当的战术执行状况给予学生及时指导,帮助学生发现并弥补自身的运动短板。联系学生实习、工作情境进行教学并设计互动环节后,教师也可以在互动中给予学生更为直接的指导和帮助,教学引导有效性的提升也有助于课程教学有效性的提升。

3.3 进行校企合作式创新教学

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新中不仅要融入产教融合理念,教师也应当站在校企合作这一角度构思体育课程教学,通过学校与企业间的合作多元教学主体,创新教学形式。例如,在健美操与跆拳道等体育项目教学中,教师首先要结合学生运动兴趣进行差异化教学。在此基础上,教师可以与校外健美操、跆拳道培训机构进行合作,达成校企合作教学协议。学校可以考虑在校内建立校企合作教学基地,体育教师 and 校外培训机构教师可以共同充当项目运动教学主体,并在充分沟通与合作的基础上进行教学。不仅如此,教师也可以组织学生于校外培训机构内定期进行培训式学习,以此开阔学生视野,使学生能够在运动中有更为多样的体验。理论知识讲解中,教师则可以考虑构建校企合作的混合式教学模式,校内外教师则可以分别进行线上授课,以此不断多元学生体育知识学习途径。

3.4 构建全过程教学评价体系

产教融合视角下《大学体育》课程教学模式改革中不能忽视教学评价,除了要融入产教融合理念进行教学外,教师也应当融入全过程理念构建教学评价体系[5]。全过程的教学评价体系构建中,教师可以将技术分、素质分和平时分作为三项基本的评价标准。技术分指本学期所上课程的考核成绩,素质分指每学期的标准体测成绩,平时分包括考勤和课堂表现。除了划分技术分、素质分和平时分的比例外,教师需要在考勤和课堂表现中进行全过程评价。具体来说,教师应当围绕着学生的体育运动兴趣状况、体育运动表现、体育核心素养培养等进行细致评价。校企合作基础上多元了教学主体后,教师也需要多元教学评价主体,取得了阶段性评价结果后则要要及时反馈,帮助学生认识到自身体育知识学习

及体育运动不足,并结合具体结果在后续课程教学中进行进一步优化。

结语

可以看出,产教融合视角下《大学体育》课程教学模式创新的价值不仅体现在教师“教”这一层面,同时也体现在学生“学”这一层面,教学模式创新也需要成为驱动教学改革的有效途径。固有课程教学模式中存在问题,诸如教学目标明确、教学互动与引导层面的问题较为明显,且对整体教学产生了诸多不利影响。为此,明确出更为完善的教学目标体系,在教学中强化互动与引导显得更为重要,融入产教融合理念进行校企合作式教学也具有重要。对高校与体育教师而言,其也需要围绕着产教融合在《大学体育》课程教学模式创新中进行更多尝试。

参考文献

- [1] 杨丰旭,韩旭. 高校体育产教融合协同教学的人才培育模式研究[J]. 体育画报,2024(12):146-147.
 - [2] 宋福杰. 健康中国背景下高校体育产教融合实施路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2019,32(10):62-64.
 - [3] 张武卫. 产教融合下高校公共体育课混合式教学模式的构建[J]. 科技资讯,2022,20(17):194-197.
 - [4] 韩志超,颜兵,李广文. 产教融合背景下高校体育产业应用型人才的培养模式[J]. 枣庄学院学报,2022,39(5):90-95.
 - [5] 杨丰旭,刘巍. 产教融合背景下高校体育教学问题与多元协同教学策略研究[J]. 体育画报,2024(14):58-61.
- 作者简介:秦珍珍(1993.06-)女,汉,河南商丘人,助教,硕士研究生,研究方向:跆拳道教学理论与方法。
- 通讯作者:崔本来(1983-),男,汉,河南商丘人,副教授,教研室主任,本科,研究方向:武术教学与训练。
- 本文系22年度商丘学院青年骨干教师培养计划校级课题;项目名称:终身体育视角下高校健身气功课程教学改革研究