

大单元视域下单篇教学评价方式的创新

陈晓婷

浙江省台州市椒江区洪家第二中学，浙江台州，318000；

摘要：针对大单元视域下单篇教学评价方式的创新进行了探讨，通过分析当前教学评价存在的问题，提出了融合多元化评价方法、注重过程性评价、强化学生主体地位等创新策略，旨在构建一个全面、动态、高效的教学评价体系，以促进学生的全面发展和大单元教学质量的提升。

关键词：大单元教学；教学评价；评价方式创新；学生发展

DOI:10.69979/3029-2735.24.8.046

引言

随着教育改革的深入推进，大单元教学模式逐渐成为教学实践的热点，在大单元视域下，单篇教学评价方式的创新显得尤为重要，传统的教学评价方式往往过于注重结果，忽视了对学生学习过程和综合能力的考量。导致评价结果存在一定的局限性，为此旨在探讨大单元视域下单篇教学评价方式的创新，以期为大单元教学质量的提升提供有力支持。

1 大单元视域下单篇教学评价方式创新的特点

1.1 整体性评价的特点与意义

在大单元视域下单篇教学评价方式的创新中，整体性是一个核心特点，它体现在评价的全面性和系统性上，整体性意味着评价的覆盖面广，它不仅仅局限于某一知识点或技能的掌握情况，而是涉及多个学科领域，注重跨学科知识的融合与应用^[1]。这种评价方式能够更全面地反映学生在学习过程中的综合表现，从而为教师提供更为全面的教学反馈，整体性强调评价的系统性，它要求评价内容要充分考虑到各知识点之间的内在联系，形成一套相互支撑、有机衔接的评价体系。这样的评价体系有助于揭示学生知识结构的完整性和逻辑性，促使教师从整体上把握教学进程^[2]。整体性还体现在对学生综合素质的培养上，评价不再单一地关注学生的知识掌握程度，而是更加注重学生的能力发展、情感态度和价值观塑造，旨在通过评价推动学生全面发展^[3]。

1.2 多样性的评价方法与实践

多样性是单篇教学评价方式创新的重要特征，它强调评价方法和途径的多元性，以适应不同教学目标和学生的学习需求，在评价方法上，多样性体现为定量评价与定性评价的结合^[4]。定量评价通过量化的数据，如成绩、分数等，对学生的学习成果进行精确测量，而定性

评价则通过观察、访谈、案例的分析等方式，对学生的学习过程和成果进行质的描述和分析^[5]。这种多元化的评价方法能够更准确地反映学生的实际学习情况，多样性还体现在评价内容的丰富性上，评价不仅关注学生的知识掌握程度，还包括思维能力、创新能力、实践能力等多方面的能力素养，以及情感态度、价值观等非智力因素。这种全面的评价内容有助于教师全面了解学生的综合表现，多样性还表现在评价主体的多元性上，传统的评价往往以教师为主体，而创新的评价方式鼓励学生自我评价、同伴评价，甚至引入家长和社会力量参与评价，形成多角度、多层次的评价体系^[6]。

1.3 动态性评价的策略与实施

动态性是现代教育评价理论中的一个核心概念，它强调评价活动应是一个持续、发展的过程，而非静态的、一次性的判断，动态性评价主要体现在几个方面，评价的时间维度上。动态性要求评价活动应当贯穿于整个教学过程，从教学准备、教学实施到教学反馈，形成闭合的循环，这种连续的评价能够实时监控教学效果，及时发现并调整教学策略。在评价的内容上，动态性强调评价应关注学生的发展过程，不仅关注结果，更重视过程，这意味着评价要记录学生知识、技能、态度等方面的成长轨迹，分析发展趋势和潜力。再次动态性在评价的方法上体现为灵活性和适应性，评价方法应根据教学情境的变化和学生发展的需要，进行适时调整，以保持评价的有效性。

2 大单元视域下单篇教学评价方式的创新存在的问题

2.1 评价观念的滞后与挑战

在当前教育评价实践中，评价观念的滞后性问题日益凸显，成为制约教育评价体系科学性和教育质量提升

的关键因素,这种滞后性主要体现在几个方面,评价观念仍然过于注重结果导向,忽视了教育过程的价值。在传统观念的影响下,评价往往只关注学生的最终成绩,而忽略了学生在学习过程中的体验、情感态度以及创新能力的培养。评价标准单一,缺乏对学生个性化和多元智能的考量,这种一刀切的评价方式,难以全面、客观地反映学生的综合素质和特长,限制了学生个性化发展的空间。再次评价主体单一,教师往往成为评价的唯一执行者,学生的自我评价和同伴评价没有得到足够的重视,导致评价结果缺乏全面性和公正性。评价观念的滞后还表现在对评价功能的认识上,过于强调选拔和甄别功能,而忽视了评价的诊断、激励和发展功能。

2.2 评价体系的不完善及其影响

在现代教育评价领域,评价体系的不完善性问题已成为影响教育质量和教育公平的重要议题,总之评价体系的不完善主要体现在几个方面,评价内容过于狭窄,往往侧重于学生的知识掌握程度,而忽视了学生的能力发展、情感态度、价值观等综合素质的评估。这种单一的评价内容,难以全面反映学生的实际水平和潜能,评价方法单一,多数情况下仍然依赖于笔试和标准化考试,缺乏对质性评价方法的运用,如观察、访谈、作品分析等,导致评价结果缺乏深度和广度。再者评价过程缺乏透明度和公正性,评价标准和程序的随意性较大,容易导致评价结果的偏差和不公。评价体系缺乏层次性和连续性,未能针对不同学段、不同学科的特点进行差异化设计,使得评价体系难以适应教育对象的多样性,评价反馈机制不健全,评价结果往往只作为学生升学、就业的依据,而未能有效反馈给教师、学生和家长,以便于教学改进和学习调整。

2.3 家长和社会力量融入不足的现状与影响

在教育改革与发展的过程中,家长和社会力量的有效融入是提升教育质量、促进学生全面发展的重要环节,然而当前教育实践中,家长和社会力量的融入程度尚显不足。这一问题主要体现在几个方面,家长参与教育的意识虽有所提升,但实际参与度不高,多数家长对于学校教育的理解仍停留在成绩和升学层面,缺乏对教育全过程的深入了解和积极参与。家长与学校之间的沟通渠道不畅,导致家长难以准确把握孩子的学习状况和成长需求,也无法为学校教育提供有效的反馈和支持。再者社会力量在教育领域的参与存在局限性,尽管企业和非营利组织等社会力量在教育资源提供、教育项目合作等方面有所作为,但作用范围和影响力仍然有限,未能形

成与学校教育有效衔接的格局。社会力量参与教育的模式单一,往往以资金投入为主,缺乏对教育内涵的深入挖掘和创新实践,难以实现教育资源与社会需求的精准对接。家长和社会力量在教育资源分配中的作用较弱,导致教育资源的不均衡现象未能得到有效改善,家长和社会力量的未能有效融入,不仅削弱了教育系统的外部支持力量,也限制了教育改革的深度和广度。

3 大单元视域下单篇教学评价方式创新的优化对策

3.1 推动评价观念的更新与转型

在教育评价领域,评价观念的更新是推动教育评价体系改革的关键所在,当前教育评价普遍存在着过于注重结果、忽视过程,以及单一评价标准的问题,这在很大程度上限制了教育评价功能的发挥。因此更新评价观念显得尤为迫切,需要从传统的分数至上观念转变为全面发展观念,认识到教育的根本目的是促进学生综合素质的提高,而非仅仅追求分数的优劣。评价观念的更新要求重视过程评价,将学生的学习过程、思维发展、情感态度等纳入评价范畴,以全面、动态的视角审视学生的成长。再次新的评价观念强调多元评价标准,承认学生个体差异,倡导个性化评价,尊重每个学生的独特性和发展潜力,评价观念的更新还应体现在对评价主体和方法的多元化上,鼓励教师、学生、家长及社会力量共同参与评价过程,采用定量与定性相结合的评价方法,以提高评价的科学性和公正性。总之评价观念的更新是对传统教育评价理念的挑战,它要求教育工作者重新审视评价的目的、内容和方法,构建一个更加合理、全面、高效的教育评价体系,以促进学生的全面发展和教育事业的持续进步。

举例来说在推动评价观念更新中,摒弃了单一的分数评价,采用综合素质评价体系,该体系关注学生课内外表现,涵盖学习过程、创新能力、社会实践等多方面。通过学生自评、同伴互评、教师评价和家长反馈,实现了评价主体的多元化,实施新评价体系后,学生的自信心和综合能力显著提升,教育质量得到家长和社会的广泛认可。

3.2 构建完善的评价体系策略

在新时代教育改革的大背景下,完善教育评价体系已成为提升教育质量、推动教育公平的重要课题,教育评价体系作为衡量教育成效的标尺,科学与否直接关系到教育目标的实现。当前教育评价体系尚存在一定程度的不足,如评价内容单一、评价方法固化、评价结果利

用不当等问题,因此完善评价体系势在必行,应拓宽评价内容,从知识掌握程度向能力培养、情感态度、价值观念养成等多维度延伸,确保评价内容的全面性。要创新评价方法,结合定量评价与定性评价,引入多元化评价工具,如观察、访谈、作品分析等,以提高评价的精准性和实效性,再次评价体系应注重过程性评价与终结性评价的结合,既关注学生在学习过程中的表现,也关注最终的学习成果。完善评价体系还需建立长效的反馈机制,使评价结果能够及时、有效地反馈给教育主体,以便调整教学策略,改进教育实践,要加强对评价体系的监督与评估,确保评价过程的公正性和评价结果的权威性。总之完善教育评价体系是一项系统工程,需要从多个层面进行改革和创新,以构建一个更加科学、合理、高效的评价体系,为教育事业的健康发展提供有力保障。

举例来说高校在完善评价体系方面进行了积极探索,将学生的科研实践、志愿服务、团队协作等纳入评价范畴,并采用线上平台实时记录学生成长过程,通过这种综合评价,学校有效提升了教育质量,促进了学生个性化发展,也为教师提供了教学反馈,优化了教学策略。

3.3 拓宽评价主体的多元参与路径

在教育评价活动中,评价主体的单一性往往导致评价结果的局限性,不利于全面、客观地反映教育质量和学生发展状况,因此拓展评价主体,构建多元化的评价主体结构,对于提升教育评价的公正性和有效性具有重要意义。应鼓励教师、学生、家长、同行以及教育专家等多方参与评价过程,形成多角度、多层次的评价视角。教师作为评价主体,应充分发挥专业优势,对学生进行全面评价,学生作为自我评价的主体,能够增强自我认知,促进自我发展,家长参与评价,有助于家校合作,形成教育合力。引入第三方评价机构,利用独立性、专业性的特点,对教育质量进行客观评估,以弥补校内评价的不足,应建立健全评价主体的培训机制,提高评价主体的专业素养和评价能力,确保评价活动的科学性和规范性。要明确各评价主体的职责和权利,构建相互尊

重、相互监督的评价关系,防止评价权力的滥用,通过拓展评价主体,不仅能够丰富评价信息的来源,提高评价结果的信度和效度。还能够促进教育评价体系的不断完善,为教育决策提供更加全面、准确的依据,总之拓展评价主体是教育评价改革的重要内容,对于推动教育公平、提高教育质量具有深远的影响。

举例来说,初中在实施教育评价时,引入了家长、社区代表和第三方教育评估机构作为评价主体,家长通过定期座谈会提供学生在家表现的信息,社区代表则关注学生的社会责任感,第三方机构则对教学质量进行独立评估。这种多元化的评价主体结构,有效提升了评价的全面性和公正性,促进了学校教育质量的提升。

结论

通过研究得出大单元视域下单篇教学评价方式的创新应立足于多元化评价方法,注重过程性评价,强化学生主体地位,这样的评价体系有助于全面、客观地反映学生的学习成果,激发学生的学习兴趣和积极性,促进学生的全面发展,教师应不断更新教育观念,提高评价素养,确保教学评价改革的有效实施。

参考文献

- [1]陈建源.语用型1+1+X:学习任务群视域下大单元教学的策略[J].语文教学通讯,2024(14):7-12.
- [2]朱清兰.核心素养视域下普通高中语文大单元教学问题研究[D].河北大学,2023.30.
- [3]邹佳鑫,马红丽.基于学习任务群的高中语文大单元教学实施建议——以“实用性阅读与交流”任务群为例[J].中学语文,2022(16).16.
- [4]李月丽.核心素养背景下中职语文应用文大单元教学[C]//教学质量管理研究网络论坛——社会发展与管理分论坛论文集(一).2023.03.
- [5]安国彬.基于素养导向的大单元整体设计[J].2024.41.
- [6]李学芹.低段大单元教学视域下单篇教材价值探寻——以《咕咚》一文为例[J].小学语文教学,2023(21):59-60.