

# 我国英语阅读教学中思维导图研究述评(2013-2023)

蒋如意

江汉大学，湖北省武汉市，430056；

**摘要：**思维导图一直是教育教学研究的热点之一，更是在课堂教学中发挥着重要作用。通过检索统计中国知网(CNKI)学术文献出版收录的研究文献，本文从研究整体分布趋势、研究对象、研究方法以及研究主题四方面对2013-2023年间我国英语阅读教学中思维导图的发展情况进行了综述。研究发现：(1)2013-2023年间，关于思维导图应用于我国英语阅读教学的研究整体呈上升趋势；(2)研究对象涉及不同阶段学习者群体，但比例不均衡，较少关注学龄前儿童；(3)研究方法整体实证性研究偏多，非实证类研究相对较少；(4)研究主题主要包含有效性研究、思维导图应用于我国英语阅读教学策略研究、思维导图应用课程设计。最后，文章总结了目前国内阅读课堂中思维导图研究的主要成果，并说明了本研究的局限性以及未来研究的启发。

**关键词：**思维导图；阅读教学；述评

DOI:10.69979/3029-2735.24.7.031

## 引言

思维导图由英国著名心理学家、教育家托尼·布赖恩(TonyBuzan)于20世纪60年代提出，它被定义为一种基于放射状分支的图形化表达方法，用于展示分支与中心主题相关的概念、观点和关系(Buzan, 2002)。思维导图的绘制将复杂的信息以简洁、易懂的方式呈现，帮助人们更好地理解和记忆信息。它是一种表示思想和概念的视觉思维工具，作为一种强大的图形方法，它有助于构建信息，帮助更好地分析、理解、综合、回忆和产生新想法。其核心思想是将形象逻辑与逻辑思维相结合，同时运转人的左右脑，最终绘制思维痕迹在纸上用图画以及色彩线条整合知识最终形成发散性的结构(侯建军, 2009)。

已有研究表明：将思维导图应用于学科教学领域，由符号、图形以及色彩线条绘制在纸上的视觉化知识表征，会刺激视觉感官产生联想进而成为我国教学工作者与学习者双方创造力与学习力得到增强的动力，在这样一种双方共同具有主动性的学习环境中，将充分发挥学生的主体地位，教学效果也会得到增强(张海森, 2011)。现如今，思维导图作为一种可视化的教学辅助的工具，已经引起了越来越多的国内外研究学者的关注。研究者们已经不仅仅关注其概念内涵以及思维工具之间辨析的研究，同时也探索这一思维工具辅助英语教学的实践应用。本文通过检索中国知网(CNKI)，统计2013-202

3年间学者所发表的相关资料及文献，对我国英语阅读教学中思维导图域的研究发展做了综述，以期为今后的思维导图的研究和应用提供参考与借鉴。

## 1 研究方法

本文在CNKI数据库中，以“思维导图”“阅读教学”“英语阅读教学”为主题，检索出2013至2023年间数据库的文献共396篇，其中有期刊184篇，学位论文214篇。对于数据库检索所得论文的题目、摘要、关键词进行通览后，手动统计与剔除与我国英语阅读教学、思维导图无关的论文，最终获得有效文献386篇。基于所得的有效文献数据，笔者首先分析我国英语阅读教学中思维导图研究的整体分布趋势，然后从研究对象、研究方法、以及研究主题三方面进行论述。

## 2 国内课堂英语阅读教学中思维导图研究述评

### 2.1 整体分布趋势

思维导图应用学科教学类的研究已有数十年的历史，但就2013-2023年间我国英语阅读教学中思维导图研究的论文发表情况来看，这方面的研究整体仍然呈现不断发展的趋势。从数量上来看，各年度发表的文献数量不一，2013-2020年间整体呈上升趋势，2021-2023年间有小幅下降趋势，但文献发表的数量仍然高于2013-2015年间所发表文献数量的总和(见图1)。根据统计结果显示：有效研究的386篇文献的形成与发表分布于2013至2023的11年间，其中，从2013到2016年间，

共发表相关论文 73 篇(期刊论文 31 篇, 硕士学位论文 42 篇), 占全部论文数量的 19%; 2017~2023 年间论文成果较为集中, 共发表论文 313 篇(期刊论文 119 篇, 硕士学位论文 194 篇), 占比全部论文的 81%。从年度发表的论文总量来看, 2020 年有 65 篇, 为年度最多(17%)。被统计有效研究的 386 篇文献中共有核心期刊论文 3 篇、博士学位论文 0 篇、硕士学位论文 236 篇, 从以上统计的论文中可以看出关于我国英语阅读教学中思维导图研究的高水平文章较为匮乏, 这说明我国今后在该领域的研究内容上仍需深入, 研究方法有待创新、研究质量上更待提高。

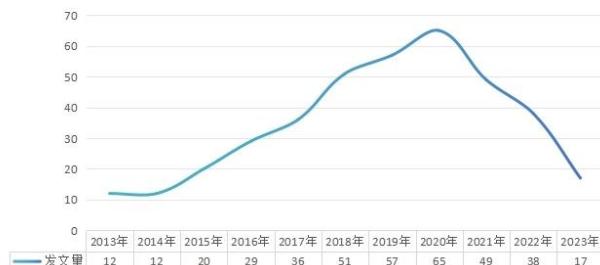


图 1 2013—2023 年我国英语阅读教学中思维导图研究的年份分布

## 2.2 研究对象

数据表明, 所选论文的研究对象主要涉及小学及以上的学习者, 其中大部分为中学生(75%), 尚未发现有关学龄前儿童的研究(见表 1)。究其原因, “思维导图”这一概念在国外最初运用于信息吸收、整理及记忆, 因此研究对象主要是大学生(赵国庆, 2012)。但是, 基于被统计的文献中多为硕士论文, 研究者主要为研究生。由于研究者倾向于选择便利性研究对象(徐锦芬, 2022), 大多研究生任教于中学, 因此研究对象多为中学生, 研究焦点也因此发生变化。另外, 基于学龄前儿童生理发展的局限性, 我国有关学龄前儿童的思维导图应用英语阅读教学中缺少研究。尽管如此, 为了使思维导图教学研究更全面、科学的发展, 未来应该进一步拓展研究对象, 加强对学龄前儿童学习者群体的关注。

表 1 我国英语阅读教学中思维导图研究对象的阶段性分布

研究阶段 研究对象	2013-2016	2017-2020	2021-2023	小计
学龄前儿童	0	0	0	0
小学生	2	17	19	38
中学生	60	163	68	291
大学生及以上	14	32	11	57

## 2.3 研究方法

据贾竑和隋晓冰(2014)称, 2007 年以前的思维导图运用于外语教学研究中, 研究者使用陈述型为主的非实证类研究居多。从表 2 可以看出, 近十年内, 非实证研究数量较少, 实证性研究占据主导地位, 其中质性研究和定量研究增长速度较为缓慢, 混合研究的增长速度相对最快。产生这一现象的原因主要是国内研究阶段的变化: 从早期研究借鉴与参考国外理论的初级阶段, 逐渐过渡到消化吸收、独立开展实验、进行理论建构和完善的成熟阶段(高一虹等 2000)。另外, 鉴于混合研究能够吸收消化定量研究和质性研究的长处, 能够确保实验的有效开展, 也能够为研究结论提供有力支撑, 进而提高研究结果的有效性与说服力, 因此其也受到越来越多我国研究者的青睐(李高新、徐锦芬, 2022)。尽管如此, 就研究数量而言, 定量研究和质性研究依然偏少, 国内实证研究依旧存在着很大发展空间。另外, 从表 2 中的文献数量可以看出我国英语阅读教学中思维导图的研究总量较大, 但非实证性研究从 2013—2023 年间发展缓慢, 可见其中研究空间巨大。

此外, 我国英语阅读教学中思维导图的实证研究中所采用的数据收集方法以利用观察法、问卷以及访谈为主, 应用语料库、混合收集或日志等其他的收集数据的方式所开展的实证研究仍然较为匮乏, 也从侧面印证了表 2 中质性研究以及定量研究数量不足的结论。

表 2 我国英语阅读教学中思维导图研究方法的阶段性分布

研究时间段	实证研究			非实证研究		合计
	定量研究	质性研究	混合研究	理论探讨与反思	文献综述	
2013-2016	0	9	34	0	0	43
2017-2020	5	19	165	3	0	192
2021-2023	5	9	86	5	0	105
总计	10	37	285	8	0	340

## 2.4 研究主题

思维导图应用于阅读教学研究主要涵盖思维导图教学策略研究、有效性、思维导图应用课程设计研究三大主题。

### 2.4.1 思维导图有效性研究

学者在研究思维导图的有效性方面, 大多只局限于它的应用是否有助于提高学生的阅读成绩(张丹, 2005)。林芳舞(2019)和裴宁慧(2020)在前人只关注成绩的思

维导图应用研究基础,根据教学现状,验证了思维导图应用于初中英语阅读教学,除了可以提高阅读成绩外,帮助学生构建知识脉络图,还可以加强学生对阅读内容的批判性思维能力。路璐(2023)在顾敏(2014)的基础上,深度关注文本阅读分别阐述文本呈现前、文本呈现时以及文本呈现之后使用思维导图对学习者文本学习的有效性,另外也分角度呈现由研究者和学习者绘制思维导图时产生的差别。

伴随着新课程改革的推进,我国教育工作者对核心素养观念下初中英语阅读教学中思维导图的应用研究(刘玉英,2019;陈敏慧,2022;周勇2023等)、思维导图对思维品质发展的促进(黄芳,2018;张婉,2021;康帆,2023等)以及思维导图使用现状调查(葛婷婷,2022;黎韵如,2022;张悦,2023)的关注度逐渐提高。其中,何逢春(2022)更是在使用软件分析后证实了思维导图在高中英语阅读教学中应用的有效影响后,为教学提供了实际应用思维导图的参考与建议。

#### 2.4.2 思维导图教学策略研究

国内最初研究思维导图工具性和辨析的学者,赵国庆(2019)详细地阐述了思维可视化工具与思维工具的差异、探讨了思维可视化工具教学的原则,用表格及文字说明了八大思维图示法、思维导图和概念图三大典型可视化工具在各学段的英语教学具体应用的着力点以及核心差异。在赵国庆教授的基础上,李凤琴(2020)结合具体阅读语篇课堂案例,增添了对英语学科的思维导图:如时间轴发展图、鱼骨刺图以及学科思维导图的使用方法和教学策略建议的阐述。但不足之处在于,其对不同导式的分类界定不太明确。与之相对的是徐健睿(2021)的研究,文中对思维导图的概念界定明确清晰,与李凤琴(2020)的研究区别在于,其研究重点更偏向于结合深度学习的思维导图教学模式构建,而非思维导图在语篇阅读教学中的应用。顾敏(2014)基于阅读文本内容的探究,结合教学案例将思维导图的具体使用融入到高中英语阅读文本解读中,深度阐述了基于语篇内容的体裁解读、结构解读、以及语境解读三个维度上思维导图的使用效果。而王雪(2020)在此基础上深入阅读文本语篇,利用思维导图工具对高中英语阅读中常见的三类体裁的教学进行了设计,并关注学生的阅读能力与阅读策

略。

### 3 结语

综上所述,一系列的研究验证了思维导图在不同学习者群体、不同课堂环境、都为我国英语阅读教学获得了不同层面的功用。但是,目前国内研究仍需改善研究对象不均衡、非实证研究较少、研究步骤规模化等问题。笔者认为,未来我国英语阅读教学中关于思维导图研究可围绕以下三方面进行探讨。

(1)拓展研究对象。为了推动我国英语阅读教学中思维导图研究更为全面、科学地发展,应进一步加强对学龄前儿童教育教学的关注,揭示此研究阶段中思维导图的使用现状及问题,以进一步提升思维导图的功用。

(2)丰富研究方法。研究者应综合运用多种研究方法,利用语料库、混合收集或日志收集学生阅读能力发展的数据。除了开展定量、定性以及混合研究的研究外,还需要更多、更有说服力的、相互关联的数据。

(3)深入拓展研究主题,推进理论框架研究。目前我国思维导图应用于阅读教学的研究大多从思维可视化视角出发,缺乏对新的理论框架的研究。因此未来研究可以从不同视角出发,结合不同的理论框架设计出恰当的思维导图以推动研究的深入发展。

### 参考文献

- [1]戴菊杰.思维导图在中学英语阅读类教辅中应用的可行性分析——以译林出版社《新思维英语阅读时间》为例[J].科技与出版,2018(08):93-97.
- [2]冯亚男.基于Focusky的思维导图在高中英语阅读教学中应用的实验研究[D].赣南师范大学,2022.
- [3]顾敏.融入思维导图的高中英语阅读文本解读[J].教学与管理,2014(13):45-47.
- [4]葛婷婷.思维导图在小学高年级英语教学中应用现状的调查研究[D].喀什大学,2022.
- [5]高一虹,吴红亮,李莉春.关于外语教学研究方法的调查[J].外国语(上海外国语大学学报),2000(01):65-72.

作者简介:蒋如意,性别:女,民族:汉族,出生年月:2001年3月,籍贯:湖南岳阳,学历:研究生,专业:学科教学(英语),研究方向:英语语言教学。