

马来西亚族群政治的历史根源与演变研究

张芸羚

暨南大学，广东省广州市，510630；

摘要：马来西亚作为多元种族和多元文化的国家，其族群政治格局在殖民时期便已奠定基础，并持续影响至今。本文通过从时间维度追溯族群政治的变迁，梳理了殖民时期对族群结构和政治格局的影响，及 1969 年种族冲突后新经济政策对族群认同的强化作用。最后分别从族群认同的社会构建、殖民历史对族群政治生成模式的影响和国家政策如何塑造了族群间的关系三个角度分析造成马来西亚族群政治演变至今背后的原因，并为促进族群和谐与社会稳定提供了历史依据和现实参考。

关键词：马来西亚；族群政治；族群认同；

DOI：10.69979/3029-2700.24.4.044

引言

在全球化的大背景下，族群政治对国家稳定和发展影响越来越受到国际社会的重视。马来西亚，作为一个多种族和文化共存的国家，其族群政治深刻影响着国内政治生态和东南亚区域的稳定。从殖民时期到独立建国，马来西亚的民族和族群关系一直是政治发展的关键因素，随着民主化和公民社会的崛起，政治竞争加剧，而全球化和信息化的发展使得族群政治更加复杂多变，给马来西亚带来了前所未有的挑战。因此，在该背景下对马来西亚族群政治的历史根源与当代演变进行深入研究，不仅具有应然意义，而且具有实然价值。

本文运用历史分析法，追踪马来西亚族群政治变迁，综合分析历史文献与现有研究，旨在揭示其演变轨迹及在政治生态、政策制定、社会结构中的作用，为理解政治多样性及制定包容性政策提供历史与现实依据。

1 研究现状

根据现有研究成果，国内外学界对马来西亚政治的研究焦点覆盖多个领域，核心议题包括马来西亚的民族建构过程、马来族与华族等主要族群的历史发展和变化、族群间关系的演进、政府推行的族群政策等。

作为多民族国家，马来西亚的学者们广泛研究了国内三大族群的历史渊源。同时，关于马来人是否应被称为“土著”或“原住民”的相关争议也不少。马来西亚学者努哈姆特茵提出，马来人的大规模迁徙至马来半岛始于 13 世纪之后。美国人类学家贾雷德·戴蒙德则认为，包括马来西亚在内的许多现代东南亚民族的构成与历史上南岛语系族群的扩散密切相关。国内学者大部分对该认知持否认态度，王民同在研究中认为公元前 2500

年和公元前 1500 年分别有两波迁徙潮，这些移民抵达马来半岛并分别被称为“原始马来人”和“新马来人”。随着时间的推移，这些新马来人逐渐融合并发展成为今天所认知的现代马来人。林远辉的看法与王民同大致一样，除此之外，华人、印度人都是迁移而来的种族。

作为马来西亚的第二大族群，华族一直是国际学术界，尤其是在马来西亚、新加坡及西方英美学界的研究热点。这些研究涵盖了华人在社会、文化、经济和政治等多个领域的深远影响和贡献。维多·巴素在《近代马来亚华人》中详尽地追溯了华族移民的历史轨迹，并深入探讨了华人社群的宗教信仰、社会组织、政治参与等多个维度。

2 马来西亚族群政治的历史根源

作为一个多民族国家，马来西亚的族群政治的历史自殖民时期始。以下是几个关键的历史阶段和因素，它们共同构成了马来西亚族群政治的基础：

2.1 英殖民时期的影响

英国殖民政策对马来西亚族群政治产生了深远影响，其“分而治之”策略不仅加深了种族间的分隔和隔阂，还在心理上塑造了种族认同差异，为马来西亚独立后的族群协调与整合带来了长期挑战。在英殖时期，马来西亚便已经形成了马来人、华人和印度裔三大主要族群的划分。这三大族群在外观、信仰、语言和文化上差异明显，职业分布也各具特色：华人主导矿业、劳工、运输和商贸；马来人主要在林业、农业和渔业；印度人多从事橡胶园等工作。收入水平依次为华人最高，其次是马来人，印度人相对较低，这种格局一直延续至今。

美国学者本尼迪克特·安德森认为殖民地官方民族

主义的起源并非根植于 19 世纪欧洲的王朝国家体系，而是源自殖民地政府对殖民地社会和文化的一种主观构建和想象。这种民族主义并非自然形成，而是由殖民统治者基于自身利益和对殖民地的特定认知所精心构建的。

就这样，英国殖民者通过行政、教育和经济手段刻意加剧了马来西亚种族间的分裂和竞争，限制了种族间的交流合作，加剧了资源不平等，激化了族群紧张。这导致马来西亚独立时面临一个多元而复杂的族群政治局面，既有合作需求也有历史分歧。

2.2 日殖民时期的影响

在第二次世界大战期间，日本扩张至东南亚。1941 年太平洋战争爆发后日本迅速占领了马来半岛和新加坡。总体而言，日本大致延续了英国“分而治之”的民族政策，但与英国殖民者不同的是，日本殖民政策特别针对华侨社群进行迫害，对马来人和印度人群体则采取了拉拢和利用的策略。这种分化的手法使得族群对立现象愈发严重。

无论是土生土长的华人还是新近抵达的移民，马来西亚的华人社群普遍展现出了对日本侵略行径的坚决反对。与此同时，日本与中国之间正在发生的战事，不仅加剧了华人对日本侵略的反感，也阻碍了他们原本归乡的脚步，使得许多华人在马来亚的处境变得更加艰难。在日本占领期间内，马来西亚的华人社群遭受了以“大检证”为名的系统性清洗和屠杀，这场运动以打击抗日分子为借口，导致许多无辜华人被怀疑、镇压和杀害。据估计，全马来亚因这些大检证和随之而来的大肃清行动而丧生的华人人数高达近 10 万人。日本殖民者对马来亚对华人社群强制征缴 5000 万元叻币的“奉纳金”，此举几乎耗尽华人几代人的资本积累，严重破坏了他们的经济基础。在占领初期，日本通过宣称“解放马来亚”和“建立大东亚共荣圈”来争取马来人的支持。同时，日本殖民者任命当地马来贵族担任原先只有白人能担任的高阶官位，营造出马来人自治的假象。受日本殖民政策影响，马来人对华人主导的抗日活动持怀疑甚至反对态度，而日本占领者利用这一点，激化了马来人与华人游击队的冲突，加剧了族群间的对立和隔阂。

可以说，日本殖民者加剧了马来西亚各族群之间本已存在的“冷隔离”状态，通过煽动怀疑和不安，进一步恶化了族群间的紧张关系。这种策略不仅破坏了抗日运动的团结，为日本的控制和镇压提供了便利，同时也为战后社会埋下了族群矛盾的隐患，对国家的和谐与稳

定造成长期影响。

3 马来西亚族群政治的当代演变

3.1 从排他到包容的独立之路

在历经英国与日本的殖民统治之后，马来人、华人与印度人群体各自发展出了具有自救性质的民族主义。对于马来人来说，在殖民时期，尤其是日本占领时期的相关政策和刻意推动使得他们形成了一种马来特权意识。二战结束后，这种意识进一步转化为强烈的民族和政治意识，成为马来人争取权利和自主的核心诉求。此外，马来民族统一机构（United Malays National Organization，简称巫统）

正式成立于英国重返马来半岛之际，为了回应英国人所谓“建立马来亚联邦的计划”，然而在甫一提出之际，就在马来社群中引起了广泛的不安和反对。当时，部分激进的马来报刊大肆宣扬一种观点，即赋予非马来人平等公民权将严重威胁马来人的生存，可能触发生存危机。这种言论加剧了马来社群内部的紧张情绪，导致英国殖民者最终妥协。而在此背景下，马华公会首任会长陈祯禄要求华人同等公民待遇却遭拒，随后马华公会踏上为华人争权的从政之路。

直到东古·阿杜拉曼执掌巫统开始，这种极端对立的情况才开始有所好转，但并不代表除马来人以外的种族获得了完全平等，就像他所说的“英国已经确定并强调除非这个国家不同族群的居民能够相互友好合作，否则将不会给予独立，假如我们要独立我们就一定要接受这个条件，除非我们有足够的力量拒绝它。”^[1]即便是因为“情势所迫”，东古·阿杜拉曼因未采纳极端马来至上主义而被视为亲华人首相。他尝试通过适度让步促进族群和谐，减少改革阻力，实施马来优先政策。但这一策略未奏效，反而使马来人与非马来人的矛盾从公开冲突转为更复杂的隐性紧张。

3.2 独立后：得到强化的族群认同

1957 年，马来亚联合邦获允独立。马来人拥有特权被写进了马来西亚的宪法，马来语成为唯一的官方语言。至于其他族群，巫统所作出的最大妥协是让出了“出生地原则”，即自动赋予在马来西亚出生的人公民权。这使得华人身份从“海外华侨”转变为“马来西亚华人”，公民权力的提升增强了其对国家的认同，但生存空间依然有限。新加坡在不久后脱离联邦，凸显了马来人与华人之间的深层紧张关系。而 1969 年大选后的族群冲突则标志着族群认同在政治领域的加速推进。

1969 年 5 月大选后，反对党的胜利激化了巫统激进

派的不满,引发了激烈的示威和种族冲突,进而升级成为马来西亚历史上最严重的族群暴力流血事件。这场危机促使巫统重新审视政策,进而颁布了新经济政策。该政策在实质上明确划分了“马来人”与“非马来人”的界限,奠定了基于族群的优惠政策框架,从而确立了族群差异化待遇的政策基调。作为被认定为“土著”的马来人,执政党认为有责任为他们提供额外的保护性政策,通过固打制(配额制度)来确保他们在教育和就业资源中的公平分配和代表性。马来人的族群意识在这个过程中得以强化。对于以华人为代表的非马来族群而言,新经济政策的颁布同样使其加深对自身族群的认同,区别对待的事实使得非马来族群开始正视现实,可以说正是因为“被区分”,才使得自己的族群更加团结,也不得不团结。叶林生指出,由于从“原住民”概念中被明确区分出来,使得华人群体对自身社群身份的认同感得到强化。在马来西亚,华人往往首先认识到自己作为华人的身份,然后才是作为马来西亚公民的身份。这种族群间的区别促使他们在社会中首先以华人自居。无论是主动或是被动,在这种先划分种族再强调身份的过程里,非马来人并没有第二选项。

总的来说,马来民族中心主义意识形态的持续作用使得无论是马来人还是非马来人的族群认同都在不同层面上得到强化。这种意识形态在马来西亚社会中根深蒂固,导致族群身份成为个人社会地位和文化认同的一个重要方面。它促使非马来人更加珍视并维护自己的文化传统和社群利益,以保持自身的独特性和多样性。

结语

本文通过梳理马来西亚的历史及当代发展以期望得到该国族群政治的演变原因,发现可以从族群认同的社会构建、殖民历史对族群政治生成模式的深远影响和国家政策如何塑造了族群间的关系三个方面进行讨论。

首先,马来西亚的族群认同并非仅由原生情感决定,而是社会向内施加作用下构建的产物,受国家权力和政治导向的显著影响。后续的演变更是一个动态的过程,受到历史、社会、政治和文化等多种因素的影响。随着时间的推移,族群认同在政治、经济和社会领域逐渐固化,各族群在自我认知和社会互动中均首先以族群身份为基础,这在一定程度上限制了跨族群间的合作与交流。

其次,殖民历史对马来西亚族群政治的生成模式产生了深远影响。从殖民时期开始,英国和日本殖民者通过实施“分而治之”的政策,有意无意地强化了马来人、华人和印度裔之间的族群界限,不仅在物理空间上进行隔离,还在心理层面上构建了显著的种族认同差异。殖民时期的行政、教育及经济措施促进了种族间的分化与竞争,这种政策导向不仅限制了跨种族间的交流与合作,还加剧了资源分配的不平等,进一步激化了族群间的紧张关系。

最后,马来西亚独立后,政府通过一系列法律和政策措施来应对族群政治的挑战。文章选取新经济政策为典型代表分析国家政策对族群关系的影响,这种基于族群的优惠政策看似提振经济,实则也加深了非马来族群对自身族群的认同,以及与社会、与政府、甚至与马来族群更深层次的隔阂。

族群关系是一个复杂而敏感的问题,需要政府、社会各界和各族群的共同努力来维护和促进族群和谐与社会稳定。而随着时代的发展和互联网的进步,马来西亚的族群政治形势势必将会变得更加多元和复杂,这需要国家在政策制定和社会实践中寻求更加包容和平等的解决方案,以达到促进族群和谐与社会稳定的最终目的。

参考文献

- [1] 郑佳. 国内有关战后马来西亚政治发展研究概述[J]. 南亚东南亚研究, 2021, (06): 132-152+158.
- [2] 甘德政. 不同的历史想象: 马来西亚族群政治的起源[J]. 东南亚纵横, 2018, (02): 77-82.
- [3] 林绮纯. 马来西亚族群政治的历史剖析[J]. 世界民族, 2022, (06): 68-78.
- [4] 赵海立. 国家认同与族群认同: 以马来西亚为例[J]. 南洋问题研究, 2013, (03): 1-8.
- [5] 陈志明, 罗左毅. 族群认同与国家认同: 以马来西亚为例(上)[J]. 广西民族学院学报(哲学社会科学版), 2002, (05): 2-10.

作者简介: 张芸羚, 性别: 女, 民族: 汉, 出生年月: 2000.6.23, 籍贯: 黑龙江省哈尔滨市, 专业: 政治学, 研究方向: 国别与区域研究, 学历: 硕士研究生, 职称: 无。