

家庭沟通模式视角下父亲情感表露影响父子亲密

卢倩

浙江传媒学院，浙江杭州，310018；

摘要：以往研究表明父亲与子女亲密与否影响着子女的学业成就、伴侣选择、情绪调节、自我控制等。因此，研究影响和提升父亲与子女亲密度的因素具有重要意义。本研究通过家庭沟通模式量表、父亲情感表露量表、子女感知父母冲突量表以及家庭环境量表中的亲密度分量表向 280 名成年初显期人士发放问卷。研究发现（1）家庭沟通观念导向、父亲情感表露、子女感知父母冲突解决这三个因素均值越高，父亲与子女的亲密度越高。（2）家庭沟通关系导向、子女感知父母冲突频率、冲突强度这三个因素均值越高，父亲与子女的亲密度越低。（3）提升和降低父亲与子女亲密度的因素之间存在着相互作用，同向相互促进、反向相互抑制。

关键词：父亲与子女亲密度；情感表露；子女感知父母冲突；

DOI: 10.69979/3029-2700.24.4.031

引言

亲密关系(Intimate Relationship)是人际关系的一种，指主体体验到的，同时可能被社会所认可的一种亲近(Close/Closeness)。宽泛地说，家庭、婚姻、恋爱和友谊等关系都属于亲密关系的范畴。

经过梳理国内外文献发现父亲与子女的亲密对于子女成长的影响主要体现在以下四个方面。第一，对子女社会行为的影响。父亲与子女亲密关系缺失会直接导致子女的自我控制能力较低，使得子女对自己偏差行为的抑制能力下降(De Kemp et al., 2009; De Ridder et al., 2012)。偏差行为即违反了社会规范或者法律，有害于个人身心或社会他人的行为，主要包括内化性行为问题(情绪或非社会问题，如消极、焦虑、自杀念头等)、外化性行为问题(违规行为或反社会行为，如打斗、吸烟喝酒、攻击行为等)以及学习困扰性问题(影响学习的不良态度、动机或行为，如不做作业、作弊、倦怠等)(Clinard&Meier, 2010; Goode, 2016)。第二，对子女婚姻的影响。与父亲积极关系对于子女在婚姻观、行为以及心理健康等方面有着长期的重要影响(Mendle et al., 2009; Sandler et al., 2013)。Jenkins AL (2013)的研究也证实，父亲对女儿异性交往的影响会从童年时期延伸到青少年和成年时期。第三，对子女学业和事业的影响。与父亲不亲密的青少年更有可能面临着消极同伴和师生关系、低学业成就、留级或辍学的风险(Davis&Brazil, 2016; Gillette&Gudmunson, 2014)。第四，对子女身心健康的影响。父亲与子女间的亲密关系

能使亲少年培养良好的情绪管理能力，使青少年愿意与父亲探讨自己内心的情绪状态，并将此沟通方式类化到其他人际关系中去(Grotevant & Cooper, 1986)。Daniel shek (2000) 通过问卷和个人访谈的方式对中国的青少年做了一项调查，发现与母亲相比，父亲被认为更缺少回应，更缺少关心，然而却更加严厉，父亲的这种教育方式更不被喜欢。

综上所述可以看出，研究增进父亲与子女的亲密度具有重要意义。

1 文献综述

Cummings(1997)的研究证实，父子关系与母子关系相比，更易受低婚姻满足和高婚姻冲突的影响。Kitzmann 等人(2003)的研究结果发现，子女报告的父母冲突能更有效地考察子女的心理适应情况。在研究父母冲突对子女行为的影响时，最好采用子女报告法。

家庭沟通模式分为观念导向和关系导向。卡特(2008)发现观念导向的家庭沟通模式有助力建构良性的父子关系。因为观念导向家庭沟通模式的家庭往往拥有轻松愉快的家庭氛围，一般冲突较少。而关系导向家庭沟通模式的父母往往缺乏同理心，家庭的矛盾更多(Fjeldsoe, 2009)。

Jourard 在 1958 年首次提出“自我表露”这一概念，并定义为“个体主动告诉他人关于自己的信息，真诚地分享个人秘密的想法和感受的过程”。Miller 等人发现，青少年从父母主动表露中了解更多有关父母及家庭的情况，这使得他们更加理解父母，感觉和父母关系更加

亲密。随着年龄的增长,青少年与父母之间的关系发生了微妙的变化,表现在情感上的脱离、行为上的独立(林崇德,1995)。总体上看青少年自我表露偏爱的目标人依次为:父亲<最好异性朋友<母亲<最好同性朋友(metana J,2006)。

综上所述父亲与子女的亲密度受到父母冲突的影响,父母冲突与家庭沟通模式相关,而家庭沟通模式影响家庭成员自我表露的意愿。那么家庭沟通模式、父亲情感表露、父母冲突与父亲与子女的亲密度有何关系,以及各因素之间有什么相互影响。综上所述提出以下假设

假设一:家庭沟通模式会影响父亲与子女亲密度

假设二:父亲情感表露会影响父亲与子女亲密度

假设三:子女感知父母冲突会影响父亲与子女亲密度

假设四:家庭沟通模式通过父亲情感表露影响父亲与子女亲密度

假设五:家庭沟通模式、父亲情感表露、子女感知父母冲突之间存在相互作用。

2 研究设计

2.1 抽样方式

本研究采用线上问卷调查的方式,得到有效问卷280份。对家庭沟通模式;父亲情感表露;子女感知父母冲突频率、冲突强度、冲突解决以及父亲与子女的亲密度进行测量。

2.2 样本情况

表 2.1 样本基本情况

类别	选项	频数	百分比(%)
性别	男	55	19.64%
	女	225	80.36%
身份	大学及以上学生	85	91.07%
	已就业	25	8.93%
是否独生子女	1.是	120	42.86%
	2.否	160	57.14%
合计		280	100.0%

本研究使用1981年编制的“家庭环境量表(FES)”中的亲密度分量表来测量父亲与子女的亲密度,^[1]该分量表用于测家庭成员间感情联系程度。研究在原量表基础上做了适当修改,Cronbach's alpha=.906,KMO值=.843(p<0.05)该变量测量所参考的外文量表,笔者

已进行中英文回译测试确保问卷的科学严谨。

使用Fitzpatrick(2002)等人编制的家庭沟通模式量表对家庭沟通情况进行测量,量表分别使用7个题项来测量观念导向和关系导向。每个题项的打分均在5点量表上进行,其中1=非常不符合,5=非常符合。测量观念导向的量表Cronbach's alpha=.948,KMO值=.900(p<0.05)。测量关系导向的量表Cronbach's alpha=.891,KMO值=.830(p<0.05)。通过计算变量均值,每一受调查对象在七个观念导向问题上的均值和在七个关系导向问题上的均值被用来测量家庭沟通模式。由得分的高低判断观念导向的程度和关系导向的程度。

采用安文丁(2022)^[2]所制父亲情感表露量表,测量父亲表露的水平,该量表参考了《朱拉德自我表露问卷》、Miller(1983)《自我表露指数量表》、孙丽云(2008)《大学生自我表露问卷》等已有问卷条目,包含感知父母表露程度和感知父母表露影响两个方面^[3]。本文主要测量父亲情感表露程度,因此选用其中《子女感知父母表露程度》这一部分题目,测量个体感知到的父母表露的程度。运用5点量表测量,1表示“非常不符合”,5表示“非常符合”计算总分测量父亲表露程度。该量表Cronbach's alpha=.936,KMO值=.864(p<0.05)

最后采用Grych等编制的父母冲突子女知觉量表来测量孩子主观方面对父母冲突的感受与知觉。此外,本研究将父母冲突分为冲突频率、冲突强度、冲突解决三类来分别测量。冲突频率是指子女知觉到的父母冲突的频繁性;冲突强度是指子女感知父母从双方的冷静讨论到身体的攻击的程度递进;冲突解决是指子女感知父母冲突成功解决与否的判断。量表均采用5点记分。冲突频率Cronbach's alpha=.960,KMO值=.745(p<0.05),冲突强度Cronbach's alpha=.816,KMO值=.724(p<0.05),冲突解决Cronbach's alpha=.818,KMO值=.783(p<0.05)。研究采用SPSS统计学分析软件,针对正式调查数据进行统计分析和信效度检验。

2.3 数据分析

将调查对象问卷中的家庭沟通模式、父亲情感表露、感知父母冲突频率、冲突强度、冲突解决各因素与父亲与子女亲密度之间进行相关分析,结果如下表

表 2.2 影响因素相关性分析

影响因素	分类	父亲与子女的亲密度
家庭沟通模式	观念导向	.634***
	关系导向	-.445**
父亲情感表露	冲突频率	.608***
	冲突强度	-.376**
子女感知父母冲突	冲突强度	-.319*
	冲突解决	.488**

由表可知家庭沟通模式观念导向与父亲与子女亲密度呈显著性正相关；家庭沟通模式关系导向与父亲与子女的亲密度呈显著性负相关；不同的家庭沟通方式对父亲与子女的亲密度有显著的不同影响。观念导向的家庭沟通方式，父亲与子女会更加亲密，假设一成立。

父亲情感表露与父亲与子女亲密度呈显著性正相关，父亲情感表露程度更高，父亲与子女亲密度更高。这或许是因为情感表露在亲子关系中具有互惠机制，父亲的情感表露能够带动子女的情感表露，这能够增进双方的了解，能够增加更多的互动话题和共同记忆，亲密程度也由此上升，假设二成立。

子女感知父母冲突的妥善解决与父亲与子女的亲密度之间呈显著性正相关。子女感知父母冲突频率、冲突强度和父亲与子女亲密度呈显著性负相关。子女感知父母在冲突解决上，如果父母能够在尊重对方的基础上，冷静协商有助于父亲与子女之间的亲密度的递进。子女感知父母冲突的频率越高，父亲与子女之间的亲密程度越低。子女感知父母冲突强度越强，父亲与子女的亲密程度越低。假设三成立。

PROCESS 为国外专门用于中介检验的宏模块，在国外具备极大的成熟性和稳健性。PROCESS 宏模块对由多个变量合成的拟定研究假设模型的影响路径和中介效用进行包括直接效应、间接效应和总效应在内的多项综合检测。其中，主要通过偏差矫正后的 bootstrap 置信区间来判断模型的间接效应。如果置信区间不包含 0 则说明中介效应显著。基于 280 个 bootstrap 样本的偏差矫正 bootstrap 估计，设置 95% 的置信区间，本研究对中介效应进行正式检验，以下为 PROCESS 中介检验的分析结果。

表 2.3 process 分步回归中介效应

步骤	因变量	自变量	R	R-s q	F	β	t
步骤一	亲密	观念导向	0.634	0.401	36.210***	0.218	6.017**
步骤二	情感表露	观念导向	0.697	0.485	50.918***	0.701	7.1357***
步骤三	亲密	观念导向	0.675	0.455	22.137***	0.141	0.1405***
		情感表露				0.111	0.1105*

根据以上的分步回归法中介效应检验结果可以看

出，在第一步的检验中，观念导向对于父亲与子女亲密度存在显著的影响关系 ($B=0.218, p<0.01$)，说明总效应成立。在第二步的检验中观念导向对于中介变量父亲情感表露存在显著的影响关系 ($B=0.701, p<0.01$)，同时在第三步检验中，观念导向对于情感表露的影响效果显著 ($B=0.141, p<0.01$)，情感表露对于父亲与子女亲密度存在显著的影响效果 ($B=0.111, P<0.05$)，因此说明父亲情感表露在模型中的中介作用成立，为部分中介。因此，在该模型中假设四：家庭沟通模式通过父亲情感表露影响父亲与子女亲密度，获得数据支持。

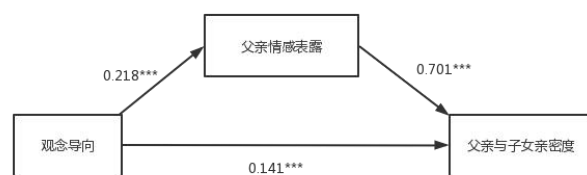


图 2.1 中介路径图

表 2.3 家庭沟通模式、父亲情感表露与子女感知父母冲突相关分析

	家庭沟通模式		父亲情感表露
	观念导向	关系导向	
冲突频率	-.273*	.356**	-.332*
冲突强度	-.313*	.395**	-.340*
冲突解决	.630**	-.181	.549**

由表可知、家庭沟通观念导向与子女感知父母冲突频率、冲突强度呈显著性负相关；与子女感知父母冲突解决呈显著性正相关。家庭沟通关系导向与子女感知父母冲突频率冲突强度呈显著性正相关；与子女感知父母冲突妥善解决和父亲情感表露呈显著性正相关。假设三获取数据支持。

家庭沟通模式观念导向，子女感知父母冲突更少、冲突强度更低，冲突解决效果更好。家庭沟通关系导向反之。另外，父亲情感表露程度越高，子女感知父母冲突频率、强度都更低，冲突解决效果更好，假设五成立。

3 结论

3.1 情感互惠：家庭沟通观念导向增进亲密度

家庭沟通观念导向、父亲情感表露、子女感知父母冲突解决与父子(女)的亲密度呈显著性正相关。首先,家庭沟通中,父母尊重孩子的意见,在孩子发表自己的看法时不一味否定和打压,以商量的姿态与孩子交流能够有助于形成观念导向的家庭沟通氛围。其次,父亲角色的先在性,在建立基于情感互惠的子女沟通模式过程中起着决定性的作用。父亲应多主动与子女交流,真诚的分享自己的信息和情感。最后,父母矛盾时应尊重对方,避免逃避问题。Cummings 等人发现以商量妥协、道歉的和气方式来解决冲突最有效;然而以被迫屈服、转变话题的方式来解决,将会加深矛盾;用持续冲突和沉默来解决,因为脱敏和淡忘事件导致其影响效果居中。对于子女来说,父母能够商量妥协是冲突结束的最佳结果。这也影响着子女日后处理冲突的能力。日常生活中,父母应当避免在儿女面前产生冲突,多向儿女呈现良好冲突解决过程。

3.2 过度冲突:家庭沟通关系导向削弱亲密度

家庭沟通关系导向、子女感知冲突频率、冲突强度与父亲与子女的亲密度呈显著性负相关,家庭沟通模式越偏向关系导向父亲与子女的亲密度越低,家庭沟通关系导向往往会过分要求子女顺从自己的意见,应以平等的视角与子女沟通。子女感知父母冲突频率和冲突强度越高父亲与子女亲密关系越差。父母冲突要注意避免孩子受到影响,控制情绪冷静处理,避免在孩子面前对对方采取过激行为。

3.3 家庭沟通观念导向触发情感互惠影响父子亲密

父亲情感表达在家庭沟通观念导向对父亲与子女

亲密度影响路径上起到中介作用,家庭沟通观念导向氛围形成,不仅有利于孩子表达自己的观点,父亲也随之更愿意分享自己的信息与情感,由此父亲与子女的亲密度也会得到提升。

参考文献

- [1] Moos R., & Moos B. Family Environment Scale Manual. Palo Alto CA: Consulting Psychologists Press. 1981.
 - [2] 报告称社交网络让超三成老年人与子女关系更亲近[J]. 新闻知识, 2017(02):92.
 - [3] 安文丁. 高校学生感知父母表露及其与自我同一性状态关系[D]. 河北师范大学, 2022.
 - [4] 许琪, 王金水. 爸爸去哪儿? 父亲育儿投入及其对中国青少年发展的影响[J]. 社会发展研究, 2019, 6(01):68-85+243-244.
 - [5] 彭小凡, 罗长群, 王颖等. 亲密关系体验-关系结构量表(ECR-RS)中文版测评大中学生的效度和信度[J]. 中国心理卫生杂志, 2020, 34(11):957-963.
 - [6] 杨安博, 王登峰, 滕飞等. 高中生对父母的依恋与学业成就和自尊的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2008(01):55-58.
 - [7] Hetherington, E. M., Cox, M., & Cox, R. Effects of divorce on parents and children. Nontraditional Families Parenting & Child Development. 1982. 65(3), pages. 650-658.
- 作者简介: 卢倩(1999), 女, 汉族, 籍贯: 江西九江, 浙江传媒学院硕士研究生在读, 研究方向: 数字媒体与智能传播。