

政府投资在村镇建设中的经济效益研究

程建兴

淳安县住房和城乡建设局，浙江省杭州市，311700；

摘要：本文探讨政府投资在村镇建设中的经济效益及其存在的问题，并提出相应的优化对策，一是分析政府投资在提升村镇居民生活质量、促进社会和谐稳定以及拉动经济增长方面的显著效益。二是指出存在的问题，针对这些问题提出完善投资分配机制、强化项目管理与监督、建立多元化融资渠道以及提升居民参与度等优化对策，旨在提升政府投资在村镇建设中的经济效益，推动村镇经济的可持续发展。

关键词：政府投资；村镇建设；经济效益；资金分配；

DOI: 10.69979/3029-2700.24.4.005

引言

村镇建设作为推动乡村振兴和城乡一体化发展的重要组成部分，对于提升农村居民生活质量、促进社会和谐稳定具有重要意义。政府投资作为村镇建设的主要资金来源，其经济效益的发挥直接关系到村镇建设的成败。在实际操作中，政府投资在村镇建设中面临着诸多挑战和问题，严重制约政府投资经济效益的发挥。本文旨在深入探讨政府投资在村镇建设中的经济效益及其存在的问题，并提出相应的优化对策，以期为村镇建设的可持续发展提供参考。

1 政府投资在村镇建设中经济效益的特点

1.1 投资规模与结构

政府投资在村镇建设中的经济效益特点显著，首要体现在其投资规模与结构上，从总体规模来看，政府每年向村镇建设投入的资金数额庞大，旨在推动农村地区的全面发展。在资金分配上，政府投资呈现出多元化的特点，覆盖基础设施、公共服务、产业发展等多个领域^[1]。以某省为例，该省政府在村镇建设中投入大量资金，其中基础设施建设占据了较大比例，如道路、桥梁、水利等项目的建设，显著改善了村镇的交通和水利条件。同时政府还注重公共服务领域的投资，如教育、医疗、文化等设施的建设，提升村镇居民的生活品质。产业发展也是政府投资的重要方向，通过扶持农业、旅游业等产业的发展，促进村镇经济的多元化和可持续性。这些投资不仅带动村镇的经济增长，还提高了居民的收入水平，实现经济效益和社会效益的双赢。

1.2 政策导向性

政府投资在村镇建设中的政策导向性是其经济效

益的又一重要特点，政府通常会根据国家发展战略和地区实际需求，对投资进行有针对性的布局，以体现政策的引导和支持作用^[2]。以国家乡村振兴战略为例，政府投资在村镇建设中紧密围绕该战略进行布局，在某地区政府根据当地农业资源丰富、生态环境优美的特点，将投资重点放在农业产业化和生态旅游发展上。通过建设农产品加工基地、完善乡村旅游设施等措施，不仅推动当地农业产业的升级转型，还带动了乡村经济的快速增长，同时政府还注重与地区发展规划相衔接，确保投资项目的科学性和可行性。这些政策导向性的投资不仅促进村镇经济的多元化发展，还提高了资源的利用效率，实现了经济效益与生态效益的和谐统一。

1.3 社会效益显著

政府投资在村镇建设中展现出的社会效益尤为显著，直接提升村镇居民的生活质量，并促进社会的和谐稳定。以某镇的供水工程为例，政府投资建设的现代化供水系统，不仅解决当地居民长期以来的饮水难题，还显著改善居民的生活条件。随着清洁、稳定的水源供应，居民的健康水平得到提升，疾病发生率显著下降。供水工程的实施还带动相关产业的发展，如水管安装、维修服务等，为当地居民提供更多的就业机会，增加收入来源。更广泛来看，政府投资在村镇教育、医疗、文化等领域的建设，不仅提升居民的文化素养和健康水平，还增强了社区凝聚力，促进了社会的和谐稳定。这些社会效益的显现，进一步验证政府投资在村镇建设中的重要作用，也为其经济效益的持续增长奠定坚实的基础。政府投资在提升村镇居民生活质量和社会和谐稳定方面，具有不可估量的价值。

1.4 经济拉动效应

政府投资在村镇建设中产生的经济拉动效应显著，通过刺激就业、促进产业升级等多种方式，有效带动村镇经济的增长。以某县的农业产业园区建设项目为例，政府投资不仅用于园区的基础设施建设，还用于引进先进的农业技术和设备，推动当地农业产业的升级。这一过程中，不仅直接创造大量的建筑、施工等就业机会，还吸引周边地区的农民入园务工，增加收入来源。同时园区的建设还带动了农产品加工、物流等相关产业的发展，形成完整的产业链条，进一步促进经济的多元化和增长。政府投资还通过改善村镇的投资环境，吸引更多的社会资本和外资进入，为村镇经济注入了新的活力。这些投资不仅促进当地经济的快速增长，还提升村镇的整体竞争力，为未来的可持续发展奠定坚实基础。政府投资在村镇建设中的经济拉动效应不容忽视，是推动村镇经济增长的重要动力。

2 政府投资在村镇建设中经济效益存在的问题

2.1 资金分配不均

政府投资在村镇建设中经济效益存在的问题之一，在于资金分配的不均衡性，尽管政府每年向村镇建设投入大量资金，但这些资金在村镇间、项目间的分配却呈现出明显的不均现象。具体来说，一些地理位置优越、经济基础较好的村镇往往能够获得更多的政府投资，用于基础设施建设、产业升级等方面，加速了其发展步伐。相比之下，一些偏远、贫困的村镇则由于资金短缺，难以享受到同等的投资待遇，导致其发展滞后，与发达地区之间的差距进一步拉大^[3]。这种资金分配不均的现象，不仅加剧村镇间的经济不平衡，还会导致社会矛盾的激化，影响社会的和谐稳定。

2.2 项目选择与执行问题

政府投资在村镇建设中的项目选择与执行环节，历来是评估其经济效益的关键所在，实践中频繁暴露出项目选择缺乏科学论证，以及执行过程中监管不力、效率低下等问题，这严重制约政府投资效能的发挥。在项目选择阶段，由于缺乏充分的市场调研、技术评估和公众参与，导致部分项目设计脱离实际，与村镇发展需求脱节。这不仅浪费宝贵的公共资源，还可能因项目的不适应性而引发后续运营难题，如某些地方盲目追求规模化、现代化，建设不符合当地实际的设施，结果不仅未能达到预期的经济和社会效益，反而加重地方财政负担。而在项目执行过程中，监管机制的缺失或执行不力，又成

为制约项目高效推进的另一大障碍。一些项目在实施中缺乏有效的监督和管理，导致工程进度滞后、质量不达标、资金被挪用等问题频发。这些问题不仅严重影响项目的实施效果，也损害了政府投资的公信力和民众的支持度。执行效率低下也是不可忽视的问题，由于项目管理制度不健全、执行流程繁琐等原因，导致项目在推进过程中往往遇到诸多阻力，无法按照预定的计划顺利完成。这不仅延误项目的建设周期，也增加了项目的实施成本，降低了政府投资的整体效益。

2.3 后续运营维护困难

政府投资在村镇建设中后续运营维护的难题，是制约其经济效益持续发挥的关键因素之一，许多项目在建成初期，能够显著提升村镇的基础设施水平和公共服务能力，随着时间的推移，由于缺乏持续的资金支持和管理机制，这些设施的运营维护逐渐陷入困境。一方面，政府投资往往集中在项目的建设阶段，对于后续的运营维护投入相对不足。这导致设施在长期使用过程中，因缺乏必要的修缮和更新，逐渐出现功能退化、安全隐患等问题，严重影响其服务质量和使用寿命。另一方面，缺乏有效的管理机制和责任人制度，使得设施的运营维护责任不明确，维护工作难以得到有效落实。一些设施因管理不善，甚至被滥用或破坏，进一步加剧其运营维护的困难。

2.4 居民参与度低

在政府投资村镇建设的过程中，居民参与度的不足已成为制约项目针对性和满意度提升的关键因素，尽管政府投资旨在改善村镇基础设施和公共服务，但由于缺乏广泛的居民参与，项目往往难以精准对接居民的实际需求。一方面，居民作为村镇建设的直接受益者，其对于改善生活环境和提升服务质量的期望与需求具有高度的个性化特点。在政府投资决策和实施过程中，由于沟通渠道不畅、参与机制不健全，居民的意见和建议往往难以被充分听取和吸纳，导致项目设计与居民需求之间存在偏差。另一方面，居民参与度的不足还会导致项目实施过程中遭遇更多阻力和不满。由于缺乏对项目决策和实施过程的了解和认同，居民对项目持怀疑或抵触态度，这不仅影响项目的顺利推进，还会降低项目的最终满意度和社会效益。

3 政府投资在村镇建设中经济效益的优化对策

3.1 完善投资分配机制

针对政府投资在村镇建设中存在的资金分配不均问题,优化对策之一在于完善投资分配机制,应建立更加公平、透明的投资分配体系,确保资源能够精准、高效地流向最需要的地方^[4]。一是应加强对村镇发展需求的深入调研和科学评估,明确投资的重点领域和优先顺序。通过综合考虑村镇的经济基础、人口规模、发展潜力等因素,制定科学合理的投资计划,确保资金能够用于最具有发展潜力的项目和地区。二是应建立健全的投资分配监督机制,加强对投资过程的监管和评估,通过公开透明的投资分配流程,接受社会监督,防止资金被滥用或挪用。同时定期对投资项目进行效益评估,及时调整投资方向和重点,确保资源的有效利用。

3.2 强化项目管理与监督

为提升政府投资在村镇建设中的经济效益,必须强化项目管理与监督,实现全链条的精细化管理。在项目前期规划阶段,应进行深入调研和科学论证,确保项目符合村镇实际需求和发展方向。通过制定详细的项目计划和预算,明确投资目标和预期效益,为后续执行提供有力指导。在项目中期执行阶段,应加强监控和调度,确保工程进度和质量符合计划要求。通过建立健全的监管机制,及时发现和解决项目实施中的问题,防止资金浪费和进度延误。在项目后期评估阶段,应对项目的经济效益、社会效益和环境效益进行全面评估,总结经验教训,为后续投资提供参考。通过强化项目管理与监督,可以有效提升投资效率,确保政府投资在村镇建设中发挥最大效益。

3.3 建立多元化融资渠道

为解决政府投资在村镇建设中后续运营维护资金不足的问题,应积极探索建立多元化融资渠道,可以通过鼓励社会资本参与,拓宽资金来源,为项目长期运营提供有力保障。如在某镇的污水处理厂建设项目中,政府采用 PPP(政府与社会资本合作)模式,成功吸引社会资本的投资。通过与社会资本的深度合作,不仅解决项目建设资金短缺的问题,还引入先进的管理经验和技术,提升了项目的运营效率和服务质量。同时政府债券等金融工具也为村镇建设项目提供稳定的资金来源,降低政府的财政压力。这些多元化融资渠道的应用,不仅有助于解决政府投资单一、资金不足的问题,还能够激发社会资本的积极性,推动村镇建设项目的可持续发展。建立多元化融资渠道,是实现政府投资在村镇建设中经济效益优化的重要途径。

3.4 提升居民参与度

为提升政府投资在村镇建设中的经济效益和社会认可度,必须重视并提升居民的参与度,通过倡导建立居民参与机制,让村民在项目选择、实施和监督的全过程中发挥积极作用,可以显著增强项目的可持续性和社会认可度。在某村的乡村旅游开发项目中,政府充分听取村民的意见和建议,共同制定了项目规划和实施方案。在项目实施过程中,村民积极参与,不仅提供宝贵的劳动力资源,还通过自发组织文化活动等方式,丰富了乡村旅游的内涵。同时村民还作为监督者,对项目进展和资金使用情况监督,确保了项目的透明和公正^[5]。这一案例充分证明居民参与度提升对于政府投资项目成功的重要性,通过让村民参与项目决策和实施,不仅可以确保项目更加贴近村民的实际需求,还能够增强村民对项目的认同感和归属感,推动项目的可持续发展。

总结

政府投资在村镇建设中发挥着举足轻重的作用,其经济效益的发挥对于提升村镇居民生活质量、促进社会和谐稳定以及拉动经济增长具有重要意义。在实际操作中,政府投资也面临着资金分配不均、项目选择与执行问题、后续运营维护困难以及居民参与度低等挑战。针对这些问题提出完善投资分配机制、强化项目管理与监督、建立多元化融资渠道以及提升居民参与度等优化对策。通过实施这些对策,可以进一步提升政府投资在村镇建设中的经济效益,推动村镇经济的可持续发展,为乡村振兴和城乡一体化发展贡献力量。

参考文献

- [1] 梅继龙. 关于村镇工业集聚区提档升级政府投资项目策划思路与价值探究——以汕头市潮南区司马浦镇口腔用品产业集聚区为例[J]. 中国工程咨询, 2022(11): 103-106.
- [2] 刘晓君, 孙肖洁. 绿色宜居村镇建设项目多目标决策研究[M]. 中国建筑工业出版社, 2021. 017-019.
- [3] 吴昊. 农业“标准地”政策对农地经济效益的影响机理及对策研究[D]. 浙江财经大学, 2023. 0135.
- [4] 刘晓君, 孙肖洁. 绿色宜居村镇建设项目政府多目标决策研究——以西北地区某重点镇政府投资建设供暖项目为例[J]. 小城镇建设, 2021, 39(8): 9.
- [5] 郑沃林, 郑荣宝, 唐晓莲, 等. 村镇建设用地再开发后评估指标体系探讨[J]. China Land Sciences, 2021(2016-4): 70-78.