

基于 OBE 理念的任务驱动法在专升本护理研究课程中的应用研究

段晓玲 蒋爱月

云南工商学院, 云南省昆明市, 651701;

摘要: 伴随着护理教育的发展以及对护理人才的要求越来越高, 专升本护理教育成为培养高素质护理人才的重要途径, 也促使我们不断地去探索、去创新教学方法。本文研究以某民办高校 159 名专升本护理专业的学生为研究对象, 其中, 79 名学生的常规教学为对照组, 以 OBE (Outcome-Based Education) 任务驱动法教学的 80 名学生为试验组, 比较两组课程成绩、初次开题答辩通过率、教学满意度, 研究结果印证了 OBE 任务驱动法在民办高校专升本护理教育中的适用性与优越性, 既提升了学业表现, 又重塑了学生学习身份——从“被动接受者”转变为“能力建构者”, 为新时代高素质护理人才培养提供了可复制的教学范式。

关键词: OBE 理念; 任务驱动法; 专升本护理研究课程; 实验教学

DOI: 10.69979/3029-2808.26.03.080

引言

OBE 理念聚焦于学生学业成果, 以成果为导向反向规划教学内容与方法, 确保预期学习目标的达成。任务驱动法则是以任务为载体, 引领学生在完成任务过程中自主探索、学习, 提升综合能力。在护理教育领域, 已有诸多研究证实任务驱动法的有效性, 如其在外科护理、内科护理等课程教学中的应用均取得良好效果, 在护理研究课程中也有基于该方法的翻转课堂教学模式等探索^[1-2]。将 OBE 理念与任务驱动法相结合应用于专升本护理研究课程教学改革, 有望提高学生科研、自主学习及问题解决能力, 提升人才培养与教学质量, 推动教育教学改革^[3]。本研究以某民办院校专升本护理专业学生为研究对象, 对比常规教学与任务驱动法教学效果, 为专升本《护理研究》课程教改提供参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

1.1.1 纳入标准

(1) 高中时即刻进入大专学习三年, 参加云南省专升本选拔考试被录取到本科院校就读大一的人员; (2) 具有良好的社交能力和语言表达能力; (3) 积极参与本次课题调查活动的参与者。

1.1.2 排除标准

(1) 大二年级专升本护理类学生, (2) 因为其他特殊原因提前退场的学生, (3) 参加《护理研究》课程补考的学生, (4) 缺课时间达 4 学时以上的学生。

1.1.3 抽样及分组方法

采用整群抽样的方法, 从某民办院校的专升本护理学班中选取一百五十九名学生参与本次研究。在这段时间里, 79 名受试者采用的是传统的教学方法, 为对照组; 另外 80 名受试者使用的是任务驱动型教学法, 为实验组。

两组实验对象的招生方式、育人方案以及课程安排等各方面都是一样的, 在年龄、性别、入学成绩和大一主干课程成绩上也具有很高的相似性。护理科研课设于第二学期, 总时长为 48 学时, 实验组和对照组的课程大纲、教材及主讲教师都相同。选择胡雁、王志稳主编的第六版《护理研究》为“十四五”国家级规划教材。

1.2 研究方法

1.2.1 实验实施过程

(1) 对照组

采用传统的讲授式教学法, 教师按照教学大纲要求, 系统地讲解护理研究基本的概念、方法与技能。教学过程中, 教师用 PPT 演示为主, 学生是被动地听讲、做笔记。课堂互动很少, 学生的参与度不高。

(2) 试验组

以 OBE 为方向, 以目标为驱动的育人模式。把课前、课中、课后的贯穿起来来落实教学方案。

起步阶段①讲师汇总教学资源, 在上课之前把资料输入到网络学习平台上; ②根据课程制定出教学标准来设计课题, 引导学员按照要求完成课前视频的观看之后和组内人员互动并提交到云端系统中; ③对所有学生进

行随机分组, 小组人数为 5~6 人, 成员内部要互相推选出一个组长。

根据课题来确定翻转式教学的方式: ①以小组合作形式围绕学生自主学习过程中提出的问题或者尚未解决的疑问展开讨论, 各小组推选一名代表来阐述集体探究的结果, 提倡各个班级之间相互交流、辩证地看待问题; ②主讲教师总结, 结合汇报阶段展示出来存在的不足进行指正并加以拓展, 帮助学生建立一个逻辑严谨的理论体系。

课后任务: 教师根据学生在线资源完成情况、课堂表现、汇报情况等综合情况综合评价。

1.3 效果评价

1.3.1 课程成绩

采用过程性评价和总结性评价, 分别占课程成绩的 40% 和 60%。40% 过程性评价包括: 平时成绩 10%, 作业练习 10%, 阶段性测试 10%, 其他考核 10%。过程性考核中充分体现课堂表现、出勤、资源查看、讨论留言、小组汇报、学习时长等方面。

1.3.2 开题答辩通过率

比较两组学生第一轮开题答辩通过情况, 开题答辩由学院组织专家进行评审, 主要考查学生对研究课题的选题意义、文献综述、研究内容、研究方法、技术路线及预期成果等方面的掌握程度和可行性。统计两组学生在第一轮开题答辩中成绩 ≥ 60 分的人数及比例, 重点分析“通过”率的差异。

1.3.3 教学满意度

根据单玉香设计的《护理研究》课程评估量表可知, 其要点主要是指教学对学生认知、实践和心理等各方面的促进作用以及学生对于教师教学水平认可的程度, 共分为 12 个方面, 评分标准分别是 4 分、3 分、2 分、1 分^[4]。该量表的 Cronbach's α 信度系数数值为 0.85。

1.3.4 统计学方法

使用 SPSS 26.0 对数据进行统计分析, 计量资料用“均值 $\pm$ 标准差”表示, 计数资料用百分比 (%) 表示, 组间比较采用独立样本 t 检验或 χ^2 检验。如果 $P < 0.05$, 则认为观测到的差异有统计学意义。

2 试验结果

2.1 课程成绩对比

课程结束后, 对参加课程考试的学生成绩进行统计分析, 统计指标有平均分、及格率、优良率 (≥ 90 分为优秀, ≥ 80 分为良好, ≥ 60 分为及格) 等, 具体如下

表 1 所示:

表 1 课程结束后两组学生的课程成绩统计

组别	平均分	及格率 (%)	优良率 (%)
对照组	72.92 $\pm$ 2.12	97.7	8.86
试验组	76.81 $\pm$ 3.45	100	17.5

由表 1 可知, 试验组的学生平均分比对照组高约 4 分, 及格率达到了 100%, 明显高于对照组的 97.7%; 试验组学生成绩 ≥ 80 分的占比约为对照组的 2 倍。可以得出, 任务驱动法教学可以有效地提高学生的整个课程成绩水平, 保证全员合格, 比传统的教学方法有明显的优势。

2.2 开题答辩通过率对比

开题答辩由学院组织专家进行评审, 主要考查学生对研究课题的选题意义、文献综述、研究内容、研究方法、技术路线及预期成果等方面的掌握程度和可行性。答辩后对两组学生的答辩平均分、通过率及高分通过率进行统计 (≥ 60 分为合格, ≥ 80 分为高分通过), 见表 2。

表 2 两组学生开题答辩成绩统计

组别	答辩平均分	通过率 (%)	高分通过率 (%)
对照组	63.36 $\pm$ 2.61	72.41	12.53
试验组	69.68 $\pm$ 3.59	78.3	14.22

由表 2 可知, 试验组开题答辩各项指标均优于对照组, 整体表现更出色。从平均分来看, 试验组答辩平均分为 69.68 $\pm$ 3.59, 对照组为 63.36 $\pm$ 2.61, 试验组平均分比对照组高出 6.32 分, 体现出试验组学生对课题的整体掌握程度更优。通过率方面, 试验组通过率为 78.30%, 较对照组的 72.41% 高出 5.89 个百分点, 说明试验组一次通过开题答辩的学生比例更高, 对课题的可行性把控和内容准备更充分。高分通过率上, 试验组为 14.22%, 对照组为 12.53%, 试验组比对照组高出 1.69 个百分点。研究表明任务驱动法不仅可以提高学生对所学的理论知识的认识水平, 而且可以有效地培养学生的研究思维、课题的设计能力以及语言表达能力, 使学生能够将课程中获得的知识很好地转化为科研实践能力。

2.3 教学满意度对比

课程结束后, 课程结束以后, 以问卷调查的方式对学生进行教学满意度的调查, 对照组共发问卷 79 份, 收回有效问卷 76 份, 有效回收率为 96.20%; 试验组共发问卷 80 份, 收回有效问卷 78 份, 有效回收率为 97.50%。

表 3 试验组与对照组教学满意度统计分析表

项目	对照组 (n=79)	试验组 (n=80)	t 值	P 值
1.培养了学生的主动性	1.83±0.25	2.86±0.31	12.37	<0.001
2.激发了学生科研的兴趣	1.91±0.28	2.74±0.29	9.82	<0.001
3.促进了团队协作合作的精神	1.84±0.26	2.72±0.30	10.59	<0.001
4.活跃了课堂气氛	1.96±0.27	2.88±0.32	11.45	<0.001
5.促进教师和同学间的交流	1.80±0.24	2.76±0.30	12.11	<0.001
6.富有启发性	1.88±0.26	2.51±0.28	8.23	<0.001
7.提高了学生发现问题的能力	1.83±0.25	2.44±0.27	7.95	<0.001
8.提高了学生分析问题的能力	2.03±0.29	2.67±0.28	8.01	<0.001
9.提高了学生解决问题的能力	1.92±0.27	2.63±0.29	9.04	<0.001
10.培养了学生归纳总结的能力	1.89±0.26	2.78±0.31	11.76	<0.001
11.加深了学生对知识的记忆、理解、应用的能力	1.94±0.28	2.59±0.27	8.56	<0.001
12.提高学生阅读文献的能力	1.97±0.29	2.65±0.28	8.92	<0.001

两组满意度对比显示，试验组在 12 项评价指标上的平均分均高于对照组，对照组平均分介于 1.80-2.03 分，试验组介于 2.44-2.88 分。经独立样本 t 检验，所有项目 t 值为 7.95-12.37，P 值均<0.001，差异具有极高统计学意义。表明试验组教学模式更能提升学生主动性、科研兴趣及各项能力，整体满意度显著优于对照组。

3 结论

本文以某民办院校专升本护理研究课程为对象，在该课程中采用基于 OBE 理念的任务驱动法教学实验，比较两种教学方法的效果，发现任务驱动法教学可以提高学生课程成绩、开题答辩通过率及教学满意度。实验结论明确，以 OBE 理念为基础的任务驱动法在专升本护理研究课程中效果显著，能提高学生成绩、开题答辩通过率和教学满意度，有利于培养学生科研实践与自主学习能力，符合专升本学生“夯实基础、强化应用”的核心需求。针对性意见：一是改进任务设计，依学生实际水平设置不同任务，教学增加阶段性指导，构建基本、提高、创新三类任务结构。二是评价加入过程性评价，综合考量任务完成、小组合作等情况。三是扩大实验范围，开展跨院校合作研究，延长追踪时间检验教学模式。四是加强师资培训，提升教师对 OBE 理念的理解运用及任务设计、实操能力，完善教学模式。未来还需要对以 OBE 为指导思想的任务驱动法在专升本护理研究课程中应用进行更深入的研究，完善教学方法与评价体系，提

高专升本护理研究课程人才培养质量及教学质量，为护理行业培养出更多的高素质护理人才。

参考文献

[1] 杨琴, 万菁菁, 方蕾, 余明迪, 江文艺. “任务驱动”法在外科护理信息化教学中的应用研究[J]. 安徽医学专学报, 2024, 23 (05): 95-97.

[2] 林伟芳, 管群, 葛佩佩, 王晒, 张敏洁. OBE 理念下任务驱动教学法在心血管内科护理实习生中的应用效果研究[J]. 中国高等医学教育, 2022, (10): 119-120.

[3] 周明, 王涛, 张艳, 高星. 基于任务驱动法的混合式教学在“护理研究”中的应用[J]. 教育教学论坛, 2024, (23): 165-168.

[4] 单玉香, 唐凤平, 刘佳, 杨娟, 雷金美, 刘晓敏. 任务驱动教学法在《护理研究》教学中的应用[J]. 全科护理, 2014, 12 (07): 660-661.

作者简介：段晓玲（1990.03-）女，汉族，云南腾冲人，硕士，工程师，研究方向：营养与食品卫生学。

蒋爱月（1996.12-）女，汉族，云南曲靖人，硕士，助教，研究方向：药物化学。

基金项目：云南工商学院校级硕博科研项目：“基于 OBE 理念的任务驱动法在专升本护理研究课程中的应用研究”（2025）。