

基于 PMC 指数模型的青年志愿者政策量化评价研究

明晗月

西北政法大学, 陕西西安, 710122;

摘要: 法治是中国式现代化的保障, 政策作为法治的重要载体和具体抓手, 其质量高低和适应性强弱直接影响工作的推进。对此, 本文基于中央及地方 2012 年—2024 年相关青年志愿者政策构建青年志愿者政策的政策评价指标体系深度剖析其优劣势, 为青年志愿者政策提出“精神引领—能力跃升—法治护航—资源聚合—全球担当”五位一体的保障体系建设建议。

关键词: 青年志愿者; 政策保障; PMC 指数模型

DOI: 10.69979/3029-2700.26.03.060

引言

中国式现代化是中国共产党成立 100 周年时所提出的重要论断。自党的十八大以来, 以习近平同志为核心的党中央对志愿服务工作予以高度关注, 并作出了战略性的部署, 提出了明确的指导要求。但在中国式现代化的进程中, 我国青年志愿者的发展面临着前所未有的机遇与挑战。中国式现代化与青年志愿者发展之间存在深刻的内在联系, 二者相辅相成, 共同构成了国家治理现代化与青年群体社会参与的双向互动机制。这种联系体现在政策目标的战略协同上, 反映在青年群体作为现代化进程的“参与者”与“受益者”双重角色的统一中。青年志愿者相关政策作为激发青年活力、服务国家战略的重要工具, 近年来其数量快速增长, 但政策体系仍面临碎片化、保障不足、区域差异显著等问题, 难以充分回应青年志愿者在权益保障、技能提升、长效激励等方面的需求。为此, 本文主要运用 PMC 指数模型与 ROST CM6 文本挖掘工具, 对“北大法宝”数据库中 2012—2024 年中央及地方青年志愿者政策进行量化分析, 为优化青年志愿者政策提出建议。

1 青年志愿者政策定量评价指标体系构建

1.1 政策文本的词频分析

通过对中央及地方青年志愿者政策文本的词频分析发现现有政策文本主要围绕三个方面进行制定:

(1) 推动志愿服务规模化与组织化: “服务”、

“志愿者”、“组织”、“开展”的频次较高, 表明政策着力构建规范化、常态化的志愿服务体系, 通过“动员”、“队伍”可发现其正在开展组织动员及队伍建设等活动以此扩大服务覆盖范围, 且从频率表中的“助残”、“女孩”、“卫生”等词可发现青年志愿者服务范围主要聚焦于助残活动等专项活动领域中。

(2) 促进青年成长与社会发展协同: 高频词“青年”、“发展”、“建设”、“社会”显示政策旨在通过志愿服务提升青年能力, “培训”“人才”、“村镇”、“健康”说明政策有意培养青年志愿服务人才, 服务于乡村振兴及健康中国的国家战略需求。

(3) 强化政策保障与机制完善: “管理”、“推进”、“落实”、“保障”等关键词汇充分体现了政策文件对于执行机制和保障措施的高度重视, 这些措施包括资金投入、部门之间的协作配合以及其他关键资源的合理配置等方面。

1.2 青年志愿者政策评价 PMC 指数模型的建构

在运用 PMC 指数模型进行政策评价时需选用相关性较高的因素, 利用 PMC 模型在选择变量时倾向于考虑所有相关的和可能相关的因素^[1], 本文基于以往研究对政策评价指标的设定, 结合青年志愿者政策的实际情况初步构建出青年志愿者政策 PMC 指数评价模型^[2]。在以往研究经验的基础上, 借鉴 Liu 等^[3]多维度量化政策的方式, 进而确定 10 个一级变量和 35 个二级变量, 如表 1 所示。

表1 青年志愿者政策 PMC 指数模型变量设置

一级变量	二级变量	二级变量来源	变量来源
X ₁ 志愿精神政策化	X _{1.1} 服务时长	是否体现服务时长, 有则为1, 无则为0	文本挖掘
	X _{1.2} 社会荣誉	是否体现社会荣誉, 有则为1, 无则为0	
	X _{1.3} 社区融合	是否体现社区融合, 有则为1, 无则为0	
	X _{1.4} 资源互助	是否体现资源互助, 有则为1, 无则为0	
	X _{1.5} 相互帮扶	是否体现相互帮扶, 有则为1, 无则为0	
X ₂ 政策时效	X _{2.1} 短期	是否包含短期规划, 是则为1, 否则为0	张永安 ^[4]
	X _{2.2} 中期	是否包含中期规划, 是则为1, 否则为0	
	X _{2.3} 长期	是否包含长期规划, 是则为1, 否则为0	
X ₃ 政策目标	X _{3.1} 目标明确	政策目标是否明确, 是则为1, 否则为0	宋亚萍 ^[5]
	X _{3.2} 战略协同	与战略是否协同, 是则为1, 否则为0	
	X _{3.3} 规划合理	政策规划是否合理, 是则为1, 否则为0	
	X _{3.4} 内容详实	政策内容是否详实, 是则为1, 否则为0	
X ₄ 政策工具	X _{4.1} 提高质量	政策是否提高质量, 是则为1, 否则为0	Estrada ^[6]
	X _{4.2} 综合改革	政策是否为综合改革, 是则为1, 否则为0	
	X _{4.3} 规范行为	政策是否为规范行为, 是则为1, 否则为0	
X ₅ 保障激励	X _{5.1} 经济权益	是否包含经济权益, 有则为1, 无则为0	文本挖掘
	X _{5.2} 技术培养	是否包含技术培养, 有则为1, 无则为0	
	X _{5.3} 宣传培训	是否包含宣传培训, 有则为1, 无则为0	
	X _{5.4} 法律保障	是否包含法律保障, 有则为1, 无则为0	
	X _{5.5} 人身安全	是否包含人身安全, 有则为1, 无则为0	
X ₆ 政策重点	X _{6.1} 资源配置	工作重点是否包含资源配置, 是则为1, 否则为0	文本挖掘
	X _{6.2} 激励机制	工作重点是否包含激励机制, 是则为1, 否则为0	
	X _{6.3} 组织管理	工作重点是否包含组织管理, 是则为1, 否则为0	
	X _{6.4} 权益保障	工作重点是否重视权益保障, 是则为1, 否则为0	
	X _{6.5} 国际发展	工作重点是否重视国际发展, 是则为1, 否则为0	
X ₇ 政策主体	X _{7.1} 政府	政策主体是否包含政府, 是则为1, 否则为0	文本挖掘
	X _{7.2} 企业	政策主体是否包含企业, 是则为1, 否则为0	
	X _{7.3} 高校	政策主体是否包含高校, 是则为1, 否则为0	
	X _{7.4} 机构平台	政策主体是否包含机构平台, 是则为1, 否则为0	
X ₈ 政策内容	X _{8.1} 机制建构	内容是否涉及机制建构, 有则为1, 无则为0	文本挖掘
	X _{8.2} 创新服务	内容是否涉及创新服务, 有则为1, 无则为0	
	X _{8.3} 服务标准	内容是否涉及服务标准, 有则为1, 无则为0	
	X _{8.4} 服务内容	内容是否涉及服务内容, 有则为1, 无则为0	
X ₉ 目标导向	X _{9.1} 政策一致	政策实施是否一致, 是则为1, 否则为0	黄倩、王高飞 ^[7]
	X _{9.2} 环境适应	政策环境是否适应, 是则为1, 否则为0	
	X _{9.3} 目标多样	政策目标是否多样, 是则为1, 否则为0	
X ₁₀ 政策公开	—	该政策是否为公开性政策, 是则为1, 否则为0	Estrada ^[6]

2 青年志愿者政策政策得分

2.1 研究样本选取

本文搜集了2012—2024年的志愿者政策, 主要选取了中央及地方共6项政策作为本文的研究对象:《2012年度“关爱女孩青年志愿者行动”工作方案》《青年志

愿者阳光助残扶贫行动实施方案》《关于健全新时代志愿服务体系的意见》《关爱女孩青年志愿者行动工作方案》《发挥青少年事务社会工作专业人才和青年志愿者作用助力健康城市健康村镇建设工作实施方案》《关于推动青年志愿者参与检察公益诉讼的实施意见》。

2.2 PMC 指数模型政策得分

表2 青年志愿者六项政策的 PMC 计算结果

区域	中央			地方			
评价指标	P1	P2	P3	P4	P5	P6	均值
X ₁	1.00	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.97
X ₂	0.67	1.00	1.00	0.67	0.67	0.67	0.78
X ₃	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.88
X ₄	0.67	0.75	1.00	0.33	0.67	0.67	0.68
X ₅	0.80	0.50	0.75	0.60	0.80	0.40	0.68
X ₆	0.60	0.60	0.80	0.60	0.80	0.60	0.67
X ₇	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.71
X ₈	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.25	0.71
X ₉	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	0.9
X ₁₀	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
总分	7.74	8.35	9.05	7.50	8.44	6.51	7.98
排名	4	3	1	5	2	6	—
政策等级	优秀	完美	完美	优秀	完美	优秀	—

借助 PMC 指数模型，由表 2 可知青年志愿者政策中有三项政策等级为完美，三项政策等级为优秀。得出 6 项青年志愿者政策的 PMC 指数排名从高到低分别为：P3>P5>P2>P1>P4>P6，其中 P3 得分最高为 9.05，P6 最低为 6.51。其次，青年志愿者政策 PMC 均值得分为 7.98，处于优秀水平，这表明青年志愿者政策整体表现良好，但仍有待进一步优化。

3 优化青年志愿者政策精准保障体系策略建议

3.1 强化精神引领，弘扬志愿文化

一是强化精神引领。构建完善的志愿服务体系，且必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入实施党的二十大和党的二十届三中全会的决策部署。将志愿服务活动视为思想道德建设与思想政治教育的关键组成部分，整合进学校教育体系及学生社会实践活动之中，完善学生的综合素质评价体系，以提升青少年的志愿服务意识。此外，推动志愿文化与社会规范的深度融合，使之在市民公约、村规民约及行业规章中得到体现，从而培养出“我为人人，人人为我”的社会共识。二是弘扬志愿文化。对于培育和践行社会主义核心价值观、促进社会和谐稳定、提升社会文明程度具有重要意义。规定志愿者的服务时长和强度，避免过度劳累，保障志愿者的休息权利，对在特殊环境或高风险岗位服务的志愿者，提供必要的健康检查和医疗保障。依托区块链技术建立不可篡改的志愿服务记录平台，与教育、就业挂钩。分层设立荣誉表彰体系，除了精神奖励外，建

立更具实质性的激励措施，如提供志愿服务积分，可用于兑换公共服务资源、商业优惠等，激发青年参与志愿服务的积极性。

3.2 完善培训体系，共建实践平台

一是分层分类设立志愿者培训体系。培训体系可分为基础能力和专业认证两大模块。在基础能力方面要求志愿者需掌握沟通技巧、基础急救知识、志愿服务伦理等知识，可由社区或者线上平台免费提供，同时将其设定为志愿者准入门槛所必须通过的考核。专业能力方面可与行业协会合作开发相关专业资质认证，通过认证的志愿者可参与相应的志愿者服务活动。二是多方共建实践平台。政校企三方联合建设实训基地，政府为支持合作，可配套设立相应的经费，以确保实训基地的顺利运行和学生的积极参与。高校为加强学生的实践能力和社会责任感，可设立“志愿服务学分制”，鼓励学生参与各类志愿服务活动。同时，企业应发挥社会责任感，积极为志愿者提供实习岗位，为学生提供实际工作经验的机会。

3.3 完善法律体系，提供法律援助

一是完善法律保障体系。修订相关条例，进一步明确青年志愿者在志愿服务中的权利和义务，保障其合法权益。例如，规定志愿者在服务期间的人身安全、保险保障、基本补贴等权益，明确志愿者服务时长与学分、就业挂钩的具体政策。完善志愿服务相关法律法规，加强对志愿服务中侵权行为的惩处力度，为青年志愿者提

供有力的法律保障。同时,针对性加强对青年志愿者学习工作过程管理。根据志愿者的专业背景、技能特点和服务意愿,科学分配服务任务。建立服务过程监督机制,确保志愿者按照服务规范和要求开展工作。例如,在志愿服务过程中,安排督导员对志愿者的服务行为进行监督和指导,及时纠正不规范行为。建立服务反馈机制,收集服务对象、合作伙伴和志愿者自身的反馈意见,不断改进服务质量。二是提供适宜性法律咨询。加快志愿服务国家立法进程,推动有关部门制定实施细则,完善志愿服务的法律保障。重点围绕青年志愿者在志愿服务中所遇到的相关法律问题,为青年志愿者提供法律咨询等服务。围绕劳动关系、人身意外险等常见法律问题,为青年志愿者提供法律指引等服务,为有需要的青年志愿者提供代拟法律文书等服务。

3.4 加大财政支持,开展多元筹资

一是加大财政投入。政府应根据青年志愿者事业的发展需求,逐年增加对青年志愿者服务项目的财政预算,设立专项基金,各级政府可划拨资金作为青年志愿服务专项资金,重点支持乡村振兴、应急救援等领域,以支持青年志愿者培训、项目开展、表彰奖励等工作。二是拓展多元筹资渠道。完善税收优惠政策等激励机制,鼓励企业、社会组织和个人向青年志愿者事业捐赠,

如对捐赠企业给予更多的税收减免额度,对捐赠个人给予荣誉表彰等。支持青年志愿者组织通过开展公益事业、社会企业等方式,拓展资金来源,实现可持续发展,例如鼓励志愿者组织与企业合作开展具有社会公益意义的商业项目。

参考文献

- [1]董纪昌,袁铨,尹利君,等.基于PMC指数模型的单项房地产政策量化评价研究——以我国“十三五”以来住房租赁政策为例[J].管理评论,2020,32(5):3-13
- [2]胡峰,温志强,沈瑾秋等.情报过程视角下大数据政策量化评价——以11项国家级大数据政策为例[J].中国科技论坛,2020,(04):30-41+73.
- [3]张永安,郗海拓.国务院创新政策量化评价——基于PMC指数模型[J].科技进步与对策,2017,34(17):127-136.
- [4]黄倩,廖阳珍.基于PMC指数模型的地理标志农产品政策评价研究[J].商业经济,2024(07):138-141+154.

作者简介:明晗月(2002-),女,汉族,陕西周至人,硕士在读,单位:西北政法大学,研究方向:公共政策评估。