

民族地区大中小学校铸牢中华民族共同体意识教育的现状调查

袁丽丽¹ 祁丽娜² 何木努³ 张建新⁴

1 德宏师范学院, 云南芒市, 678400;

2 德宏师范学院附属中学, 云南芒市, 678400;

3 德宏师范学院附属小学, 云南芒市, 678400;

4 芒市第五小学, 云南芒市, 678400;

摘要: 目的: 旨在了解民族地区大中小学校开展铸牢中华民族共同体意识教育工作的现状, 包括宣传工作、活动组织、工作成效三方面。方法: 在云南少数民族地区德宏的大中小学校随机抽取 2579 人, 使用自编问卷《铸牢中华民族共同体意识教育问卷》进行调查。结果: (1) 宣传工作总体良好, 且从小学到大学呈现得分显著递增的趋势。(2) 活动组织与成效评价整体向好, 但小学阶段显著低于中学和大学, 且学生对活动不足的感知存在学段差异。(3) 学生视角的主要工作不足集中于“教育实践活动匮乏”和“教材建设不完善”, 且各学段问题侧重不同。结论: 当前教育工作取得一定基础, 但在实践丰富性、资源适配性和学段针对性方面存在短板, 教育供给与学生发展需求之间存在结构性不匹配。建议: 未来工作应实施学段精准策略, 对小学生强化情感氛围营造, 对中学生注重知行结合的实践活动设计, 对大学生深化理论教学与实践创新。

关键词: 民族地区; 大中小学校; 铸牢中华民族共同体意识教育

DOI: 10.69979/3029-2700.26.03.054

学校铸牢中华民族共同体意识教育作为一项贯穿国民教育全过程的重要任务, 如何使其有效融入不同学段、精准适配学生认知发展规律, 是当前教育实践面临的关键课题。特别是在云南少数民族地区, 此项教育工作更具特殊意义与现实紧迫性。本研究聚焦于大中小学校在铸牢中华民族共同体意识教育中的具体实践与成效。客观分析当前大中小学校在宣传教育、活动组织以及工作成效等方面的实际情况, 深入探究不同教育阶段存在的差异与共性挑战, 从而为构建循序渐进、针对性强的教育体系提供实证依据与改进思路。

1 对象与方法

1.1 对象

在云南少数民族地区德宏州分层随机抽取大、中、小学校学生作为研究对象, 发放问卷 2600 份, 回收有效问卷 2579 份, 回收率为 99.19%。其中, 大学生 1407 人 (54.6%), 中学生 598 人 (23.2%); 小学生 574 人 (22.2%); 男生 886 人 (34.4%), 女生 1693 人 (65.6%); 汉族 1602 人 (62.1%), 其它 977 人 (37.9%); 城市

638 人 (24.7%), 农村户籍 1941 人 (75.3%)。

1.2 研究工具

采用自编调查问卷《铸牢中华民族共同体意识教育问卷》, 问卷包括学校铸牢宣传工作、活动组织情况、工作成效评价三方面。宣传工作的项目按照五级计分, 1 代表不知道—5 代表经常有; 活动组织和工作成效按照四级计分, 1 代表不太清楚—4 代表经常组织/效果显著。本研究中内部一致性系数 Cronbach's α 值为 0.815。

1.3 统计方法

数据用 SPSS25.0 for windows 进行描述统计、平均数 T 检验、F 方差分析等。

2 结果

2.1 不同教育阶段学校铸牢中华民族共同体意识教育的宣传工作情况

结果显示, 大中小不同教育阶段所有学校铸牢中华民族共同体意识教育的宣传工作总体得分 4.24, 不同教

育阶段的宣传得分在 3.06-4.69，各个宣传途径（学校网络平台、校园广播、宣传标语、新闻媒体）的总体得分也均在 4 分以上，情况较为乐观；经过 F 方差分析和 LSD 事后检验发现，不同教育阶段之间在总体水平及各

宣传途径之间均存在非常显著的两两差异（ $P < 0.001$ ），从小学—中学—大学，随着教育阶段的上升，学校在铸牢方面的宣传工作得分逐渐升高，且效果非常显著，见表 1。

表 1 铸牢中华民族共同体意识教育的宣传工作情况（ $X \pm SD$ ）

维度	宣传总况	学校网络平台	校园广播	宣传标语	新闻媒体
1 小学	3.06±1.04	2.86±1.50	2.98±1.29	3.25±1.28	3.16±1.31
2 中学	4.34±0.87	4.23±1.18	4.25±1.06	4.49±0.86	4.40±0.99
3 大学	4.69±0.52	4.67±0.63	4.61±0.70	4.75±0.52	4.73±0.58
总体情况	4.24±0.99	4.17±1.25	4.17±1.15	4.35±1.02	4.30±1.09
F 值	960.465***	642.361***	608.309***	671.698***	634.512***

注：*表示 $P < 0.05$ ；**表示 $P < 0.01$ ；***表示 $P < 0.001$ ，下同。

2.2 不同教育阶段学校铸牢中华民族共同体意识教育的活动组织情况

结果显示，在“我所在学校是否组织过铸牢主题教育活动？”的活动组织方面，不同教育阶段得分均高于理论中值 2.5 份（得分在 3.11-3.77），介于组织和经常组织之间，情况相对乐观；在“我认为学校开展铸牢教育活动的成效？”效果评价方面，不同教育阶段得分也

均高于理论中值 2.5 份（得分在 2.72-3.73），情况介于成效一般和成效显著之间；在“我认为当前学校铸牢教育活动不足的情况？（多选）”方面，不同教育阶段得分均低于理论中值。此外，经过 F 方差分析和 LSD 事后检验发现，大中小不同教育阶段在活动组织、活动成效、活动不足方面均存在非常显著的两两差异（ $P < 0.01$ ），仅中学和大学在活动开展方面的差异没有达到显著水平，见表 2。

表 2 学校铸牢中华民族共同体意识教育的活动情况（ $X \pm SD$ ）

维度	活动开展	活动成效	活动不足
1 小学	3.11±0.86	2.72±1.14	3.07±1.72
2 中学	3.72±0.58	3.61±0.75	2.32±1.64
3 大学	3.77±0.63	3.73±0.60	2.59±1.95
总体情况	3.61±0.73	3.47±0.88	2.63±1.85
F 值	200.521***	346.772***	25.459***

2.3 不同教育阶段学生对学校铸牢中华民族共同体意识教育工作的评价

学生对学校“铸牢中华民族共同体意识教育”有哪些不足的评价方面，37.5%的学生认为学校教育实践活

教育成效不足排名前三；在大学教育阶段，教育实践活动匮乏、教材建设不完善、课堂内容陈旧和方式落后成为三大不足因素。此外，F 方差分析和 LSD 事后检验发现，大中小教育在未满足身心发展需要和未充分使用新媒体技术方面并不存在显著差异；其它方面两两之间存在显著差异，但以下情况的差异没有达到统计学显著水平：中学和大学在学校宣传力度和教育成效方面，小学和大学在课堂内容方式和教材建设方面，小学和中学在教育实践活动方面，见表 3。

表 3 学生对铸牢中华民族共同体意识教育活动评价不足的情况（百分比）

维度	总人数 2579	小学 574	中学 598	大学 1407	F 值
学校不重视，宣传力度小	24.2%	48.1%	17.6%	17.3%	125.349***
教育成效不足	31.8%	43.6%	27.3%	29.0%	24.075***
课堂内容陈旧，方式落后	30.5%	36.2%	20.6%	32.3%	19.775***
教材建设不完善	33.0%	37.1%	26.1%	34.3%	9.211***

教育实践活动匮乏	37.5%	28.2%	31.6%	43.9%	27.621***
教育机制不健全	25.0%	31.0%	17.4%	25.7%	15.130***
未满足学生身心发展需要	24.2%	27.2%	22.9%	23.5%	1.834
未充分使用新媒体技术	24.5%	28.6%	23.1%	23.4%	3.381
其他	33.0%	27.5%	45.8%	29.8%	30.066***

3 分析与讨论

3.1 不同教育阶段学校铸牢中华民族共同体意识教育的宣传工作情况

本研究结果表明,学校铸牢中华民族共同体意识教育的宣传工作总体态势较好,不同教育阶段学校存在显著差异,呈现出从小学—中学—大学得分逐级上升的趋势。这表明,随着学生年龄增长、认知能力提升以及学校组织结构的完善,学校在开展相关宣传教育时的资源投入、渠道建设和形式丰富度均明显增强。小学教育阶段的宣传总体得分较低,形式较为基础;而大学阶段得分最高,宣传途径更为系统和多样。这一差异主要由三方面原因造成:首先,学生的理解能力随年龄增长而提高,大学阶段的学生更能理解深刻、抽象的理念,因此宣传内容可更深入、形式可更丰富;其次,不同学校的资源与任务不同,大学通常拥有更完善的宣传平台和组织能力,能更系统地推进这项工作;最后,社会对大学生的思想认知和社会责任感有更高期待,促使高校更加重视相关宣传教育。这一趋势符合教育的基本规律:对年龄较小、认知处于形象思维阶段的学生,宣传教育应更注重生活化体验;而对思维成熟的大学生,则应鼓励其进行理性思考和价值内化。

3.2 不同教育阶段学校铸牢中华民族共同体意识教育的活动组织情况

本研究结果显示,不同教育阶段学校在开展铸牢中华民族共同体意识教育的活动组织方面存在显著差异。整体上,活动组织开展的频率和学生对成效的评价,都呈现出“小学较低,中学和大学较高”的趋势。小学生虽然能参与活动,但形式较为简单,其感知到的成效和体验的丰富性相对有限;而中学与大学的活动则更为多样和深入,因此学生评价也更高。值得注意的是,对于“活动是否存在不足”的看法,小学生和大学生给出的分数反而比中学生更高。这可能是因为小学生期待更具吸引力的活动形式,而大学生则对活动的思想深度和实践意义有更高要求,当中学生因学业压力对活动多样性的期

待相对务实。这一现象揭示有效的教育必须适应学生的成长阶段。对小学生而言,活动应更注重生动有趣的情感引导,通过故事、体验让其初步感知共同体的温暖。对中学生,则需要设计能整合历史、文化等知识的实践活动,帮助他们建立理性认同。对大学生,则应提供更具有思想深度和社会实践意义的活动平台,鼓励其思考与担当。

3.3 学生对学校铸牢中华民族共同体意识教育工作的评价情况

本研究结果从学生视角揭示了不同教育阶段在铸牢中华民族共同体意识教育工作中存在的主要不足,既反映出一些共性问题,也凸显了各学段特有的薄弱环节。总体来看,“教育实践活动匮乏”(37.5%)与“教材建设不够完善”(33.0%)是学生感知最突出的两大不足。更为关键的是,不同年龄段的学生感受到的不足各有侧重。小学生主要觉得学校整体上“不够重视、宣传不多”,这提示我们小学阶段需要在校园里营造更浓厚、更亲切的整体氛围,让孩子更容易感受到。中学生则对“实践活动”的不足感受明显,同时感到难以具体描述问题所在,这可能是因为中学阶段活动设计与学习兴趣、学业压力之间需要更好的平衡。大学生则集中指出了三大不足:实践活动匮乏、教材不完善、课堂内容方式需要更新,这反映出他们对教育的深度、参与感和时代性有着更高的期待。

4 小结与建议

本研究结果表明,当前教育在实践的丰富性、资源的适配性与学段的针对性上仍需加强。基于此,本研究提出三点针对性建议。首先,必须根据学生年龄特点实施精准教育。对小学生,应着重营造亲切温暖的校园氛围,通过生动故事、文化环境感染学生;对中学生,需设计与其认知水平相匹配的实践活动,将知识学习与社会观察相结合;对大学生,则应提供深入的理论探讨和有意义的实践平台,鼓励学生在思考和行动中深化认同。其次,要集中力量补齐共性短板。当前最迫切的是系统开发贯穿各学段的实践活动体系,并组织编写符合不同

年龄段认知特点的系列读本与教学材料,让学生既能在实践中体验,也有优质资源可学。最后,应建立长效的改进机制。学校需定期听取学生心声,加强不同学段教师之间的教学交流,并建立注重学生真实获得感的评价方式,确保教育工作持续优化。通过分层推进、多方协同的努力,真正让中华民族共同体意识融入不同年龄段学生的成长过程,实现从认知到认同、从情感到行动的有效转化。

参考文献

- [1]黄泰博,陈纪,王慧萍,构建边疆地区铸牢中华民族共同体意识宣传教育常态化机制[J].民族教育研究.2023,34(06)
- [2]以铸牢中华民族共同体意识为主线,推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报.2021-11-08(12).
- [3]蒋文静,祖力亚提·司马义.学校铸牢中华民族共同

体意识的逻辑层次及实践路径[J].民族教育研究.2020,(01)

[4]普丽春,子华明,赵伦娜.边疆民族地区“大中小一体化”铸牢中华民族共同体意识教育体系建构与实践反思[J].青海民族大学学报(社会科学版).2024,50(01)

[5]田琳,王浩.民族学校铸牢中华民族共同体意识教育一体化:内涵、困境及建设路径[J].民族教育研究.2023,34(01)

[6]施娜,王晓宇,吴明海.学校铸牢中华民族共同体意识教育评价指标体系构建——基于“意识三态观”的分析框架[J].民族教育研究.2023,34(03)

作者简介:袁丽丽(1988.12-),女,硕士,讲师,研究方向:青少年心理健康教育、民族心理研究。
基金项目:云南省教育厅科学研究基金项目(2025J1599);德宏师范学院校级项目(2024XJ29ZX)