

创造力视域下新时代陕西民办高校教师发展型评价指标体系构建路径分析

虞晓君

西安思源学院，陕西西安，710038；

摘要：在新时代高等教育高质量发展的背景下，陕西民办高校面临着从规模扩张向内涵式发展的转型挑战。教师作为民办高校发展的核心力量，其评价机制的科学性与导向性直接影响着教师专业发展水平和人才培养质量。本文以创造力理论为基础，结合陕西民办高校的办学实际，深入剖析了当前教师评价体系中存在的问题，并提出了一套以促进教师专业成长为核心的发展型评价指标体系。该体系强调过程性评价与终结性评价相结合，注重教学创新能力的培养与激发，构建了涵盖师德素养、教学能力、科研创新、社会服务与终身学习五个维度的综合评价框架。为民办高校教师评价改革提供了理论参考和实践指南，助力陕西民办高校在新时代实现高质量发展。

关键词：创造力；民办高校；发展型评价；指标体系

DOI：10.69979/3029-2735.26.03.096

引言

随着我国高等教育持续发展，目前高等教育已经从规模扩张向内涵发展转变。在此过程中，作为高等教育重要力量之一的民办高校，同样面临着转型升级的挑战。教师作为教育发展的第一志愿，教师评价则是指引教师专业发展的“指挥棒”，对教师队伍建设具有重要的导向作用。然而，长期以来，陕西民办高校的教师评价体系多沿袭公办高校的传统模式，重科研轻教学、重量化轻质性、重结果轻过程的现象较为普遍，难以适应新时代对创新型人才培养的需求，也无法满足教师自身专业发展的多元化诉求。创造力视域下，陕西民办高校教师发展型评价指标体系建立，成为其内涵式发展的迫切需求。

1 理论框架与创造力教学内涵

1.1 创造力理论在教育评价中的应用

创造力理论的提出，为评价提供新的理论视角与分析框架。该理论认为，创造力是由领域相关技能、创造力相关技能和任务动机三个成分共同作用的结果。在教育工作中，创造力理论将教师创造力教学分为三个维度：教学相关技能、创造力相关技能和工作动机。其中，教学相关技能包括教学设计、实施与评价能力；创造力相关技能涵盖创新思维、创新方法应用等；工作动机则涉及教师从事创造性教学的内在驱动力。在教师发展型评价中，应当突破传统评价的局限性，从单一的结果评价转向过程与结果并重，从固有教学模式转向创新教学，从外部标准驱动转向内在动机激发。

1.2 创造力教学的核心内涵与特征

创造力教学是指教师在教学过程中有意识地运用创新思维和方法，营造有利于学生创造力发展的教学环境，激发学生的创新潜能，培养学生的创新能力。其核心内涵包括三个方面：一是创新性教学设计，教师打破固有教学模式，根据学科知识特点与学生成长需求，设计具有吸引力的教学活动，要求教师在专业教学能力之外，还要具有将知识转化为创新教学资源的能力。二是教学过程开放性，教师要突破传统课堂氛围，营造开放平等的学习环境，鼓励学生大胆探索与表达，尊重学生学习的差异性，教师要具有良好的课堂组织能力。三是发展性教学评价，教师采用多元化评价模式，不仅要关注学生的学习结果，还要关注学生的学习过程，教师要掌握多样化评价方法，能够根据评价结果及时调整教学策略。

1.3 发展型评价的理论基础与特点

发展型评价是一种以促进被评价者发展为根本目的的评价方式，它区别于传统的奖惩性评价，更加注重评价的过程性、发展性和激励性。在教师评价领域，发展型评价具有以下特点：首先是过程导向与结果并重，不仅关注教师的教学成果，更重视教师在教学过程中的表现和改进，强调评价的诊断和反馈功能；其次是个体差异与多元标准，尊重教师的个体差异和不同发展阶段的特点，采用多元化的评价标准，避免“一刀切”的评价方式；再次是专业对话与合作共建，强调评价者与评价者之间的平等对话和专业交流，鼓励教师参与评价

标准的制定和修改；最后是持续改进与动态调整，评价结果主要用于教师的专业发展和教学改进，评价体系本身也随着教育环境的变化和教师需求的调整而不断完善。

2 陕西民办高校教师评价现状与挑战

2.1 现有评价体系的主要问题

当前，陕西民办高校教师评价面临诸多问题，制约了教学创新，影响了民办高校教学质量的替身，经过调研与分析，主要存在以下问题：一是评价指标模糊且同质化严重。民办高校在教师评价指标上未能充分考虑学科差异性与教师发展特点，评价指标侧重于科研成果与教学工作，面对新时代教学创新与学生能力培养，现有指标明显分配不合理。二是评价方式单一且过度依赖量化考核。多数民办高校仍然采用量化考核的方式，将教师的表现以分数的形式呈现，忽略了教育工作的复杂性与创造性，过程性评价为主的评价方式，容易导致教师缺乏长期成长心理，过于重视短期可量化的成果，忽视需要长期积累的教学创新和能力提升。三是评价内容片面且忽视教师全面发展。现有的评价体系割裂了教学与科研，忽略了教学创新与社会服务。评价导向的片面化，影响教学质量的同时，也不利于发挥高校服务社会的功能。此外，评价内容对教师的专业发展需求、创新能力培养和终身学习等方面关注不足，难以促进教师的全面可持续发展。

2.2 民办高校的特殊挑战

与公办高校相比，陕西民办高校在教师评价方面还面临一些特殊挑战。首先，师资结构复杂且流动性较高。相比公办高校，民办高校教师队伍由专任教师、兼职教师和企业导师等多种类型组成，教师的发展需求不同，背景不同，稳定性相对较低，这就对教师评价体系的连续性和稳定性带来了挑战。其次，资源约束与评价投入不足。目前，民办高校受到教育资源及投入的限制，缺乏专业的评价团队和先进的评价工具。多数民办高校教师评价工作由行政管理部门兼职，评价的专业性和科学性难以保证。此外，民办高校教师普遍教学任务繁重，参与评价活动的时间和精力有限，这也影响了评价的实施效果。多数民办高校以应用型高校为主，而现有的教师评价体系沿袭学术型高校教师评价体系，与应用型人才培养目标存在脱节，难以有效引导教师向“双师型”方向发展。

3 发展型评价指标体系的具体构成

3.1 师德素养维度

陕西民办高校教师发展型评价指标构成上，在创造力视域下，师德素养不仅包括教师的职业道德，还包括教师对创新精神追求与学生创造力的培养。教师要具有政治素养与职业道德，具有高尚的职业情操，贯彻党的教育方针，对待教育工作认真负责，能够投入主要精力参与到学生成长各个环节，这也是教师创造性教学活动实施的思想基础。教师在创新精神维度中，在教学与科研中具有创新态度与行为，遵守学术规范，对待具有争议性的学术问题持理性态度，教师自身的创新精神同时也影响了学生对创新素养的态度。此外，师德素养还包括能够与学生建立平等的师生关系，尊重学生个性化发展，对学生关爱，尊重学生的创新想法，并未学生提供个性化指导。良好的师生关系是创造力教学的土壤，教师对学生的关怀和尊重能够激发学生的创新自信和探索勇气。

3.2 教学能力维度

教学能力是教师评价的核心维度，直接关系到人才培养质量。在创造力视域下，教学能力评价特别强调教师的创新教学能力和学生创造力培养能力。教学能力主要包括教学设计能力、教学实施能力、教学评价能力、教学创新能力。教学设计能力包括课程大纲设计、教学内容组织和教学活动设计等方面的能力。在评价环节，主要关注教师能够将前沿学科知识与社会需求融入到教学设计，为学生提供具有挑战性和创新性的学习体验。教学实施能力包括课堂教学组织、教学方法运用和课堂氛围营造等方面的能力。主要通过教师教学方法的创新应用、课堂互动质量与学生参与程度进行评估。教学评价能力包括学习评价设计、评价方法运用和评价结果分析等方面的能力。教学评价能力要具有综合性与创新性，在创造力视域下，教师评价应该注重评价过程性，关注学生的思维过程和创新表现，而不仅仅是知识掌握程度。教学创新能力包括教学改革探索、教学模式创新和教学成果培育等方面的能力。从教师参与教学改革与创新教学模式出发，关注教学成果质量。

3.3 科研创新维度

科研创新是高校教师的重要职责，也是教师创造力的重要体现。在创造力视域下，科研创新评价不仅关注科研成果的数量和级别，更重视科研过程的创新性和科研成果的价值转化。在科研项目与经费方面，民办高校教师应当将科研经费主要应用在申请型研究与技术开发，符合民办高校定位，更能充分发挥本院校的学科优势。要关注科研成果的转化，重点关注教师学术论文发表的质量，获得专利与著作权的情况。在科研成果转化

上,侧重于关注其社会效益,应当建立多元化的科研成果认定标准。教师在科研中还要对其团队协作能力进行分析,重点关注教师与校内外科研机构得到合作情况,在科研团队中的角色与贡献,是否能够激发青年教师与学生的科研热情。对于资源有效的民办高校来说,科研协作能够充分利用有效的科研资源,实现资源的创新整合。

4 发展型评价指标体系的实施路径

4.1 实施步骤与阶段

陕西民办高校教师发展型评价指标体系的实施应采取“分步推进、试点先行、不断完善”的策略,具体可分为以下四个阶段:第一阶段是理念更新,统一思想,为实施发展型评价奠定思想基础。学校管理层应当向教师宣传发展型评价的优势,消除教师的疑惑,并组织教师对评价标准进行修改,增强教师对评价体系的认同感。第二阶段是构建评价体系并试点。在完善评价指标体系基础上,选择部分院系进行试点,学校成立管理者、专家和教师代表组成的评价体系建设工作组,负责指标体系的细化、权重的确定和评价工具的开发。在试点工作中,及时发现其中存在的问题并进行解决,保证后续可操作性。第三阶段是全面推广与平台建设。在高校内全面推广新的评价体系,并建设数字化评价平台,采集评价数据,并建立评价结果应用机制,支持教师后续的专业发展。第四阶段是持续改进与文化营造,这一阶段的目标是持续改进发展型评价体系,营造支持教师发展的组织文化。学校应定期收集教师对评价体系的反馈意见,及时调整和完善评价指标和权重,加强对评价结果的研究和分析,为学校教师队伍建设提供决策支持。

4.2 保障机制与支持系统

为确保发展型评价指标体系的有效实施,陕西民办高校需要建立组织保障、制度保障、资源保障。在组织保障方面,成立教师发展型评价工作组,统筹协调评价工作与具体实施。制度保障方面,制定《教师发展型评价实施办法》等相关制度,明确评价的原则、程序、标准和结果应用,确保评价的权威性与公平性。在资源保障方面,设立教师发展专项经费,支持教师参加培训、研修和学术交流,为教师提供多样化学习资源,同时建设一支专业化的评价专家和工作人员队伍。

4.3 评价结果的反馈与应用

发展型评价的最终目的是促进教师专业发展,因此评价结果的反馈与应用至关重要。要建立个性化反馈机

制,根据教师个体与学科特点,建立详细的个人评估报告,反映教师综合能力的优势与不足。在评价报告上,应当指出教师的发展潜力,帮助教师制定未来发展计划。要根据评价结果,为教师提供个性化的专业发展支持,如推荐参加相关培训、提供教学咨询、安排导师指导等;建立教师发展档案,为教师的长期发展提供参考。完善激励机制,将评价结果与教师的职业发展机会相衔接,如职称晋升、岗位聘任、评优评先等,有效激发教师的发展动力。此外,还要改进评价机制,定期分析全校教师的评价结果,识别教师队伍建设的共性和薄弱环节,促进全校范围内的教师发展环境改善。

5 总结

创造力视域下,陕西民办高校教师评价改革已经成为提升教学质量、促进教师专业发展的有利路径。基于创造力理论指导,结合当前陕西民办高校办学现状,构建以教师专业能力为核心的发展型评价指标体系,能够激发教师创新力的培养,提升陕西民办高校师资建设水平。在此过程中,陕西民办高校应当结合自身办学特点与资源优势,采用分类分层、特色创新、协同联动和数字化赋能等策略,通过持续的改革探索和实践创新,逐步建立起适应新时代要求、符合民办高校特点、能够有效激发教师创造力的发展型评价体系,为陕西民办高校的高质量发展提供有力支撑。

参考文献

- [1]黄一忻.民办高校发展型资助育人模式的构建路径研究[J].区域治理,2025(32):0151-0153.
- [2]闫春玲,邱娜.民办高校教师教科研能力提升的路径分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2021(9):40-41.
- [3]宋亚萍.民办高校教师发展动力及其对教师职业发展的影响研究[J].今天,2025(4):134-136.
- [4]王盛.民办高校教师科技创新能力分类评价与提升路径研究[J].微计算机信息,2021,000(004):15-17.
- [5]张芮.人工智能时代民办高校教师职业能力结构模型[J].文渊(高中版),2025(9):82-84.

作者简介:虞晓君(1971—),江苏无锡人,博士、教授,研究方向为人力资源管理、管理创新。

基金项目:中国民办教育协会2024年度规划课题“创造力视域下新时代陕西民办高校教师发展型评价指标构建路径研究”(CANFZG24230)