

道法自然仁心管理——儒释道智慧在现代教育管理中的哲学构建与实践路径

张佳樱

香港教育大学，中国香港特别行政区，999077；

摘要：在全球化与本土文化并行的今天，教育领导方法需回归深厚的文化根脉。快速推进的全球化进程中，纷繁多样的各种思想理念影响快节奏的现代教育，教育管理者的工作极易受到干扰，面对不同背景的教育管理方法，管理者要想做到策有实效政能实行，就需要重视将教育理念在实践中回归被管理场域的文化主体性。传统的西方管理模式重在目标与效率，虽体系严谨却常无法贴合中国教育内核。而融合了儒家之“仁”、道家之“道”与佛教之“心”的东方智慧，恰能为现代学校治理开辟一片兼具秩序与活力的精神沃土。文章使用理论分析法、比较研究法和文献分析法具体阐述如何将儒释道智慧系统地融入到现代学校治理当中。主张提出理想的以“儒为基道为法佛为心”的东方治校模型。

关键词：教育领导与管理；中国传统价值观；现代化教育；东方哲学；文化自信

DOI：10.69979/3029-2735.26.03.083

引言

东方的治理之道与西方教育思想体系存在显著差异，但在实践中也可以经筛选后进行借鉴。教育管理者运用儒释道思想治校，其根基深植于东方“修身养性”的文化土壤，与西方善于分析的“工具理性”风格形成鲜明对比。此差异源于对世界认知方式的不同，差异体现在西方善于分析而东方重在圆融。因此直接生搬硬套西方的管理范式在中国的教育场域中会出现水土不服。

儒家注重纲纪，为管理提供伦理基石。是指管理者自身能以人格魅力凝聚人心，子曰：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之”^[1]。管理者自身需以德为先，正己而后正人。继而以“礼”塑造秩序，建立各安其分的校园伦理。以“仁”聚人心，践行“己欲立而立人，己欲达而达人”的包容之道，实现校园和谐共存自然有序^[2]。道家明其法则，赋予管理以灵动智慧。《道德经》提出“人法地，地法天，天法道，道法自然”^[2]。卓越的管理非强力妄为，而是洞察并顺应师生个体本性与发展规律，营造道法自然的自治空间，这就是无为而治的最高境界。佛家养心性，为管理注入慈悲底蕴。提倡以“明心见性”引导师生观照内心破除执着，用以缓解竞争带来的压力与焦虑，从而培养放松的校园氛围。故而东方的思想哲学并不只是将西方体系本土化的工具，更要担当在实践中填补空白，体现研究价值和实现文化复

兴的重任。

总而言之，西方理念对教育管理的影响直接且成体系，而东方的思维智慧则是润物细无声的融合。

以构建具有中国文化根性的教育管理哲学体系为目标，通过对古代经典和相关文献的分析，进行儒释道三元融合的教育管理哲学模型的理论构建。建设性地提出两条理想化的实践路径，并且对可能遇到的挑战进行批判性讨论。最后大胆设想东方智慧与西方教育管理理论在现代教育中互补的可能。

1 儒释道三元融合的教育管理哲学模型

构建儒释道三元融合度教育管理模型，追求其自身具有强大的内在动力和文化凝聚力，同时兼具儒家的结构韧性，道家对于变化的包容性和佛家在心性培养上的弹性，这三性造就了模型抗脆弱性。对于本模型的定位超越基础的思想拼贴但仍在理想化模型阶段，紧密贴合教育的终极目的，培育完整的人和形成和谐共生的教育生态环境。核心逻辑在于三者各取其用构成一个“本体--实践--主体”的层次分明的结构。利用道家思想维护本源遵循规律，从而作为体系的本体论基础。儒家之德在实践中可以保证秩序建立和谐的关系。佛家更注重主体性的意识与境界，对精神层面的主体性转化筑基。

明确三者的哲学定位和在模型中该如何贡献推动体系完善。道法自然承认万物皆有其内在节律和驱动自

身发展的本能,为模型注入灵动性和包容性。教育的最高艺术不是强硬的外力干预,而是在教育管理过程中管理者识别并顺应个体发展规律,为个体创造有利于其发展的成长环境。一个完善的体系是通过伦理关系构建的,良好的秩序始于个体的道德修养进而向外推及,“其身正,不令而行”故而管理者自身的道德表率作用尤为重要^[2]。再通过关爱和规范的结合,构建求同存异的和谐的有温度亦有边界的共同体,儒家思想为组织提供凝聚力与向善的导向。佛家为模型注入内在深度,帮助个体在压力中保持平和,超越功利计较赋予模型更广阔的生命力,主张一切现象与问题的根源在于主体的认知,教育管理不仅是对外的更是对内的。

关于模型的结构,采用“一体两翼三境”的理想架构。将共生教育生态这一核心目标作为一体,力求达到三元融合的终极形态,一个个体充分发展社群和谐共生的教育共同体,既有儒家和而不同的秩序,道家万物共育的生机,还有佛家同体大悲的联结。将模型践行的过程和结果作为两翼,两翼分量平衡,在过程中注重变革和创新,在取得成果后反思内化,使模型结构这一主题,从实践中汲取经验行稳致远。三境指的是教育管理哲学体系的境界层次,最基础的层次就是通过公平的制度伦理,使教育机构的各个个体都各安其分各尽其责,获得基本的安全感和归属感。更进一步的发展境是在稳定的基础上,管理者充分授权鼓励自主探究,尊重多元化发展成长路径,为组织内部提供活力。第三境是在前两境的基础上进行升华,组织文化渗透着深刻的自我察觉和互相关怀,超越成败得失的焦虑专注成长本身,体会内在的平静与喜悦,自然而然的反哺身处的社会环境。

本模型运行机制是先观后修再行,也就是先以道家的澄明之心去观察,然后基于洞察管理者进行自我内化,最后将内修之德转换为外部行动。这套结构并非一套刻板的操作手册,而是旨在建立一种教育管理的哲学立场和精神境界,重视教育的人文性整体性和神圣性,提供深层次的理论可能。

2 东方哲学在日常互动间的践行

真智慧必能于日用中体现,是落实于每一次具体的互动之中的。以下将简要提出两条实践路径。

儒释道智慧在校长日常领导中体现,假设将其运用于一场国际合作项目可以如下践行。细微之处见真章,提前了解参与者的背景和忌讳,关照外宾的饮食习惯,

避开其文化中的敏感字眼。此举看似微小,实则完美融合了儒家的“仁爱”,道家的“自然”与佛家的“慈悲”,将抽象的哲学理念,转化为在细节处构建真诚信任与持久和谐的实践力量。

运用儒释道哲学指导现代教育当然可行。当代的强压是从事教育事业的管理者不可小觑的难题。在此背景下,道家智慧主张减去不必要的形式主义检查与过度课业,让学生“复归于朴”,拥有喘息的空间以追寻本真志趣。儒家则鼓励“学而时习之,不亦说乎”,致力于回归到内在求知之乐的纯粹本源。佛家则如同一个心理减压阀,帮助师生在巨大的压力中保持平和。此三者相辅相成成为高速运转的现代教育提供了从容与温度。

儒释道智慧在学校治理结构中的融入,即将其从理论层面渗透到组织框架和核心职能当中。制度设计上遵循“礼法并重”的原则,在儒家伦理规范和道家弹性智慧之间建立动态平衡,使治理框架同时具有秩序性和适应性。在育人的过程中践行“道器合一”的理念,将无形的抽象的概念转换为现实中真行实干的操作,实现文化传承与个体发展的有机统一。个体在发展的路途中,坚持主体性,统合修德启赋展才系统培养完整生命体的全方位发展。这三个维度共同构建一个贯通价值理念,组织运作和生命成长的完整教育生态。

3 价值引领与结果至上的运作模式差异

儒释道智慧在现代教育管理中面临效率困境,东方价值观是“以道驭术”的深耕细作,而纯粹结果导向的管理模式是“以术求果”的即时收割。

结果导向的管理紧盯量化指标。而价值导向的管理,则更注重耕耘根本。它不急于通过频繁的考试和排名来追求短期分数,而是相信只要用心营造一个尊重包容的成长环境,好的结果自然会水到渠成。体现在为学生减去形式主义的图书角,给他们真正的追梦空间。这种潜移默化的方式,恰恰是在滋养师生内在动力与幸福感。最终,这种管理培养出的不是焦虑的“考试机器”,而是身心健康充满潜力的完整的人。

在高度效率主义的社会大环境当中这种东方的慢智慧该如何落地,简要提出三条解决困境的实践方法。首先量化评价体系和质性成长观的冲突,将抽象的思想维度的东西变为实体之后,会使接受度和理解度显著提升。再者可以利用跨文化语境的东方话语进行转化和表达,贴合在真实使用环境的文化背景,打破年轻一代对

传统文化的认知隔阂。

4 东方智慧与西方教育理论互补

在全球化教育治理的语境下,探寻中西之间深刻互补性和二者对话成为可能。这种互补并非简单的技术嫁接,而是在哲学基础与实践逻辑上形成创造性转化,旨在克服单一文化视角盲区。构建一种以东方智慧为体,西方成熟的管理理论技术为用的中西合璧的教育管理范式。

儒家伦理与服务型领导力存在深层次的价值共鸣和逻辑拓展关系。二者对教育管理者的定位都非掌控者而是服务的支持者,重视利他性和对下属成长的优先关注,利用儒家思想为领导者角色注入更丰富的道德内涵和由内而外的责任心,将服务内化成一种道德自觉,从动机层面深化服务型领导的伦理根基^[3]。

道家自然的宇宙观和西方分布式领导理论在方法论上相互呼应。这两种思想都批判集权控制,强调权利分散化智慧情境化^[4]。道家从“辅万物以自然”的哲学高度为分布式领导提供了高层次境界追求,主张分布型领导不仅是一项权利配置技术,其理想状态应是顺应组织内部逻辑,让各节点自然涌现自主协调,为分布式领导赋予生态和谐智慧^[5]。

真诚领导力导向可以与佛家的正念修习结合,是理论科学向内探索的重要路径。真诚领导力强调管理者对自我及他人的情绪认知和管理^[6]。佛家正念实践提供了一套系统的心性训练方法,能系统地提升个体的情绪察觉能力,该如何接纳情绪与回应情绪的智慧^[7]。将二者融合能使真诚领导力模型从一种社交技巧升华为心理素养,帮助管理者在复杂压力下,做出更明智和人性化的决策。

综上,这种互补追求的非东方情怀独尊,亦非照搬西方理论,而是在深度对话中孕育出一种更具文化适应性包容性和生命力的教育管理新智慧。

5 总结

通过理论分析与比较研究,系统阐述了儒释道智慧在现代教育管理中的哲学价值与实践路径。研究构建了

儒释道三元融合教育管理模型,提出“一体两翼三境”的理想架构,为学校治理提供了兼具伦理根基、自然法则与心性关照的东方哲学框架。从实践层面论证了该模型可通过日常领导行为与治理结构设计两条路径融入学校生活,尤其强调在制度课程及师生生长等维度实现礼道心的有机统一。面对效率主义文化的挑战,研究主张以“以道驭术”的价值引领超越“以术求果”的短视管理,并通过中西管理理论的对话与互补,探索一种更具文化适应性包容性与实践生命力的教育管理新范式。研究不仅为教育管理提供了深植于中国文化土壤的理论资源,也为在全球语境中重建教育的人文性整体性与精神性提供了可能的实践方向。

参考文献

- [1]常谦和. 论语诠释[M]. 复旦大学出版社:201601:39 1.
- [2]灵泉黎老. 老子尹喜帛书《道德经》解注[M]. 经济日报出版社:202209:291.
- [3]张颖. 服务型领导对高校艺术类教师队伍管理的探究[J]. 太原城市职业技术学院学报,2024,(12):127-130. DOI:10.16227/j.cnki.tycs.2024.0728.
- [4]靳天宇,陈燕,刘惠琴. 分布式领导与创新性教学实践[J]. 教育科学,2025,41(03):38-44.
- [5]刘莉莉,李庆豪. 分布式领导对教师深层情绪劳动的作用机制研究[J]. 教师教育研究,2025,37(02):79-87. DOI:10.13445/j.cnki.t.e.r.2025.02.011.
- [6]王勇,邓子鹏. 国内外真诚领导研究的回顾与展望[J]. 技术经济与管理研究,2012,(06):73-76.
- [7]苏珊·L.伍兹(Susan L. Woods),帕特里夏·洛克曼(Patricia Rockman),埃文·柯林斯(Evan Collins). 正念认知疗法[M]. 人民邮电出版社:202310:144.
- [8]李秀峰,白洁. 领导力与领导伦理研究[J]. 领导科学,2013,(11):28-31. DOI:10.19572/j.cnki.ldkx.2013.11.009.

作者简介:张佳樱(2003-),女,汉,甘肃兰州人,研究生在读,主要研究方向:中国价值观教育管理。