

地方志音乐史料的文献价值与当代活化路径研究

张媛媛

保山学院，云南保山，678000；

摘要：中国地方志编纂传统源远流长，历代方志在记录地方政治、经济、军事等内容的同时，对音乐文化活动亦多有记载，形成了数量可观、内容丰赡的音乐史料宝库。这些史料或见于“风俗”“艺文”“人物”等专门门类，或散见于各类志书的相关条目之中，以简约凝练的文字记录了历代地方音乐生活的真实面貌。文章以此为研究对象，深入分析其空间维度的地域镜像价值、时间维度的历时演变意义与社会学维度的民间存证价值，系统梳理史料整理、研究方法、传播传承等层面的现实困境，提出构建数字人文平台、推进跨学科协同、创新传播方式、完善保护机制等活化路径，旨在破解史料利用壁垒，推动传统音乐文化的当代传承与学术价值深度释放。

关键词：地方志；音乐史料；文献价值；当代活化；路径研究

DOI：10.69979/3029-2735.26.03.074

引言

地方志作为系统记录地域历史文化的综合性文献，其所蕴含的音乐史料构成了中国传统音乐研究不可或缺的资源，然而受制于史料整理程度有限、研究视野相对狭窄、当代传播手段滞后等现实困境，这些珍贵的音乐文献资源长期处于‘沉睡’状态，其学术价值与文化功能未能得到充分释放。因此，探索其当代活化利用的有效路径，既是推动音乐史学研究深化拓展的学术需要，也是赓续地方音乐文脉、服务区域文化建设的现实要求，更是实现传统文献创造性转化与创新性发展的重要实践。

1 地方志音乐史料的文献特质与史学意义

1.1 地域文化的音乐镜像：史料的空间维度价值

地方志音乐史料最显著的特征在于其鲜明的地域性特质，这种特质使其成为观察特定区域音乐文化生态的独特窗口，与正史、类书等全国性文献相比，方志对地方音乐活动的记载往往更为细致入微，能够呈现出因地理环境、经济状况、族群构成、风俗习惯等因素差异而形成的音乐文化个性。以江南地区方志为例，其对昆曲、评弹等地方曲艺的记载详尽具体，不仅载录曲目名称、演出场合，还涉及艺人师承、流派特色、观众反响等内容，这些记载为研究江南音乐文化的区域特征提供了丰富的文献支撑，使研究者得以从微观层面把握地方音乐传统的独特气质^[1]。

1.2 历时演变的文献链条：史料的时间维度意义

地方志的连续编纂传统为音乐史研究提供了珍贵

的历时性文献链条，同一地区历代方志对音乐活动的持续记载，构成了观察地方音乐传统演变轨迹的连续文本序列，这种历时性特征使研究者能够追踪特定音乐形式的产生、发展、兴盛、衰落全过程，考察音乐文化在不同历史时期的存在状态与社会功能变迁，从而揭示音乐发展的内在规律与外部动因。地方志的断代编纂特点还使其成为标识音乐文化阶段性变化的时间坐标，不同时期方志对同一音乐现象的不同表述，往往折射出社会审美趣味、文化政策导向、价值观念体系的深刻变化，这些变化痕迹为音乐社会学研究提供了宝贵的历史文本依据。

1.3 民间音乐的文献存证：史料的社会学价值

地方志音乐史料的另一重要价值在于其对民间音乐生活的广泛记载，这些记载弥补了精英文人音乐文献的不足，为认识历史时期民间音乐的真实形态提供了可靠依据。方志编纂者多为地方士绅，他们对本地风俗民情有深入了解，在记录音乐活动时能够深入社会基层，关注普通民众的音乐生活，使得方志成为保存民间音乐记忆的重要载体。从婚丧嫁娶中的礼仪音乐，到农事节庆中的歌舞表演，从街巷里弄的卖唱说书，到寺庙道观的宗教音乐，方志对这些民间音乐活动的记载虽然简略，却往往抓住了核心要素，为后世研究者勾勒出民间音乐生活的基本轮廓^[2]。

2 地方志音乐史料利用的现实困境

2.1 史料整理的系统性缺失与可及性受限

当前地方志音乐史料的整理工作尚未形成系统化、

规范化的学术格局,大量珍贵史料仍然散落于各地方志书之中,缺乏专门的汇编整理与索引编制,这种状况导致研究者在利用史料时面临检索困难、辨识不便等实际问题。一方面地方志卷帙浩繁,音乐史料往往以碎片化形式分布于不同门类,研究者需要投入大量时间精力进行地毯式搜寻,这种低效率的史料搜集方式制约了研究工作的深入开展,使许多有价值的史料长期得不到学术关注;另一方面部分珍稀方志孤本、善本收藏于各地图书馆、档案馆,受保护条件限制,研究者难以直接接触原始文献,而已刊印的方志整理本质量参差不齐,部分点校本存在文字讹误、标点错误等问题,影响了史料利用的准确性,加之音乐史料涉及古代音乐术语、方言俗字等专业内容,缺乏必要的注释考证,普通研究者在理解运用时常感困惑,这些因素共同构成了史料可及性受限的现实困境。

2.2 研究方法的单一化倾向与视野局限

现有地方志音乐史料研究在方法运用上存在较为明显的单一化倾向,多数研究停留在史料的简单摘录、分类汇编层面,缺乏深入的文本解读与理论阐释,未能充分挖掘史料所蕴含的丰富学术信息。同时,学科壁垒的存在使得音乐学界与方志学界、历史学界、民俗学界之间缺乏有效的学术对话与方法互鉴,音乐学研究者对方志文献的体例特点、编纂规律认识不足,在利用史料时容易陷入实证主义的窠臼,忽视了方志文本自身的书写逻辑与话语特征,而方志学界对音乐史料的学术价值认识有限,在方志整理与研究中往往将音乐内容视为次要材料,未给予应有的学术重视,这种学科间的隔膜导致地方志音乐史料研究长期处于边缘化状态,既未能形成独立的研究领域,也未能有效融入音乐史学研究的主流话语体系。

2.3 当代传播的媒介滞后与受众断层

地方志音乐史料在当代社会的传播推广存在明显的媒介滞后问题,传统的纸质出版方式难以适应信息时代的传播需求,导致史料与公众之间存在较大的接触障碍。一方面,地方志书籍多为学术出版物,发行量有限,流通范围狭窄,普通读者很难通过常规渠道接触到这些文献资源,即使部分方志实现了数字化,也多以简单的图片扫描形式呈现,缺乏友好的阅读界面与便捷的检索功能,未能充分发挥数字媒介的传播优势。另一方面,地方志音乐史料的学术性、专业性特征与大众文化消费习惯之间存在显著落差,其古朴的文言表述、专门的音

乐术语对非专业读者构成了理解障碍,缺乏必要的转译机制与阐释路径,使这些史料难以进入公共文化传播领域,可能面临被时代遗忘的危险^[3]。

2.4 保护传承的机制缺位与资源流失风险

地方志音乐史料所记载的传统音乐形式,许多已在现实生活中趋于消亡或濒临失传,而相应的保护传承机制尚未建立健全,导致史料价值难以转化为实际的文化传承行动。部分地区对本地方志所载音乐传统缺乏系统调查,未能掌握这些音乐形式的现存状况与传承谱系,既无法评估其保护紧迫性,也难以制定针对性的抢救措施,一些珍贵的音乐品种在还未得到充分记录研究的情况下便已消失,造成了无法挽回的文化损失。与此同时,民间老艺人作为传统音乐的活态传承者,由于缺乏系统的口述史采集、技艺记录等工作,随着老艺人的相继离世,这些宝贵的文化信息正在加速流失,地方志音乐史料与活态传承实践之间的断裂使得文献资源无法转化为文化生命力,这种保护传承机制的缺位已成为制约史料活化利用的重要瓶颈。

3 地方志音乐史料的当代活化路径

3.1 构建数字人文平台实现史料的智能化整合

数字人文技术的发展为分散零碎的地方志音乐史料提供了系统整合的可能性,通过建立专门数据库平台可以突破传统文献整理的时空局限,实现资源的集约化管理与开放式共享。实施过程中需要组织音乐学、文献学、信息技术等领域的专业团队协同工作,对历代地方志中的音乐史料进行全面搜集与数字化处理。采用OCR识别技术配合人工校对的方式,将纸质文献转换为可编辑、可检索的电子文本,确保转换质量。在此基础上建立规范的元数据标注体系,对每条史料的时间、地域、音乐类型、关键词等信息进行结构化标引。例如清代《苏州府志》记载的“十番锣鼓”条目,可标注为“清代-苏州-器乐-民间音乐-锣鼓乐”,使用户能够通过多维度检索快速定位所需资料。平台还应开发智能化的文本分析工具,运用自然语言处理技术实现史料的自动分类、主题聚类、关联推荐等功能,帮助研究者发现不同方志中关于同一音乐现象记载的内在联系,挖掘潜在的研究线索。建立开放共享机制,在保护文献知识产权的前提下向学术界与社会公众免费开放基础数据资源,吸纳众包模式鼓励用户参与史料的标注、校勘与注释工作,形成可持续发展的协作生态。

3.2 推进跨学科协同研究深化史料的价值阐释

法国年鉴学派史学家布洛赫曾指出“历史学家不应是只知埋头于故纸堆中的书虫”，这一理念同样适用于地方志音乐史料研究，单一学科视角难以充分挖掘史料的丰富内涵，必须整合多领域的理论资源与方法工具。可以依托高校、科研机构设立地方志音乐史料研究中心，搭建学科交叉研究平台，定期举办专题研讨会、工作坊等学术活动，促进不同学科背景研究者之间的对话交流与思想碰撞。在研究选题设计上鼓励从文化史、社会史、艺术史等多重角度切入史料解读，运用历史人类学的田野调查方法将文献研究与实地考察相结合，通过口述史访谈、民族志观察等方式验证史料记载的真实性，补充文献阙失的内容，如《徽州府志》载有“目连戏”的简略记载，研究者可前往安徽祁门等地寻访老艺人，将文献碎片与活态传承相互印证。同时，借鉴新文化史的叙事分析方法，关注方志文本的修辞策略、话语建构与权力关系，揭示史料书写背后的社会心态与文化政治，引入数字人文的计量分析手段对大规模史料进行统计建模，发现音乐文化演变的量化规律与趋势特征^[4]。

3.3 创新传播方式拓展史料的社会影响渠道

“媒介即讯息”理论揭示了传播媒介对信息接受效果的深刻影响，地方志音乐史料若仅停留在纸面文字层面，难以触动当代受众的文化感知，需要转化为可感知、可体验的文化产品。可以基于史料记载复原制作传统音乐专辑，邀请专业音乐家根据方志描述的曲调、词文、演奏形式进行艺术再创作，如根据《西湖游览志余》中关于“西湖船歌”的记载，结合现存曲谱与当地方言特点，创作演绎具有历史韵味的音乐作品，采用现代录音技术制作高品质音频产品并配以详细的史料来源说明与音乐学阐释，使听众在欣赏音乐的同时了解其历史文化背景。开发沉浸式数字体验应用，运用虚拟现实、增强现实等技术手段重建史料所描述的历史音乐场景，让用户以第一人称视角参与古代音乐活动，获得身临其境的历史体验。在文化旅游领域将地方志音乐史料与地方文化遗产资源深度融合，设计专题音乐文化旅游线路，在历史遗迹现场组织传统音乐展演活动，例如在山西平遥古城结合《平遥县志》记载举办晋商大院古乐演出，通过视听结合的方式增强游客的文化认同感，以轻松活泼的传播语态吸引年轻受众关注，逐步培育地方志音乐史料的社会认知度。

3.4 完善保护机制促进史料向活态传承转化

应对保护传承机制缺位的困境，需要建立从文献到实践的转化机制，推动史料资源向活态文化传承转化。各地文化部门应组织专业团队开展地方志音乐史料的全面普查，梳理本地区方志所载的传统音乐形式，调查其现存状况、传承谱系、艺人分布等信息，建立详细的音乐遗产档案，并制定分级分类的保护策略，对濒危音乐品种实施抢救性保护，通过影像记录、数字化采集等手段完整保存其音响形态与技艺特征，对仍有一定传承基础的音乐形式则实施生产性保护，支持民间艺人开展传习活动培养新生代传承人，建立老艺人口述史采集机制组织专业人员深入田野访谈记录老艺人掌握的演唱技法、演奏要诀等隐性知识，将这些口传心授的艺术经验转化为可传播的文献资料，形成对方志文字记载的有效补充，推动非物质文化遗产保护与地方志音乐史料研究的深度结合，在非遗项目申报、保护规划制定等环节充分利用方志文献提供的历史依据，同时将活态传承实践中发现的新材料及时纳入史料整理体系。

4 结语

地方志音乐史料以其独特的地域性、历时性、民间性特征，构成了中国传统音乐研究不可或缺的文献基础，其所蕴含的丰富历史信息与文化内涵，为当代学术研究、文化传承、社会发展提供了宝贵的精神资源。未来可进一步深化数字人文技术与史料研究的融合，推动文献考证与田野调查的深度结合，通过持续深入的学术研究与创新实践，地方志音乐史料必将在赓续中华音乐文脉、增强文化自信、服务社会发展等方面发挥更加重要的作用，为推动优秀传统文化创造性转化与创新性发展贡献独特价值。

参考文献

- [1] 张沐. 我国地方志中音乐史料的价值与开发[J]. 当代音乐, 2024, (05): 192-194.
- [2] 刘莎, 颜家碧. 地方志与区域音乐史研究——以清代广西地方志中的音乐史料研究为例[J]. 黄河之声, 2022, (12): 62-64.
- [3] 解飞. 中国地方志中少数民族音乐史料的价值分析[J]. 戏剧之家, 2021, (33): 91-92.
- [4] 翟书艺. 中国地方志中少数民族音乐史料的价值分析[J]. 当代音乐, 2020, (10): 72-74.