

# 大学生志愿服务行为影响因素实证研究

刘泽

广东省外语艺术职业学院，广东广州，510000；

**摘要：**本研究基于对广东省三所高校198名大学生的问卷调查数据，以大学生每学年参与志愿服务时长是否达到20小时为二分类变量，从个人背景性因素、个人心理因素和外部环境因素三个维度，运用二元Logistic回归模型进行大学生志愿服务行为影响因素的实证分析，结果表明：政治面貌、预期能力、预期成效、朋辈影响、学校教育引导等因素对大学生志愿服务时长具有显著正向影响，据此提出了突出组织优势、加强能力建设、反馈服务成效、发挥朋辈作用、完善引导机制等对策建议，以期能有效激发大学生参与志愿服务积极性，为大学生持续参与志愿服务注入持久动力。

**关键词：**志愿服务；大学生；志愿者；回归分析

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.03.039

## 引言

习近平总书记指出，推进诚信建设和志愿服务制度化，强化社会责任意识、规则意识、奉献意识。志愿服务是社会文明进步的重要标志，大学生青年群体应成为志愿服务的主力军，大学生志愿精神的培养应作为大学生思想政治教育的一部分。近几年，国内对大学生志愿服务的研究越来越重视。王尧等人分析了志愿服务在劳动育人上发挥的价值，并研究志愿服务存在的不足以及积极探索改进措施。<sup>[1]</sup>陈婉璇立足当前高校志愿服务的实际情况，针对存在的问题提出相关完善的对策。<sup>[2]</sup>岑报领和王倩分析当前大学生志愿者参与乡村治理现状及存在的问题，针对身份认同与获得感不匹配、志愿服务供需对接与满足感不对等、志愿者服务质效与体验感不同频、志愿服务组织管理与组织凝聚力不协调的问题，提出从政府介入、激励参与、培训指导、社会联结等探索大学生志愿者参与乡村治理的路径。<sup>[3]</sup>王一茗认为儒家敬业精神与“奉献、友爱、互助、进步”的志愿者精神相契合，能够为大学生志愿服务实践提供思想引领和实践驱动。<sup>[4]</sup>陈雨凡和张晶分析了实施“互联网+支教”模式的客观条件及存在问题，指出目前“互联网+支教”项目存在志愿者队伍综合素质参差不齐、课堂质量不高、家校联动薄弱和组织管理效率低等问题。<sup>[5]</sup>现有的关于青年志愿服务的研究中，对大学生青年志愿服务行为影响因素方面的研究较少，且多数为理论构建，实证研究较少。本研究围绕大学生青年志愿服务行为的影响因素进行实证研究，旨在对大学生青年志愿服务的教育引导提供科学依据，调动大学生青年参与志愿活动的积极性，

提高志愿服务的成效和影响力。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究随机抽取了广东省三所高校200名大学生作为研究对象进行问卷调查，共发放问卷200份，回收问卷200份，其中有效问卷198份，问卷有效率99%。在198份有效问卷中，女生142人，男生56人。

### 1.2 研究方法

为保证问卷调研的信度和效度，除了对相关文献进行研读外，还通过对高校团委老师、志愿者代表进行电话访谈的方式来优化问卷设计，并采用随机抽样调查的方法来提供样本质量，使用SPSS 27版本软件对问卷调研结果进行统计与分析，构建二元Logistics回归模型来探索高校大学生志愿服务行为影响因素。

## 2 结果与分析

本研究以高校大学生每学年参与志愿服务活动的时长为因变量，设定成“不足20小时”和“20小时及以上”的二分类变量，以个人背景性因素（包括：性别、学科、政治面貌、是否为学生干部）、个人心理因素（包括：对志愿服务认知度、对自身胜任力的判断、对预期成效的判断）、外部因素（包括：朋辈影响、父母对其参与志愿服务的态度、学校对志愿服务的教育引导、政府对志愿服务的宣传与扶持）三个方面的因素为自变量，运用二元Logistic回归对大学生青年志愿服务行为的影响因素进行实证分析。

表1 志愿服务时长与各个因素的卡方分析结果

	值	自由度	渐进显著性(双侧)
服务时长 * 性别	.513a	1	.474
服务时长 * 学科	.604a	1	.437
服务时长 * 政治面貌	88.967	1	<.001
服务时长 * 学生干部	32.331a	1	<.001
服务时长 * 认知程度	37.421a	4	<.001
服务时长 * 预期能力	62.914a	4	<.001
服务时长 * 预期成效	65.156a	4	<.001
服务时长 * 朋辈影响	76.573a	4	<.001
服务时长 * 父母态度	53.969a	4	<.001
服务时长 * 学校教育	72.211a	4	<.001
服务时长 * 政府宣传与扶持	54.849a	4	<.001

首先,通过对志愿服务时长(用0表示不足20小时;用1表示20小时及以上)与各个因素进行卡方分析。在数据分析时,性别用0表示男,1表示女;学科用0表示理科,1表示文科;政治面貌0表示群众,1表示中共党员或预备党员或共青团员(数据无其他党派

学生);用0表示未担任过学生干部,用1表示担任过学生干部;其余因素均采用5级计分法。从表1可以看出,只有“性别和学科”卡方分析的显著性大于0.05,故初步认为除性别、学科外,其他因素对大学生每学年参与志愿服务时长是否达到20小时均有一定影响。

表2 个人背景性因素与志愿服务时长的二元逻辑分析

	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp(B)	EXP(B)的95%置信区间	
							下限	上限
性别(1)	-.087	.444	.038	1	.845	.917	.384	2.187
学科(1)	.165	.441	.141	1	.708	1.180	.497	2.800
政治面貌(1)	2.975	.439	45.889	1	<.001	19.583	8.281	46.309
学生干部(1)	.651	.423	2.372	1	.124	1.917	.837	4.390
常量	-2.069	.547	14.313	1	<.001	.126		

其次,将性别、学科、政治面貌、是否学生干部等个人背景性因素的自变量采用全部“输入”的方法进行二元逻辑回归分析,H-L检验显著性为0.419,模型拟合度较好。表2显示“性别和学科”的显著性均大于0.05,

因此,性别和学科对大学生每学年参与志愿服务时长的影响不大,这与卡方分析结果一致。表2中“学生干部”的显著性大于0.05,与卡方分析结果不一致,可能是“学生干部与政治面貌”相关度较高的原因导致。

表3 个人心理因素与志愿服务时长的二元逻辑分析

	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp(B)	EXP(B)的95%置信区间	
							下限	上限
认知程度	-.001	.209	.000	1	.996	.999	.663	1.506
预期能力	.720	.285	6.377	1	.012	2.054	1.175	3.591
预期成效	.691	.269	6.591	1	.010	1.995	1.177	3.379
常量	-4.668	.836	31.188	1	.000	.009		

再次,将对志愿服务认知度、对自身胜任力的判断、对预期成效的判断等个人心理因素的自变量采用全部“输入”的方法进行二元逻辑回归分析,H-L检验显著性为0.148,模型拟合度较好。从表3看出大学生对志

愿服务的“认知度”在此模型中并不显著,但是“预期能力和预期成效”的显著性均小于0.05。因此,大学生对自身胜任志愿服务能力的预期判断会影响大学生参与志愿服务的时长,在5级评分法中,大学生对自身胜

任志愿服务能力的预期判断每增加1级,则其每学年志愿服务时长满足20小时的概率会增加2.05倍。同时,大学生对志愿服务预期成效的判断也会影响大学生参

与志愿服务的时长,在5级评分法中,大学生对志愿服务预期成效的判断每增加1级,则其每学年志愿服务时长满足20小时的概率会增加1.99倍。

表4 外部因素与志愿服务时长的二元逻辑分析

	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp(B)	EXP(B) 的 95% 置信区间	
							下限	上限
朋辈影响	.800	.285	7.863	1	.005	2.225	1.272	3.890
父母态度	.358	.254	1.992	1	.158	1.431	.870	2.354
学校教育	.638	.294	4.703	1	.030	1.893	1.063	3.371
政府宣传与扶持	.187	.231	.655	1	.418	1.206	.766	1.898
常量	-6.878	1.222	31.671	1	.000	.001		

最后,将朋辈影响、父母对其参与志愿服务的态度、学校对志愿服务的教育引导、政府对志愿服务的宣传与扶持等个人心理因素的自变量采用全部“输入”的方法进行二元逻辑回归分析,H-L检验显著性为0.217,模型拟合度较好。从表4得出“朋辈影响”“学校教育引导”的显著性均小于0.05,说明身边朋友参与志愿服务的行为和学校对大学生志愿服务行为的教育引导程度会显著影响到大学生每学年志愿服务时长,在5级评分法中,大学生身边朋友参与志愿服务的行为每增加1级,则其每学年志愿服务时长满足20小时的概率会增加2.23倍,同时,学校对大学生志愿服务行为的教育引导程度每增加1级,则其每学年志愿服务时长满足20小时的概率会增加1.89倍。在此模型中,父母对其参与志愿服务的态度和政府对志愿服务的宣传与扶持程度对大学生志愿服务时长的影响不够显著。

### 3 结论与建议

#### 3.1 研究结论

本研究通过二元 Logistic 回归分析,从个人背景性因素、个人心理因素和外部环境因素三个维度,对高校大学生志愿服务时长的影响因素进行了实证分析,得出主要结论如下:第一,个人背景性因素中,政治面貌对大学生志愿服务时长的影响更为关键,而大学生参与志愿服务时长并不存在明显的性别或学科差异。第二,个人心理因素中,能力预期与成效预期是影响大学生志愿服务时长的核心因素,预期每提高一个等级,其志愿服务时长满足20小时的概率显著增加2倍左右,因此,提升大学生自我效能感和对活动成效的预期可以有助

于大学生志愿服务的积极性。第三,外部环境因素中,朋辈影响和学校教育引导比父母态度和政府宣传与扶持对大学生志愿服务时长有更强烈的促进作用,说明大学生志愿服务行为更多受其同伴示范效应和学校环境的影响。

#### 3.2 对策建议

基于上述结论,为进一步激励和引导大学生积极参与志愿服务,本文提出以下建议:第一,突出组织优势,培养大学生志愿服务的带头人。高校应充分发挥党、团等组织的枢纽作用,积极培养学生干部人才,为志愿服务提供可靠人才保障。第二,加强能力建设,提升大学生志愿服务的胜任感。高校可开设普适性与专业性相结合的培训课程,提供清晰的职责指引和实践指导,帮助大学生明确自身的角色定位与能力优势,从而降低学生的焦虑感,增强其自信心。第三,反馈服务成效,提升大学生志愿服务的成效预期。组织者可以将优秀案例和成果通过分享会等形式反馈给大学生志愿者们,让其直观感受到志愿服务对社会、对他人以及对自身成长的实际价值,切实提升学生对活动“预期成效”的积极判断。第四,发挥朋辈作用,营造大学生志愿服务的良好氛围。高校应积极挖掘与宣传志愿服务中的先进典型,搭建志愿者交流平台,有效发挥朋辈的示范效应,形成“以一带多”的辐射氛围。第五,完善引导机制,提供大学生志愿服务的平台支持和制度保障。高校可通过课程融入、实践学分认定、志愿服务项目孵化等方式,将志愿服务融入思想政治教育体系和人才培养全过程,积极做好志愿活动前后的指导与评估。

## 参考文献

- [1]王尧,王冬华,王玉明.基于志愿服务的大学生劳动教育实践探索[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(02):34-35+41.
- [2]陈婉璇.志愿服务视域下新时代大学生社会责任感培育路径探析[J].国际公关,2024(01):188-190. DOI: 10.16645/j.cnki.cn11-5281/c.2024.01.048.
- [3]岑报领,王倩.大学生志愿者参与乡村治理逻辑范式的个案启示研究——以崇左市新和镇为例[J].村委主任,2024(01):96-98.
- [4]王一茗.儒家敬业精神融入大学生志愿服务实践探

析[J].文化学刊,2023(12):147-150.

- [5]陈雨凡,张晶.大学生志愿服务“互联网+支教”模式构建路径探析[J].宁波工程学院学报,2023,35(04):89-96.

作者简介:刘泽(1988.03-),女,汉族,河北唐山,广东省外语艺术职业学院,硕士研究生,助教,思想政治教育。

项目基金:广东省外语艺术职业学院2024年校级科研项目(粤外艺职院科[2024]205号2024QN12)