

推动民办高校党建与思政课深度融合研究——以上海师范大学天华学院为例

徐婧

上海师范大学天华学院人工智能学院，上海嘉定，250014；

摘要：高校的教学发展，离不开党建工作的开展与思政教育的进步，鉴于目前公办高校教学经验丰富，大多建校时间相对较长，在党建与思政课教学、工作开展方面取得了不错的成绩，而民办高校作为我国重要的高校教育领域，由于建校时间较短，各项工作起步较晚，在党建与思政教育方面相对公办高校而言，处于落后地位，本文参考相关方面的文献，以上海师范大学天华学院为研究对象，从阐述高校党建与思政课结合现状入手，客观、深层次分析其中存在的问题，最后结合调查问卷所采集的结果，提出相关建议及策略。

关键词：民办高校；党建与思政课；融合

DOI：10.69979/3029-2735.26.03.031

在我国，民办高校是社会主义教育的重要组成部分，民办高校和公办高校一样是社会主义学校，同样都坚持一个社会主义方向。培养社会主义事业的建设者与可靠接班人，是高等院校的核心办学使命。持续强化高校基层党组织的建设工作，不仅能够显著提升学校党组织的引领力与组织凝聚力，更能使其在教育发展的新阶段，成为推动高校教育教学改革向纵深发展的核心驱动力，进而助力高校更好地顺应新时代社会发展的整体需求。在我国社会发展中具有非重要的作用。高校思政课作为高校党建工作的基础，对大学生的学习和生活具有指导作用，能够帮助大学生在学习生活中严格要求自己，形成正确的世界观和人生观，在党建工作中，思想政治建设始终贯穿于党支部建设的全过程，是高校党建工作开展的基础^[1]。

当前我国公办高校党组织建设和思想政治教育得到了足够多的重视和关注，其建设强度相对比较高，我国民办高校是在素质教育下和学生人数不断增加的情况下发展起来的，其数量在逐渐增加，而民办高校党组织建设和思想政治教育工作由于起步相对较晚，发展还很不完善，其工作中还存在着诸多问题，为了促进民办高校党建工作逐渐建设和发展，不断发挥党组织的重要作用，进一步重视思政课的重要性，非常有必要推动民办高校党建与思政课深度融合^[2]。本文以上海师范大学天华学院为研究对象，从阐述高校党建与思政课结合现状入手，客观、深层次分析其中存在的问题，最后结合调查

问卷所采集的结果，提出相关建议及策略。

1 民办高校党建与思政结合现状

1.1 两者结合方式单一

在民办高校中，为了积极响应党的号召，已经普遍都将党建工作融入到思想政治课中，然而很多现象是沿袭一贯的思想政治课上课的方式，思政教师照本宣科，以传统、呆板的方式向学生传达党的方针、政策等内容，这种单一的结合，直接导致思政课缺乏趣味性，学生会更有更强的抵触性，而且，随着现代化科技的飞速发展，课堂教育方式已经发生翻天覆地的变化，多媒体已经占据了授课方式的主流，但是如果仅仅将相关党建视频放映出来，而不是多角度去解读党的政策理论，这种党建与思政的结合，对丰富学生党建知识，吸收党的文化，没有实质性的帮助，由此可见，党建与思想政治课的结合方式单一对学生学习相关内容的作用不大^[3]。

1.2 两者结合的内容局限

将党建工作的推进融入思政课堂教学，无疑具备重要的实践推广价值。不过，现阶段如何在课堂场景中高效阐释党建核心内容，仍存在诸多待突破的现实瓶颈。其一，思政课教师在教学中虽常选取党的方针政策、理论体系与发展路线等作为核心内容，但实际讲解多为表层化的信息传递，未能对党建思想所蕴含的深刻内涵进行系统挖掘与深入剖析，最终导致学生对党建知识的学习仅能止步于表象层面。其二，党建工作的核心体系涵

盖思想建设、组织建设、作风建设与制度建设四大维度，而高校思政课堂中的党建融合内容，却普遍集中于思想建设领域。尽管大部分学生对坚持马克思主义指导思想、践行实事求是的思想路线等基础内容具备一定认知，但对其余三大维度的了解却相对匮乏，由此可见，二者融合的内容覆盖面尚存较大的拓展空间。其三，党建内容本身具有鲜明的时代属性，这就要求党建工作的开展必须紧跟时代步伐，兼具创新性与鲜活度。然而在实际教学中，部分思政课教师仍习惯于沿用传统教材与课件，教学内容多集中于自身熟悉的领域，对党建工作的新变化、新发展缺乏足够关注。这种教学模式与党建内容与与时俱进的发展特征相脱节，因此，思政课堂中党建内容的时代契合性待进一步优化提升。

1.3 学生参与度较低

党建工作与思想政治课结合面向的学习主体是高校学生，学生参与度与积极性的高低，直接影响党建与思政课工作的进展，然而由于学生对思政课积极性较低，目前思政课授课方式依然普遍是教师讲课为主，类似填鸭式灌注，加上学生认为内容枯燥，在课堂的参与度不高，进一步导致思政课的开展远远达不到预期的效果，越来越倾向于形式主义，所以普遍发现思政课上学生玩手机、聊天，甚至出现睡觉等违纪现象。

1.4 考核方式单一

对学生进行授课内容考核目的是检验思政课开展的成效，是对学生进行思政教育的终末环节，以往最普遍的考核方式是平时成绩加上期末试卷考核，党建工作融入到思想政治课中仍以此考核方式为主，但是思政课的教育不仅仅只是卷面回答，况且党建的内容是灵活多变的，是深刻的、具有时代性与实践性，仅仅试卷的理论考核无法体现党建与思政课融合的成果，要重视学生实践在考核中占的比重，多方面、灵活的评分，才让考核更具有意义^[4]，而由于学校、授课老师重视程度不足，学生积极与主动性低下，目前这方面做的远远不够。

2 问卷调查及深度访谈结果、分析

我们对170名在校生是否在思政课上学到党建知识进行调查，分成学到很多、学到少部分、几乎没有学到3个选项，分别占比11.8%，53.4%，34.8%。有11.8%的学生选择可以在思政课上学到很多党建知识，这仅占了非常少的部分，学到少部分占了53.4%，说明现在该

校思政课与党建知识的融合已经比较普及，但是仍有34.8%的学生选择了几乎学不到，不排除这些学生存在厌学、经常逃课、学习态度差等可能，但至少说明，在思政课上传授党的方向、理论及政策等相关知识，可能存在学生事实是参与了课堂，但是较多的理论知识，导致学生大部分无法及时接受，党建与思政课的融合，仍是有较多空白。

对11名思政课授课老师是否在思政课上融合党建知识进行授课，3个选项，分为几乎都会、有的会和一般不会，分别占比72.8%，27.2%，0。72.8%的教师选择几乎都会在思政课上融合党建的相关知识，27.2%的教师选择有的会，没有教师选择一般不会，清晰明了说明至少在教师层面，该校思政课授课老师对党建与思政课的融合态度上非常重视，这是好的、积极的一面，因为如果教师都不重视二者的结合，教师面向的是学生，学生更无法接收到党建的知识，推动党建与思政课的融合只是一句口号。

对170名在校生最感兴趣的思政课进行调查，学生们选择《思想道德修养与法律基础》与《概论》相差不多，说明学生对这两个课程认知相似，只有11.2%的学生选择《形式与政策》，说明学生普遍对这门课较陌生，可能与这门课程理论程度较高，较难理解有关，从学生的认识表现来看，不排除教师亦可能存在自身对这门课理解不够，导致学生更无法接受这门课程的知识，这警示学校是否需要定期对教师定期组织学习，考核，如果教师本身教学知识储备、理解不够，如何传授学生知识，这是非常值得重视的。有27%的学生选择不清楚，这说明学生对思政课印象浅淡，甚至想不起来有哪几门课程，看似有几分荒唐，实则映射出学校、教师对思政课重视程度不够，导致一部分学生更进一步忽视思政课。

对170名在校生与11名思政课授课教师进行同样的问题——“你认为最合适的思政课授课方式”进行调查，分为老师主导教学、专题讲座、讨论辩论及三者结合，其中，学生选择老师主导教学只占了5.8%，而专题讲座与讨论辩论均占了20%以上，说明学生主观的更想参与课堂，而不是听授课老师单方面的照本宣科，有50%的学生和100%的教师选择应该将三者结合，进行教学，目前看这是比较科学的授课方式，毕竟有很多理论知识是需要授课老师去讲解，学生去消化，基于理解，才能有意义的去讨论与辩论，当然，专题讲座是非常有意义的，轻松的听课方式，让学生积极性增高，学生愿意去

听讲,才能进一步的传授知识。

对170名在校生的11名思政课教师认为最合理的考核方式进行调查,选项分为卷面考核、卷面考核+平时成绩、卷面考核+平时成绩+党建实践和其他方式。调查显示,学生更认可卷面考核+平时成绩,这可能与之前很多课程相似,看似合理,但是目前处于推动党建与思政融合教育阶段,党建的考核比重,应该占有一席之地,目前只有16.4%的学生选择卷面+平时+党建实践,而有81.2%的授课老师选择这个选项,说明授课老师对党建与思政课的融合认知远远超过学生,这个理念需要老师向学生灌输,并且获得学生的重视,平常授课过程中,将党建实践的活动摆在重要的位置,让学生积极、热爱党建实践,才能真正达到推动党建与思政课的深度融合。

3 对推动民办高校党建与思政课深度融合的建议

3.1 提高对党建与思政课融合的重视

态度决定高度,民办高校对党建与思政课融合的重视态度,很大程度上决定政策执行的程度及取得的成绩,对于学校而言,要积极响应国家的号召,而不是只停留在喊口号层面,定期组织讲座,让学生及老师都处于学习的状态,深度理解并接受国家的政策,主动响应学校的规定,让党建与思政课融合的工作成为学校必不可少的常态;对于思政课授课老师而言,作为教师应保持教学探索与热情,秉持着终身学习的理念,深度钻研党的政策、理论,这是教师的自我教育,教师传道授业解惑是天职,而将自己所学到的党建方面的理论传授给学生,这便实现了教书育人的使命,民办高校学生正处于接近适应社会的关键塑形期,在学校里面接受到的教育可能直接影响以后从事的工作、人生的规划、社会的角色,授课老师承担着为国家输送人才的任务,态度上要高度重视党建与思政课的融合政策效果,由于理论性较强,对学生要循循善诱,保持足够的耐心,善于启发,让学生占据学习的主导地位;对于学生而言,自律是最基本且必须的要求,被动要求去学习永远是事倍功半,要有明确的目标、人生理想,我们是社会主义国家,学生是社会主义接班人,将在学校所受到的党建教育内化为自己的思想,深度理解党的精神,这是学生的自我教育^[5]。

3.2 探索二者多样化的结合方式

党建与思政课的深度融合应不仅仅停留在老师授课层面,上课方式虽然可以积极调整,该模式虽能一定程度调动学生学习热情,但核心仍为理论讲授,易显单调,导致学生参与度与专注度不足。探索多元化教学融合路径因此尤为关键,如革新授课场景,打破教师单向输出的传统模式,布置课后资料搜集任务,鼓励学生课堂分享。鉴于学生认知水平有限,教师需同步开展针对性讲解与科学引导。定期组织学生去红色基地学习党的发展史与奋斗史,观看党的相关宣传片,拜访老红军、革命军人,身临其境般的了解我国成立的艰辛、发展与强大,培养学生的爱国热情与民族自豪感;到敬老院学习友善、关爱弱势群体的优秀品质,党建与思政课结合的方式很多,最关键还是教师与学生在实践中探索与尝试。

3.3 注重党建内容的时代性、发展性

新中国发展如火如荼,科技变化日新月异,党的发展政策、我们的生活方式都与这个时代发展密切相关,党建的内容是契合时代发展的,随时代的变化而变化,不能一尘不变的去看待党建的内容,基于此,思想政治理论课程中的党建相关教学内容,同样需要具备鲜明的时代特征。授课教师应主动加强党的创新理论学习,精准把握各项方针政策的核心要义,并将其有机融入课堂教学之中。教师需摒弃固化教案的束缚,杜绝新时代新增党建内容的忽视。唯有确保教学内容的时代性,才能更好地引导学生顺应时代发展潮流,为国家培养并输送符合新时代要求的优秀人才。

3.4 考核对象兼具学生与教师

建立比较完整的考核指标体系是考核的前提,扎实掌握党建基础理论是学习的重要前提。传统思政课考核以纸笔测试为主,侧重考察学生书面表达能力。但单纯的理论学习存在局限,脱离实践的理论如同镜花水月。唯有将理论教学与实践教学有机融合,才能构成完整的学习闭环,所以学习的考核必须兼具理论与实践,且实践方面要占据一定的比例;比如:教师需着力引导学生掌握自主规划学习进程与设定阶段目标的能力,具体涵盖研读马克思主义经典文献、学习中国特色社会主义理论体系、设计并组织社会实践教学主题等核心内容。在此基础之上,构建科学完善的考核评价机制,正是保障各项学习目标与规划落地实施的关键支撑。当然,跟传

统的考核不一样的是,为了推进党建与思政课的深度融合,仅仅对学生进行考核是片面的,对思政课授课老师的考核是非常有必要的,民办高校党建与思政课的有机融合,需制定系统的实施方案与设计框架。教师考核体系应重点涵盖课程实施策略、教学规模规划、模式选择、师资建设、资源利用及教学内容与方法优化等核心维度。这需要学校去重视并且组织考核,只有同时对授课老师及学生进行公平、公正的考核,及时发现弊端,进行改正,才能在摸索中前进,不然永远只是纸上谈兵,不堪一击。

4 结语

总之,在当前教育发展飞速的时代,作为民办高校,如何推动党建与思政课深度融合的研究还有很多需要完善,本文针对所研究的院校,做了部分的调研,撰写出篇幅有限的叙述,参考了一些国内教育学者的文章,

根据目前党建与思政课结合的现状,结合所研究的院校,分析出一些存在的问题,针对这些不足,提出了自己的看法和可以调整的建议,当然,鉴于能力有限,定存在不足之处,需后期进一步的实践、研究。

参考文献

- [1]陈日临. 思政课对党建的作用[J]. 新疆石油教育学院学报, 2013(11): 18-20.
- [2]张立, 刘源, 张河. 公办学校党建对民办高校的启示[J]. 才智, 2017: 168-169.
- [3]边伟, 信凯斌. 高校党建与思政课结合的现状研究[J]. 智谋方略, 2019(27): 90-91.
- [4]吴树堂. 思政课教学现状调查教师学生问卷调查对比分析[J]. 调研, 2014(7): 198-200.
- [5]老士翠. 高校思政课教学与党建融合的有效探索[J]. 产业与科技论坛, 2019(18): 266.