

中职班级非正式群体的特征与引导策略研究

王梦云¹ 牛婷婷¹ 常志华² 邓园皎²

1 山西大学继续教育学院, 山西太原, 030006;

2 河南省民政学校, 河南郑州, 450002;

摘要: 本研究对某职校 424 名中职生进行问卷调查, 探究非正式群体的特征与管理现状。研究发现, 此类群体以兴趣联结为核心, 呈现活动娱乐化、目标模糊化与成员稳定性并存的特点, 其发展与学生归属需求、职业发展诉求密切相关, 但学校管理存在介入不足、家校协同薄弱等问题。基于团体动力学理论与马斯洛需求层次理论, 结合实证数据构建“分层引导 - 动态干预 - 协同治理”三维策略体系, 为职业院校班级管理提供实践参考。

关键词: 中职教育; 非正式群体; 团体动力学; 班级管理

DOI: 10.69979/3029-2735.26.03.021

1 引言

1.1 研究背景

当前, 职业教育改革正向纵深推进, 班级作为中职学生实现社会化过程的核心场所, 其内部存在的非正式群体所扮演的角色越来越不容忽视^[1]。这类群体由学生自发形成, 并无正式的组织架构, 却在很大程度上影响着班级的整体氛围、学生的日常行为乃至其职业观念的养成^[2]。与普通中学的学生相比, 中职学生在往往表现出学习目标不够坚定、对未来职业道路感到迷茫、且更容易受到各类网络亚文化影响的特点。这些特性使得中职班级内部的非正式群体, 其组成和活动方式显得更为多变和复杂^[3]。

在实际的班级管理工作中, 我们注意到, 若对这些自发形成的群体放任自流, 可能会带来一些管理上的挑战。例如, 一些以休闲娱乐为首要目的的群体, 可能因过度投入而荒疏学业; 而一些氛围消极的群体, 则可能成为负面情绪的扩散源, 影响整个班级的积极向上的风气。梳理现有文献便可发现, 针对非正式群体的研究大多集中于普通中小学阶段, 专门面向中职教育领域的系统性探讨仍显不足, 特别是结合了实际调研数据的、具有动态调整视角的引导策略研究较为匮乏^[4]。因此, 立足中职教育的现实情境, 深入剖析这类群体的内在特征, 并探索有效的引导路径, 无疑兼具理论意义与实践紧迫性。

1.2 研究目的与问题

本研究旨在探讨以下三个核心问题: 首先, 揭示中职班级非正式群体在结构和行为上有哪些具体特征, 以

及这些特征如何具体作用于班级生态; 其次, 基于实地调查数据, 深入理解群体成员的心理状态与发展需求, 从而找到教育介入的关键点; 最后, 结合中职教育的人才培养目标, 尝试构建一套切实可行、并能灵活调整的群体引导策略, 为一线班主任的班级管理工作提供参考。

1.3 研究对象与方法

本研究选取了中部地区一所职业院校的 20 个班级, 共计 424 名学生作为调研样本。样本构成包括二年级学生 377 人, 三年级学生 45 人; 男生 305 人, 女生 119 人。这一样本结构与该类院校常见的年级与性别分布情况基本一致。

研究采用自行设计的调查问卷进行数据收集。问卷内容主要涵盖四个维度: 学生基本信息、参与非正式群体的情况、所在群体的特征与个人需求、以及学校与家庭相关的管理支持现状。调研采用集体施测方式进行, 由研究者本人到场说明并指导填写, 共发放问卷 450 份, 最终回收有效问卷 424 份, 有效回收率为 95.56%。

2 理论基础

2.1 相关理论视角

团体动力学理论为我们理解群体行为提供了一个经典框架。该理论认为, 个体的行为是其自身特质与所处环境相互作用的结果。将此置于中职班级的非正式群体中观察, 意味着群体的凝聚力、内部自然的领导方式以及外部环境(如班主任的态度、学校组织的活动)共同塑造着群体的发展方向。一个内聚力强但缺乏正确导向的群体, 很容易滑向单纯的娱乐消遣或滋生消极情绪^[5]。

马斯洛的需求层次理论则有助于我们洞察学生加入这些群体的内在动机^[6]。根据我们的调查数据,学生参与群体的原因呈现出一定的层次性。超过半数的学生因为“兴趣爱好相同”而加入,这对应着归属与爱的社交需求;超过五成的学生感受到了“被尊重与接纳”,这对应着尊重的需求;而约有三分之一的学生表达了“希望通过群体提升职业技能”的愿望,这已指向更高层次的自我实现需求。值得注意的是,中职学生正处于职业身份探索的关键期,但其在非正式群体中的需求满足大多仍停留在社交与尊重的中段层面,如何通过外部引导,帮助他们将群体活动与职业发展需求联系起来,实现需求层次的提升,是一个值得思考的问题。

2.2 中职教育情景的特殊性

中职教育以就业为导向,注重技能培养,其学生群体存在一些鲜明特点,这直接影响了非正式群体的形态。首先,群体的目标往往更为模糊和短期化。由于学业评价体系与普通教育不同,学生课余时间相对充裕,导致许多群体的活动核心围绕着即时性的娱乐展开,缺乏长远规划。我们的数据也显示,近七成的群体主要活动是玩游戏和聊天。其次,群体的稳定性伴随学业阶段变化。二年级学生参与群体的积极性明显高于面临顶岗实习压力的三年级学生,显示出群体生活重心随职业进程而转移的态势。再者,尽管部分学生有通过群体促进技能发展的意愿,但多数群体的实际活动内容与专业技能学习关联度不高,群体潜能与职业教育目标之间存在脱节现象。这些特殊性,正是中职学校管理者需要格外关注的地方。

3 中职班级非正式群体的特征

3.1 参与动机

调查显示,学生的参与状态呈现出一种“半参与”特征。即完全未参与和深度参与的学生均为少数,大部分学生处于一种偶尔参与的中间状态。这反映出中职学生在社交需求上的分化与不确定性。就动机而言,基于共同兴趣的“趣缘”关系是联结群体的最主要纽带,同时,同辈的邀请和打发空闲时间的需要也是重要的促发因素。这说明了中职学生的社交活动具有显著的情感维系和即时满足倾向。

3.2 行为模式

在活动内容上,娱乐化主导的特征非常突出。玩游戏、闲聊占据了大部分群体的活动时间,而围绕着课业

学习或体育锻炼展开的活动比例相对较低。与之相伴的是群体目标的普遍模糊。相当一部分群体并没有明确的活动目标或发展规划,这导致其功能局限于提供即时的愉悦和陪伴,难以对成员的长期发展产生持续的积极影响。

3.3 结构稳定性

尽管活动内容较为随意,但许多非正式群体在成员结构上却表现出较强的韧性。超过六成的群体成员构成基本稳定,这通常得益于群体内有一两个核心人物,并形成了习惯性的互动方式。这种稳定性为实施教育引导提供了可能的基础。然而,成员变动大多发生在群体形成初期,这个阶段可被视为引导介入的“窗口期”。

3.4 成员心理感受

从成员的心理体验来看,多数学生能在群体中获得基本的情感满足和归属感。但值得注意的是,仍有相当比例的学生,尤其是那些被动加入或处于群体边缘的成员,感受到的尊重与接纳程度较低,甚至产生疏离感。这部分学生的心理状态需要教育者给予更多的关注和个别化的支持。

4 现有管理措施的不足

当前,学校与家庭对这类非正式群体的管理引导存在明显短板。班主任方面,主动关注并进行有效干预的比例不高,很多群体实际上处于“自生自灭”的状态。学校组织的相关活动,往往形式单一,未能与班级内具体群体的个性化兴趣和发展需求有效对接。家校之间在此问题上也存在着信息隔阂与期望错位:家长对子女在群体中的情况了解有限,其关注点更多地集中于学业监督;而学生本人则更渴望获得发展兴趣和职业规划方面的支持。这种管理上的缺失与协同上的不畅,使得非正式群体的教育潜能未能得到有效发掘,其可能产生的负面影响也难以及时疏导。

5 引导策略构建:分类、过程与协同

基于上述发现,我们认为,对中职班级非正式群体的引导不应是“一刀切”的管束,而应是一套兼具针对性、过程性和协同性的体系。

5.1 实施分类引导,促进功能转化

针对不同类型的群体,引导策略应有所侧重。对于活跃的娱乐型群体,关键在于“转化”,尝试将其旺盛的精力与兴趣引向与职业相关的领域,例如将游戏兴趣

与数字媒体技能学习结合,或邀请专业教师进行兴趣领域的职业启蒙。对于以情感联结为主的社交型群体,重点在于“融合”与“赋能”,引导其活动与班级集体目标相连接,并为边缘成员创造参与机会,提升其归属感。对于已具备学习互助性质的群体,则应着重“强化”其示范效应,提供平台让其分享经验,甚至委托其承担一定的班级服务任务,发挥正向辐射作用。

5.2 关注发展全过程,进行动态干预

群体的发展有其生命周期,引导工作应贯穿始终。在群体形成初期,班主任需要具备一定的敏感性,通过日常观察识别潜在的群体,并对可能基于消极情绪形成的群体进行早期价值观引导。在群体活动活跃的成长期,可以尝试引入“导师制”,为群体链接学业或职业发展方面的指导资源,帮助其校准目标。当群体进入结构稳定的成熟期,则应创造跨群体交流与合作的机会,避免其形成封闭小圈子,并推动其优秀经验在更大范围内传播。即使在群体因各种原因自然消散的衰退期,也应关注成员的心理过渡,引导其将积极的经验带入新的学习生活阶段^[7]。

5.3 整合多方资源,建立协同支持网络

有效引导离不开学校、家庭乃至社会力量的协同。学校层面,应建立更机制化的支持平台,例如将积极健康的群体活动纳入综合素质评价或第二课堂体系,提供激励;同时,开发与专业学习、职业发展相结合的微课程或项目,供群体选择。家庭层面,需要通过家长会、专题通讯等方式,帮助家长正确认识非正式群体的双重性,争取他们的理解与配合,引导家长从单纯关注学习转向关注孩子的全面成长。社会层面,学校可以积极链接企业、行业协会等资源,为有潜力的群体提供参观、体验或简单项目实践的机会,让他们的活动能更早期与真实的职业世界产生连接。

6 结论与讨论

本研究通过对一所中职学校的学生进行调研,初步揭示了其班级内部非正式群体的若干特征:在行为上以娱乐社交为主导,目标规划较为模糊;在结构上却具备一定的稳定性;成员的心理需求以获得中层次的归属与尊重满足为主,向职业发展等高层次需求的升华渠道不畅。当前的管理实践中,存在学校介入不足、家校协同乏力等问题。

针对这些问题,本文提出了从分类引导、过程干预

到协同支持的系统策略框架。其核心思路在于,将非正式群体视为中职学生社会化过程与职业意识萌芽的重要载体之一,不是简单地管理或限制,而是通过提供资源、搭建平台、给予引导,帮助其实现从“自发聚集”到“自觉发展”的潜能转化。这要求班主任及学校管理者具备更高的教育智慧与更细致的洞察力。

当然,本研究也存在一定的局限。样本仅来源于一所学校,其结论的普适性有待在更广泛的地域和不同专业类型的院校中进行检验。此外,所提出的引导策略的有效性,也需要在未来通过更长时间的实践研究来验证与完善。尤为重要的是,在数字化时代,学生非正式群体的形成与互动越来越多地延伸到线上,如何将线上的虚拟社群与线下的现实群体结合起来进行引导,将成为未来一个极具挑战性的新课题。这需要教育工作者持续地学习、观察与创新。

参考文献

- [1] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL. [2019-02-13]. <https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content5365341.htm>.
- [2] 岳静. 小学高年段“中间影响型”非正式群体的引导与转化[J]. 教学与管理, 2020, (35): 17-18.
- [3] 张燕园. 大学生非正式群体育人效果探析[J]. 盐城工学院学报(社会科学版), 2023, 36(05): 99-102.
- [4] 段晨. 小学高年级非正式群体管理困境及策略研究[D]. 宁夏大学, 2023.
- [5] 张凌艳, 王文芳. 团体动力学视角下高职院校学生社团活力提升的策略[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2023(5): 13-15.
- [6] MASLOW A H. A Theory of Human Motivation[J]. Psychological Review, 1943, 50(4): 370-396.
- [7] 朱晓峰. 生命周期方法论[J]. 科学学研究, 2004(6): 566-571.

作者简介: 王梦云(1968-), 男, 汉族, 山西高平人, 硕士, 教授, 研究方向: 职业技术教育;

牛婷婷(2001-), 女, 汉族, 河南驻马店人, 硕士; 山西大学继续教育学院研究生, 研究方向: 职业技术教育;

常志华(1986-), 男, 河南林州人, 副高, 研究方向: 学生管理;

邓园皎(1994-), 女, 汉族, 湖南耒阳人, 硕士, 助教, 研究方向: 教学管理。