

新质生产力推动城乡收入差距缩小：机理与证据

孙雪

南京师范大学，江苏南京，210046；

摘要：基于2011—2022年市级数据，本文探究新质生产力对城乡收入差距的影响。研究发现，新质生产力可缩小城乡收入差距，并通过农业机械化水平这一渠道。本文研究揭示了新质生产力对缩小城乡收入差距具有积极作用，为实现共同富裕提供建议。

关键词：新质生产力；城乡收入差距；农业机械化

DOI：10.69979/3029-2700.26.02.031

引言

党的二十大指出“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”，缩小城乡收入差距是实现共同富裕的重要内容。当前农村与城镇居民收入之间的差距依然明显，约为2.45倍之差。如何有效缩减城乡之间的经济差距，是当前亟待攻克的现实问题。习总书记指出：“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”，新质生产力能够通过优化资源配置与提高技术创新效率等途径，在缩小城乡收入差距方面发挥重要作用。目前，中国在缩小城乡收入差距仍面临一些挑战，探索一条以新质生产力为支撑的现代化道路，成为落实乡村振兴战略的内在要求。

从现有研究来看，大多学者从传统生产力的视角考察对城乡收入差距的影响。例如，宋晓玲（2017）、陈斌开等（2010）、Lin and Chen（2011）等分析传统生产力对城乡收入差距的影响。而这些研究均聚焦于传统生产手段，忽视新质生产力的影响。且现有文献多聚焦于新质生产力的内涵（洪银兴，202）、高质量发展（戴翔，2023）及农业高质量发展（高帆，2024）等方面，却鲜有考察其对城乡收入差距的影响。

本文的边际贡献在于：第一，探讨新质生产力影响城乡收入差距的理论机理，扩展相关领域的研究；第二，从农业机械化这一途径考察新质生产力对城乡收入差距的影响。

1 理论分析与研究假设

1.1 新质生产力发展对缩小城乡收入差距的直接影响

在农业生产环节，新质生产力以大数据与人工智能等作为赋能手段，有助于减少信息搜索成本和交易成本，增加农民的生产性收入，并缩小城乡收入差距。在农业

经营环节中，传统小农户经营面临分散化、小规模等问题（郭晓鸣和吕卓凡，2024），新质生产力能为小农户与大市场有机衔接提供数据支撑，发挥农业经营的规模经济，增加小农业经营性收入。在农业产业体系中，农业产业链可能面临经济效益增值乏力、供需不匹配等困境（何亚莉和杨肃昌，2021），新质生产力的嵌入有助于延长农业产业链，吸纳更多农村剩余劳动力就业与再就业，提高农民的收入水平。基于此，本文提出假设1：

假设1：新质生产力有助于缩小城乡收入差距。

1.2 新质生产力发展对缩小城乡收入差距的影响机制

新质生产力可以提升农业机械化水平。从农业劳动者角度来看，新质生产力通过在线教育降低信息获取成本，农业劳动者通过学习新的农业技术，在机械化农业生产中发挥更大的作用。从农业劳动对象来看，小农户通过使用先进设备和技术，优化农业生产流程，实现信息化管理和精准农业生产。而农业机械化可以缩小城乡收入差距。从农业供给侧结构来看，农业机械化加速农业生产向规模化、集约化转型，促使农业生产经营模式发生转变，使农民经营收入增加（江泽林，2018）。从生产过程角度看，农业机械化有助于提升生产效率，降低单位产品成本，使得农业生产经营收入得到保障，改善了农民的生活水平（孙学涛，2021）。基于此，本文提出假设2：

假设2：新质生产力通过农业机械化缩小城乡收入差距。

2 模型、变量与数据说明

2.1 模型构建

为考察新质生产力对城乡收入差距的影响，构建如下计量模型。

$$For_{it} = \beta_0 + \beta_1 Npro_{it} + \beta_2 X_{it} + \delta_t + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

式中 i 和 t 为城市个体与年份；Npro_{it}为新质生产力；For_{it}为城乡收入差距；X_{it}为控制变量；β 是待估参数；μ_i为城市固定效应；δ_t为年份固定效应；ε_{it}为随机误差项。

2.2 变量选取

(1) 被解释变量。借鉴李晓慧和李谷成（2024）研究方法，采用城镇居民可支配收入与农村居民可支配收入的比值来表示。

(2) 解释变量。借鉴韩文龙等（2024）的做法，从实体性要素和渗透性要素两个方面衡量，并采用熵值法测算出总指数。

(3) 控制变量。城镇化水平（urban）以城镇年末人口占地区总人口的比值表示。政府干预程度（govern）以政府财政支出与地区生产总值的比重表示。对外开放程度（fdi）以各城市的进出口总额占该地区 GDP 的比例表示。产业结构（is）以第一产业占 GDP 的比值衡量。经济发展水平（pgdp）以城市人均 GDP 取对数来表示。

2.3 数据说明

数据来源于《中国城市统计年鉴》、各省区市统计年鉴和各城市统计公报等，并采用插值法进行数据补充。

3 实证结果与分析

3.1 基准回归分析

为评估新质生产力对城乡收入差距的影响效应，本文依次在模型中加入年份固定效应与城市固定效应，表 1 结果显示，新质生产力的回归系数均显著为负，表明新质生产力可缩小城乡收入差距。据此，假设 1 得证。

表 1 基准回归

变量	(1)	(2)	(3)
	Fro	Fro	Fro
Npro	-0.488*** (-4.05)	-0.466*** (-4.00)	-1.587*** (-3.20)
urban	-1.354*** (-17.65)	-1.287*** (-17.22)	-0.384 (-0.27)
govern	1.320*** (15.15)	1.912*** (20.42)	-0.556** (-2.53)
open	-0.573** (-1.99)	-0.156*** (-5.45)	-0.123* (-1.80)
is	-0.394*** (-24.02)	-0.352*** (-21.45)	0.110 (0.03)
pgdp	-0.304*** (-12.92)	-0.123*** (-4.70)	-0.252*** (-4.18)
常数项	6.543*** (26.32)	4.408*** (15.46)	5.112*** (7.46)
个体固定	否	否	是
年份固定	否	是	是
样本量	3396	3396	3396
R2	0.338	0.384	0.922

注：括号内数值为聚类到城市层面的 T 值；***、**、* 分别表示参数的估计值在 1%、5%和 10% 的统计水平上显著，下同。

3.2 稳健性检验

(1) 更换被解释变量。参考王少平和欧阳志刚（2007）的方法，采用泰尔指数衡量城乡收入差距，并再次回归。结果如表 2 列（1）所示。回归系数显著为负，结果具有稳健性。

(2) 剔除特殊样本。直辖市享有更多的政策支持，故本文剔除 4 个直辖市，重新进行回归。结果如表 2 列（2）所示，回归系数显著为负，结果具有稳健性。

表 2 稳健性检验

变量	(1)	(2)
	Fro 泰尔指数	Fro 剔除特殊样本
Npro	-0.139*** (-4.96)	-0.157*** (-3.11)
个体固定效应	是	是
年份固定效应	是	是
控制变量	是	是
样本量	3396	3057
R2	0.944	0.922

3.3 影响渠道分析

为检验新质生产力对城乡收入差距的作用机制，本文建立式（2）和式（3）的方程，与式（1）构成机制检验模型，具体如下。

$$M_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 Npor_{it} + \alpha_2 X_{it} + \delta_t + \mu_i + \varepsilon_{2it} \quad (2)$$

$$Fro_{it} = \gamma_0 + \gamma_1 Npor_{it} + \gamma_2 M_{it} + \gamma_3 X_{it} + \delta_t + \mu_i + \varepsilon_{3it} \quad (3)$$

式中，M_{it}为中介变量，其他变量定义同上。参考郑秀峰等（2019）的做法，采用农业机械总动力万占农村人口的比重来衡量农业机械化（Intpma）。回归结果见表 3，结果发现，农业机械化是新质生产力缩小城乡收入差距的重要渠道。据此，假设 2 得证。

表 3 机制检验

变量	(1)	(2)
	Intpma	Fro
Npro	0.624*** (3.72)	-0.208*** (3.87)
Intpma		0.798*** (3.40)
控制变量	是	是
个体固定效应	是	是
年份固定效应	是	是
样本量	2673	2673
R2	0.817	0.934

4 结论与政策建议

本文考察了新质生产力对缩小城乡收入差距的理

论机理。研究发现：第一，新质生产力有助于缩小城乡收入差距。第二，新质生产力通过提升农业机械化水平缩小城乡收入差距。基于上述结论，本文提出如下政策建议。

强化新质生产力发展布局，制定以创新为驱动、支撑城乡收入差距缩小行动方案。应加强对乡村的扶持政策，引导农民转变生产方式，提升耕地利用率，推动农业现代化发展，从而提高农民收入水平。

以农业机械化为抓手，强化新质生产力发展对城乡收入差距的缩小作用。应加大对农业机械化的支持力度，推动农村地区农业生产方式转变，提高农业生产效率和农民收入水平。

参考文献

- [1]陈斌开,张鹏飞,杨汝岱.政府教育投入、人力资本投资与中国城乡收入差距[J].管理世界,2010,(01):36-43.
- [2]戴翔.以发展新质生产力推动高质量发展[J].天津社会科学,2023,(06):103-110.
- [3]高帆.新质生产力与我国农业高质量发展的实现机制[J].农业经济问题,2024,(04):58-67.
- [4]郭晓鸣,吕卓凡.农业新质生产力的内涵特征、发展阻滞与实践路径[J].中州学刊,2024,(08):38-45.
- [5]韩文龙,张瑞生,赵峰.新质生产力水平测算与中国经济增长新动能[J].数量经济技术经济研究,2024,41(06):5-25.
- [6]何亚莉,杨肃昌.“双循环”场景下农业产业链韧性锻铸研究[J].农业经济问题,2021,(10):78-89.
- [7]洪银兴.新质生产力及其培育和发展[J].经济学动态,2024,(01):3-11.
- [8]江泽林.机械化在农业供给侧结构性改革中的作用[J].农业经济问题,2018,(03):4-8.
- [9]李晓慧,李谷成.数字乡村建设与城乡收入差距:一个U型关系[J].华中农业大学学报(社会科学版),2024,(04):12-24.
- [10]宋晓玲.数字普惠金融缩小城乡收入差距的实证检验[J].财经科学,2017(06):14-25.
- [11]孙学涛.农业机械化能否缩小城乡收入差距?[J].首都经济贸易大学学报,2021,23(01):81-93.
- [12]王少平,欧阳志刚.我国城乡收入差距的度量及其对经济增长的效应[J].经济研究,2007,42(10):44-55.
- [13]Lin J Y, Chen B. Urbanization and Urban-rural Inequality in China: A New Perspective from the Government's Development Strategy[J]. Frontiers of Economics in China, 2011, 6(1): 1-21.