

基于专业融合的建筑类“红色筑基”育人模式创新研究

李曼 史千慧

石家庄铁路职业技术学院，河北石家庄，050500；

摘要：高职院校建筑类专业普遍存在育人模式方面的问题。问题主要表现为“技能”与“价值”脱节。本文创新性地提出了基于专业融合的“红色筑基”育人模式。该模式通过教学载体、空间载体和实践载体的路径创新，将建筑类专业与“红色基因”相融合。本文还研究了与路径适配的评价体系。笔者希望上述研究能为构建新时代建筑类专业育人模式提供参考。

关键词：专业融合；建筑类专业；红色筑基；育人模式

DOI：10.69979/3029-2727.26.02.060

以习近平同志为核心的党中央强调要“用好红色资源，传承红色基因”，在党的十八大以来将文化建设提升到了治国理政的全局高度。习近平总书记明确指出，要坚持把立德树人作为教育的中心环节，实现全程育人、全方位育人。教育部为贯彻落实这一根本要求，在《高等高校课程思政建设指导纲要》中指出，要将课程思政作为全面提高人才培养质量的重要任务，致力于破解专业教育和课程思政“两张皮”的难题，并明确提出工学类专业要培养学生的“家国情怀”和“工匠精神”。

建筑类专业可谓是肩负重任，负责为国家培养一线建设人才。然而，目前该专业普遍存在育人模式方面的问题。问题主要表现为“技能”与“价值”脱节。这会导致学生的职业认同感低，文化使命感弱。因此，本研究具有一定的实践意义和紧迫性。本文旨在研究红色基因与建筑专业有效融合路径。这不仅响应了国家战略与育人要求，更致力于突破建筑类专业育人瓶颈。

1 建筑类专业育人现状与核心矛盾

1.1 高职建筑类专业思政育人现状

笔者前期调研了多所高职院校。不难发现，大部分建筑类课程思政存在“两张皮”现象。其一，有些院校的课程思政表现为“简单嫁接”。例如某些院校将红色建筑案例单独穿插在课程或实训中。这不能将“红色基因”与专业知识有效融合，表现为浅表化；其二，某些院校的教育资源未与专业课程进行整合，表现为壁垒化。例如企业党建的项目资源与专业课程之间缺乏有效联动。总之，建筑类专业思政融合浅表化和资源壁垒化真实存在。这会导致思政教育难以内化。如果难以触及到

学生专业认知和职业认同的根本，那么育人效果有限。

1.2 典型案例分析

某高职院校组建了“红色测绘队”，这提供了珍贵的实践经验。该团队依托的是测绘专业。该团队主要负责测绘红色建筑，提供存档服务。这种育人模式优势突出。学生可以将专业技能与红色文化相结合。这种模式实现了技能和价值的统一。然而，该案例也有局限性。因为它未被系统地纳入课程体系与评价系统。总之，它像一个“特色工程”，并不常规。所以，它不能从根本上优化育人范式。

1.3 核心矛盾

上述现状揭示了建筑类专业育人的核心矛盾。经研究，核心矛盾为“技术至上”与“价值空心化”之间的矛盾。目前高职院校普遍强调技能大赛、就业率与适岗性。所以，高校的教学重心普遍偏向软件训练、设备实操与规范掌握等“硬实力”。这无形中挤压了培育工匠精神、家国情怀等“软实力”的空间。而且，企业也经常反馈毕业生问题。据统计，毕业生在实习中存在缺乏规矩意识、职业认同感和面对困难的韧性。总之，虽然学生可能技能达标，但是存在缺乏文化传承感，家国情怀淡漠的问题。这与新时代立德树人的根本要求相差甚远。

2 育人模式理论模型构建

2.1 “专业融合”内涵重构

“专业融合”是本文中育人模式的核心机制。它并不是在既有的建筑类专业课程中植入几个孤立的思政

模块，上述做法过于表面，触及不到教育的本质。本文旨在对建筑类专业课程教育进行内涵重构。本质上，这是推动建筑类课程的“技术链”（专业知识）与“价值链”（红匠精神）发生化学反应，相互交叉，彼此渗透，螺旋上升，实现价值要素融入专业课程的转变，即从“简单嫁接”到“基因融入”。

（1）融合维度

重构“专业融合”的内涵并非口号。它需要从三个维度融合。其一，在知识维度，我们可以将红色建筑史、遗址保护技术和党建空间设计策略等知识梳理成知识单元。并且，将其写入建筑技术、建筑史、公共建筑设计原理等课程体系。这可以增强学生的红色专业储备；其二，在技能维度，我们可以将“红色遗址数字化建档”、“党建空间专项设计”这类真实项目融入测绘、制图和BIM建模等技能训练中。这可以让学生在“做中学”，体悟价值；其三，在思维维度，我们可以引导学生将工程领域的严谨思维和忠诚坚守的精神品格相联系。并且，我们可以将绿色设计理念和可持续发展相呼应。说到底，“专业融合”就是让学生将工程伦理和价值伦理相统一。

（2）运行机制

为了实现上述三个维度的融合，本文构建了“三阶螺旋”上升的运行机制。即“知识传授（How）→技能训练（What）→价值内化（Why）”（见图1）。该机制并非简单的“先学知识、再练技能、最后上价值”的线性流程，反而如同一个不断循环上升的闭环。比如讲红色建筑的构造知识时，悄然融入它的历史背景和精神象征，让学生对价值先有个初步认知；等测绘这座建筑时，学生自然会在动手操作时，深化对其中技术智慧和文化价值的理解，这就是体验价值的过程；最后通过反思和评价，引导学生将学到的技能，内化成职业操守，将设计的匠心，与报国初心相连，实现价值认同。这样，价值基因才真正融入了专业教育里。

知识-技能-价值



图1 知识-技能-价值“三阶螺旋”上升示意图

2.2 “红色筑基”职教表达

“红色筑基”是“专业融合”在职业教育领域的具体落地，它将模糊的育人目标变为学生能真实感知和追寻的成长方向。它最本质的想法就是为建筑类专业学生打下坚实的精神基础，培养出符合新时代的懂专业，怀“匠心”，有情怀，守“红心”的复合人才，也就是“红匠”。

“红匠”所具备的特质也由三个维度相互支撑，缺一不可。第一个维度是技术硬实力。这是练就本领的基础。这需要学生掌握扎实的建筑类专业技能。也就是说，当遇到复杂的问题时，学生有能力拿出行之有效的解决方案；第二个维度是红色软实力，这是精神内核。这需要学生将红色基因内化。也就是说，学生有坚定的政治立场、文化自信和使命担当；最后一个维度是职业发展力。他将前两个维度融合在一起。一方面，这要求学生有严谨的工匠精神和初生牛犊不怕虎的创新精神。另一方面，这要求学生有艰苦奋斗、团结协作的意识。这样一来，学生自身可形成持续发展的职业竞争力。

3 育人模式实施路径创新

前文提到的理论模型需要依靠实施路径落地生根。本文旨在推出一套易落地、系统化的方法，从教学、空间和实践三个维度出发，将“红色筑基”的理念融入人才培养的过程。通过以下三大路径的齐头并进，“红色筑基”育人模式可以形成一个完整闭环，即从校内到校外，从虚拟到现实，从学习到服务，让“红匠”特质从图纸走进现实，从构想变为学生身上的真实素养。

3.1 教学载体

育人模式落地的基础是教学载体。本文为实现“红色基因”盐溶于水，研究改变传统课程体系。笔者希望破解“教什么”和“如何教”这一难题。

（1）开发模块化课程体系

高校开发模块化课程体系，不能将红色思政硬塞进课本。本文推荐的做法是进行系统性设计与“红色技术”相关的模块，以此呼应核心专业知识点。比如，我们可以在《公共建筑设计原理》中加入“红色空间符号转译”模块；在《建筑构造》中加入“革命遗址构造保护”模块；在《建筑施工组织与管理》中加入“红色工地施工管理”模块；在《BIM技术应用》中加入“红色建筑建模”模块。这些红色模块可以按照“技术讲授—红色

案例一价值引领”形成标准化教学单元（见表1）。学

生们在学技术的同时，可以感悟其中蕴含的精神价值。

表1 红色模块课程示例

专业课程	加入模块	技术讲授	红色案例	价值引领
公共建筑设计原理	红色空间符号转译	建筑符号	井冈山革命博物馆	传承历史
建筑构造	革命遗址构造保护	保护修复	井陉吕家村长生口伏击战指挥部旧址	工匠精神
建筑施工组织与管理	红色工地施工管理	安全施工	河北省第二医院重大疫情救治基地项目	责任担当
BIM技术应用	红色建筑建模	信息集成	西柏坡纪念馆	严谨细致

（2）红色工单项目化教学

“红色工单”项目化教学实用性较高。因为它是由企业党建、红色遗址保护等项目转化而来。具体流程如下：首先，高校与企业确定项目需求，发布工单。比如“某红色室内装饰项目”。工单上明确技术和成果要求；其次，项目实行“双导师”制。企业导师把控项目方向和行业规范。校内导师引导学生运用知识完成任务。学生以小组为单位完成“任务分析—技术解决—成果交付”全流程；最后，高校与企业建立“过程评价—收尾答辩”的评价流程。评价除了关注技术，还要关注学生们对红色文化的表达是否准确，以及过程中红色的精神。这种方式可以实现技术与价值的统一。

3.2 空间载体

空间是育人的场所。打造虚实交织、线上线下相融合的育人空间可以开阔教学场景，丰富学生体验。本文研究通过打造“红色工坊”、“红色建筑数字库”和虚拟仿真平台来拓展育人边界。

（1）体空间

实体空间指的是校企合作共建的“红色工坊”。这个工坊如同“多面手”，可满足教学、实训、交流和展示等功能。高校在“红色工坊”内可配建传统技艺传承区、现代技术集成区和成果展示与文化交流区。传统技艺传承区可设置夯土、木作等设备。并且，高校可以邀请经验丰富的老匠人带领学生体验红色建筑中常见的修补复原工艺。学生可以亲手做夯土和学木作。这可以帮助学生体悟传统技艺中蕴含的智慧和匠心；现代技术集成区可设置BIM工作区、VR设备和3D打印机体验区。学生们可运用这些设备进行红色建筑的建模复原，还可以将党建空间方案可视化呈现。这无疑实现了传统、现代二者之间的人文、技术对话；成果展示和文化交流区可展示学生的项目成果。并且，高校可以定期举办“红匠”背后的故事会，让学生感悟艰苦年代的奋斗精神。综上，“红色工坊”是个功能复合的实训基地。它可让

学生在实践中追忆红色岁月。

（2）虚拟空间

虚拟空间指的是利用数字技术打造“红色建筑数据库”和虚拟仿真平台。这可以突破实体空间的时空限制。高校打造“红色建筑数字库”，首先需要采集红色建筑的场地、功能、形体和材质等信息。然后，高校可以链接其历史事件和人物故事。这便形成一个“数字孪生”资源库。该库可供学生搜索、分析和拓展。它不仅是思政教学资源库，更是深入研究红色建筑的数据库；高校可在“红色建筑数字库”基础上开发虚拟仿真平台。例如“基于BIM的红色建筑消防模拟”、“基于AR的红色遗址测绘”。学生可以在虚拟平台上进行沉浸式学习和自主探索，互动感十足。

3.3 实践载体

实践是育人模式落地的关键。想让学生内化“红匠”特质，光靠课堂教学和“红色工坊”还不够，还需借助产教融合来打造真实场景的实践项目，让学生实打实地练就本领，体悟初心。

（1）共建“红色工坊-企业工地”的双循环

实践教学的核心便是“红色工坊-企业工地”的双循环。整个过程按照“认知、训练、实战”的梯形逻辑，循序渐进展开。首先，学生在“红色工坊”内完成基础知识认知、技能训练和方案设计，摸熟理论知识和技能实操；然后学生可根据企业实际项目需求报名参加岗位实习，走向企业工地，承担一些具体的党建项目分工。例如某重点项目党建文化空间设计，学生可根据企业实际需求参与机电设计或施工现场管理。从训练到实战，学生不仅可以将技能应用于真实场景，还可以体悟“支部建在项目上”的氛围。团队协同奋斗、职业身份认同和红色基因内化在此过程中可同步完成。

（2）打造社会服务的“红色筑基”品牌

学生除了可以在企业中进行实战，还可以通过服务社会来进一步拓宽实践边界。高校可以打造服务社会的

“红色筑基”实践品牌，鼓励师生利用专业知识对接地方的真实需求，把实践课堂延伸至广阔天地。师生可以承接乡村振兴相关服务，比如开展“红色测绘服务”，为革命老区中的民居和公共设施提供测绘和改造建议，规划红色旅游路线等。另外，师生团队可以提供“文化遗产服务”，比如与地方文保部门合作，利用无人机航拍技术为红色遗址进行数字化建档，利用红外检测技术为遗址提供定期检查；最后，师生团队还可以进行“红色宣讲服务”，可以将学生优秀的设计成果，比如红色历史建筑模型，VR沉浸式体验小程序等带入社区或者中小学课堂进行展讲。这些项目看似不大，却都是切实需要的人民所需。学生们可以在社会服务中内化红色基因。

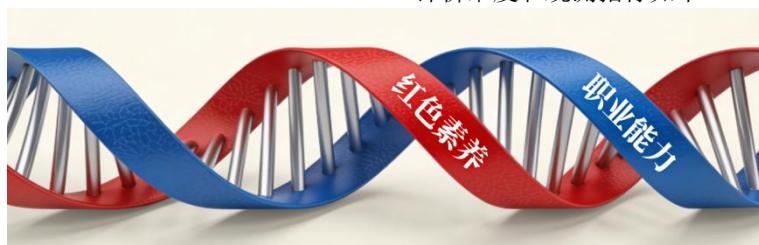


图2 “双螺旋”评价机制示意图

“红色素养”主要衡量学生的价值认同、精神内化和实践担当。本文研究构建了三级观测指标。第一级是“价值认同”，主要衡量学生对红色建筑的历史、精神的了解程度和对专业报国的认同程度。这不能通过一张卷子判定。我们可以通过知识测试、征文活动和面对面讨论进行评价；第二级是“精神内化”，衡量的是学生面对困境能否抗拒，在团队合作中是否愿意付出，对工程伦理是否小心谨慎。这可以通过行为观测和人员反馈进行评价；第三级是“实践担当”，即能否将“红色基因”转化为职业行为。比如学生在设计中体现人文关怀，主动承担紧急任务等。这可以通过服务反馈和项目贡献

4 育人模式评价体系构建

“红色筑基”育人模式如何走得远、效果实？为实现这一目的，我们需要建立一套能真正衡量“红匠”特质的评价体系。高校仅依靠传统学业成绩无法评价学生所具备的“红匠”特质。因此，本文研究构建“双螺旋”机制和可视化评价工具。这可以让评价具有过程性、发展性和可视性。

4.1 “双螺旋”评价机制

本机制将“红匠”特质拆解为“红色素养”和“职业能力”两大维度，二者之间的关系就好比DNA双螺旋结构，即二者相互依存、共同进步、螺旋上升（见图2）。评价机制的关键是看二者如何融合成长。具体的评价维度和观测指标如下。

进行评价。

“职业能力”主要衡量学生的专业技能、工程思维和创新实践。该维度同样有三级观测指标。第一级是“专业技能”，衡量的是专业知识是否扎实，行业标准是否准确。这可以通过考试、图纸会审和软件考核进行评价；第二级是“工程思维”，即学生能否利用专业技术解决项目实际问题。这可以通过项目成果质量和技能竞赛进行评价；第三级是“创新实践”，主要看学生能否整合项目资源搞创新。这可以通过创新成果来进行评价（见表2）。

表2 双螺旋评价机制观测指标

评价维度	一级~三级指标	观测要点	评价要点
红色素养	价值认同	对红色建筑历史与精神的了解程度 对专业报国理念的认同感	知识测试、征文活动和面对面讨论
	精神内化	学生面对困境的抗压能力 在团队合作中的奉献精神 工程伦理的敬畏心	行为观测、人员反馈
	实践担当	将“红色基因”转化为职业行为	服务反馈、项目贡献
职业能力	专业技能	专业知识、行业标准	考试、图纸会审、软件考核
	工程思维	利用专业技术解决项目实际问题	项目成果质量、技能竞赛
	创新实践	整合项目资源搞创新	创新成果（专利、竞赛）

4.2 可视化评价工具

可视化评价工具可以使评价结果直观。而且，该工具可支持学生个性化发展。高校可以利用线上平台，该平台可集成专业成绩、行为记录、项目评价和企业反馈等多项信息。从而，该平台可以为每位学生成专属“红匠雷达图”。

“红匠雷达图”以双螺旋评价机制的各项观测指标为轴，每学期同步更新数据（见图3）。最后，雷达图会形成动态的多边形图像。理想的雷达图表现为图形面积大且均衡。在这个平台上，学生可以随时查看自己在“红色素养”和“职业能力”上的优势及不足。老师可以进行群体横向对比及个人纵向对比，便于个性化干预。



图3 红匠雷达图示意

5 结语

本文为解决高职院校建筑类专业育人“两张皮”问题，构建了基于专业融合的“红色筑基”育人模式。本文研究构建了其理论模型、实施路径和评价体系。笔者希望该模式为培养新时代“红匠”提供理论框架和实践方案。最重要的是，笔者希望该模式可为同类专业突破育人瓶颈，迈向高质量发展提供可借鉴的范式。

参考文献

- [1] 汪晶晶. “大思政课”视域下红色文化育人模式构建研究——以华东交通大学土木建筑学院为例[J]. 文化与教育, 2025, (21): 109-113.
- [2] 巩艳玲. “岗课赛证”融通育人模式在课程改革中的探索与实践——以建筑制图与CAD课程为例[J]. 创新创业理论研究与实践, 2024, (8): 154-156.
- [3] 张珊珊. 产教融合共同体背景下建筑设计专业思政

育人模式的研究[J]. 公关世界, 2024, (11): 196-198.

- [4] 肖桃李. 多专业协同育人模式研究与实践——以长江大学土建类专业为例[J]. 高等建筑教育, 2025, (6): 50-57.
- [5] 朱林. 建筑学专业新型思政育人模式实践与探索[J]. 建筑教改, 2025, (9): 113-117.
- [6] 王恩惠. 建筑类高职院校育人模式中优秀传统文化的标准化渗透路径[J]. 教务教学标准化, 2025, (6): 219-222.

作者简介：李曼，女，汉族，河北省安国市，工程师，硕士研究生，单位：石家庄铁路职业技术学院，研究方向：建筑设计。

基金项目：河北省高校党建研究会课题《基于专业融合的建筑类“红色筑基”育人模式创新研究》；项目编号：GXDJ2025B463。