

# 基层干部需求导向下党校法律课堂内容优化

郭雅雯

中共沧州市委党校，河北沧州，061100；

**摘要：**党校法律课堂是提升基层干部法律素养、助力依法行政的核心载体，基层干部身处政策执行与群众服务一线，其法律知识需求兼具“实用性、场景化、针对性”特点。传统党校法律课堂多以通用法律理论讲授为主，与基层干部实际工作需求脱节，存在内容空泛、重点模糊、应用导向不足等问题，难以切实提升基层干部依法办事能力。本文围绕基层干部需求导向下党校法律课堂内容优化展开分析，先阐述内容优化的核心价值，再梳理当前课堂内容与基层干部需求适配的突出短板，最后从需求调研、内容重构、体系完善三方面提出优化路径，旨在推动党校法律课堂内容与基层干部工作需求精准匹配，切实提升基层干部法律素养与依法履职能力。

**关键词：**基层干部；需求导向；党校；法律课堂；内容优化

**DOI：**10.69979/3041-0673.26.03.056

## 引言

基层干部是连接政策和群众的“桥梁”，日常要做矛盾调解、民生服务、落实政策、基层治理等工作，经常要用法律知识解决问题。他们的法律素养好不好，直接关系到能不能依法办事，能不能保障群众的权益。党校是培训基层干部的主要地方，法律课堂的作用很重要：帮干部补法律知识、规范执法行为、提高依法做决策的能力。但传统的党校法律课堂，内容设计多是“先讲理论、再讲体系”，重点讲宪法、行政法这些通用法律的理论框架，没考虑基层干部的实际工作情况——既没围绕干部常遇到的法律问题（比如调解邻里纠纷、征地拆迁合规、处理群众信访）来教，也没结合基层工作特点，说清法律知识该怎么用。结果就是干部“学了用不上、用上不熟练”，课堂效果差，满足不了干部“解决实际问题、提高工作能力”的核心需求。以基层干部需求为导向，优化党校法律课堂内容，本质是打破“理论为主”的老模式，围绕干部的工作需求，选有用的法律知识、重新组织内容，做到“学了就能用、用了就精准”。清楚这样优化的价值、明白现在内容和需求不匹配的问题、找到科学的优化方法，对提高党校法律课堂效果、帮基层干部依法工作、推动基层治理法治化，都很关键。

## 1 基层干部需求导向下党校法律课堂内容优化的核心价值

### 1.1 提升法律知识实用性，助力基层干部依法履职

基层干部学法律，核心是为了解决工作里的实际法律问题。优化内容能聚焦干部的工作需求，去掉没用的

理论，留下并讲透实用的知识，切实帮干部依法做好工作。一方面，精准对接干部常做的工作。围绕干部日常常涉及的矛盾调解、民生服务、政策执行这几类场景，筛选对应的法律知识：调解矛盾时，重点讲民法典里关于邻里关系、婚姻家庭、侵权责任的具体条款；做民生服务时，重点讲社会保险法、老年人权益保障法里能直接用的内容；执行政策时，重点讲行政许可法、行政处罚法里的合规要求，让干部学的知识能直接用到工作里，不白学。另一方面，多讲法律知识的用法。不只是念法律条文，而是结合基层工作的步骤，说清法律该怎么用：比如讲征地拆迁相关法律，不光说“拆迁补偿标准”的法律依据，还会梳理“怎么依法通知拆迁、怎么依法回应群众疑问、怎么依法处理拆迁纠纷”的具体流程，让干部知道“什么时候用、具体怎么做”，真正把法律知识变成依法办事的能力，既提高工作效率，又保证工作合规。

### 1.2 增强法律学习主动性，提升课堂教学实效

传统法律课堂内容空、和需求脱节，干部没兴趣学、上课不专心。优化内容能贴合干部需求、让干部有共鸣，主动愿意学，进而提高课堂效果。一方面，解决干部工作的痛点。干部工作中常遇到“不懂法导致工作卡壳、用法错了惹群众不满”的问题，优化内容时就针对这些问题设专题：比如干部“面对群众信访，不知怎么依法回应”，就开“基层信访工作的法律应对”专题；干部“调解邻里纠纷，不知怎么依法定责任”，就开“基层民事纠纷调解的法律技巧”专题，让干部觉得“学了能解决自己的难题”，主动投入学习。另一方面，符合干

部碎片化学习的特点。干部工作忙，没时间长时间学理论，优化内容时就把法律知识拆成“小专题、小模块”，每个模块只讲一个具体问题，比如“怎么依法处理群众投诉”“怎么依法保障农民工工资”，不用讲复杂的理论体系，干部能快速学会核心知识。同时，也能让干部上课更专心、愿意参与，从“被动听课”变成“主动想学”，大幅提高课堂效果。

### 1.3 推动基层治理法治化，保障群众合法权益

基层干部是基层治理的直接执行者，他们的法律素养和依法办事能力，直接决定基层治理能不能依法推进，也关系到群众的权益能不能得到保障。优化内容能提高干部能力，间接推动基层治理法治化，切实保护群众权益。一方面，规范干部的执法和决策行为。通过明确基层工作各场景的法律边界和合规要求，让干部清楚“哪些事能做、哪些事不能做、该怎么做才合法”：比如讲行政决策相关法律时，明确“重大决策要依法让群众参与、做风险评估”，避免干部因为不懂法，做出违法的决策、违规的执法行为，让基层治理的流程符合法律规定，逐步实现法治化。另一方面，帮干部依法维护群众权益。基层干部直接保障群众权益，优化内容时会多讲“保障群众权益相关的法律”：比如重点讲未成年人保护法、妇女权益保障法、残疾人保障法里，和基层服务相关的内容，让干部知道“怎么依法帮群众申请救助、怎么依法回应群众的权益诉求、怎么依法解决群众的权益纠纷”，切实通过依法工作，保障群众的合法权益，让群众对基层治理更满意、更信任。

## 2 基层干部需求导向下党校法律课堂内容与需求适配的现存短板

现在，党校法律课堂内容和基层干部的需求还不匹配，主要有三个短板：内容没聚焦、重理论轻应用、没考虑干部差异，导致内容对接不了干部的工作场景、履职需求和能力水平，既解决不了实际涉法问题，也没法帮干部提高法律素养，影响基层依法办事和治理法治化。

### 2.1 内容聚焦不足，与基层工作场景脱节

这是最突出的短板，内容还是“求全不求专”，没围绕干部常做的、特殊的工作选知识，和实际脱节，具体分两点。一方面，内容“广而不精”，没盯准干部常遇的细分工作。课堂多按“宪法-行政法-民法-刑法”的体系设计，虽然覆盖的法律多，但每个都只讲表面，没深入干部常做的具体工作。比如讲民法，只说整体框

架，没细讲“调解邻里纠纷、处理宅基地争议”该用哪条法律；讲行政法，只说基本概念，没说“接访群众、处理投诉”要注意哪些法律要求，干部学完还是不会解决具体问题。另一方面，忽略基层特殊工作的法律需求。基层工作和机关不一样，农村、社区、偏远地区各有特殊工作，需要对应的法律。比如农村干部要懂土地承包、村民自治的法律，社区干部要懂居委会、物业相关的法律，但课堂没教这些，干部处理这类工作时，没法律知识可查，不知道怎么依法做。

### 2.2 内容偏重理论，应用导向严重不足

这是老问题，内容多讲理论，少讲甚至不讲怎么用，没法把知识变成干部的工作能力，分两点说。一方面，理论讲太多，实操内容太少。课堂时间大多用来讲法律概念（比如“什么是行政许可”）、立法背景、基本原则，真正讲怎么用的时间很少。比如讲行政处罚，80%时间说“处罚有哪些种类、立法目的是什么”，只剩20%时间提一句“要合法”，却不说“怎么调查、怎么写处罚书、怎么送达当事人手里”，干部懂理论，却不会实际操作。另一方面，没把“需求-法律-用法”串起来，条款和工作脱节。课堂只念法律条文、解释字面意思，没结合干部的工作流程，说清“遇到什么需求，用哪条法律，具体怎么做”。比如讲社保法，只列“参保、缴费、报销”的条款，却不说“群众查社保记录，干部该用哪条法律帮着查；群众对报销有疑问，该怎么依法解释”，干部记住了条文，也不会用到工作里。

### 2.3 内容缺乏差异，适配不同干部需求不足

基层干部需求不一样，做的工作不同、入职时间不同，要学的法律也不同，但课堂内容“一刀切”，适配不了，分两点。一方面，没按工作领域分内容。负责调解的干部要学民事纠纷相关法律，负责民生的要学社保、养老法律，负责政策执行的要学行政类法律，但课堂不管这些，所有人都学一样的内容，导致干部“有用的没学好，没用的白浪费时间”。另一方面，没按入职年限分内容。新干部没经验，要学基础法律和简单用法；老干部有基础，要学复杂场景应对和风险防范，但课堂没分“入门”和“进阶”，新干部听不懂、不会用，老干部觉得太浅、没收获，满足不了不同干部的学习需求。

## 3 基层干部需求导向下党校法律课堂内容优化的具体路径

优化党校法律课堂内容，要围绕“按需求定内容、

按场景组内容、按差异设内容”来做，让内容精准对接干部工作，帮干部提升依法办事能力。

### 3.1 强化需求调研，精准锚定内容优化方向

“按需开课”是核心，第一步要建常态化调研机制，摸清干部需求，明确优化方向。一方面，选对调研对象、问准问题。调研要覆盖不同工作领域（调解、民生、政策执行）和不同任职年限（新入职、3-5年、5年以上）的干部，确保结果全面；重点问“常遇到的法律问题、最想学的法律知识、想掌握的应用技巧”，不搞形式化提问。另一方面，把调研结果变成内容清单。定期汇总调研数据，按“工作场景”（如调解、民生）和“干部层次”（如新入职、资深）分类，列出需求清单；再按清单选内容，明确“所有人必学”（如信访法律应对）和“不同人选学”（如民生干部学社保法律）的内容，不盲目优化。

### 3.2 重构课堂内容，打造“场景化+实用化”内容体系

针对内容脱节、不会用的问题，按工作场景重新组内容，让内容既贴工作又好用。一方面，按工作场景分模块。不按“宪法-行政法”的体系分，而是按干部常做的工作设模块，比如“矛盾调解法律实务”“民生服务法律保障”“政策执行法律合规”“信访工作法律应对”，每个模块对应一类工作，内容直接对接实际。另一方面，每个模块按“需求-条款-应用”设计。第一步，明确场景需求（如调解模块要“依法定责任、快化解纠纷”）；第二步，选对应法律条款（如民法典里侵权、邻里相关条款，去掉无关内容）；第三步，讲怎么用（如“怎么按条款和群众沟通、怎么写调解协议”），再提醒“常见错处”（如不能不告诉群众法律依据），确保干部学懂会用。

### 3.3 完善内容体系，实现差异化与动态更新

针对内容无差异、不更新的问题，既按干部情况分内容，又定期更新内容。一方面，搞“基础+进阶+专属选修”。“基础层”给新干部，学基础法律和简单用法；“进阶层”给老干部，学复杂场景应对和风险防范；再按工作领域设选修（如民生干部选修社保法律，执行干部选修行政处罚法律），干部按需选课。另一方面，定期更新内容。每半年结合新调研结果和法律修订情况，

更新内容：法律改了就换条款，基层有新工作场景（如数字治理法律需求）就加新模块，干部需求变了就调内容权重，让内容始终跟上需求和法律变化。更新时，由党校教师联合基层执法人员、法律专家一起把关，确保新内容既符合法律规定，又能解决基层新问题。比如乡村振兴中土地流转需求多了，就补充相关法律条款和实操步骤；个人信息保护要求严了，就新增基层数字化治理中的信息保护内容。同时，每次更新后收集干部反馈，看看新内容是否好用、有没有遗漏需求，再微调优化，形成“调研-优化-更新-反馈”的循环，让党校法律课堂内容始终贴合基层实际，真正帮干部解决工作中的法律难题。

## 4 结语

基层干部需求导向下党校法律课堂内容优化，不仅是提升党校法律教学实效、解决基层干部“学用脱节”问题的关键举措，更是提升基层干部法律素养、助力基层依法行政、推动基层治理法治化的重要基础。其核心是打破传统“理论主导”的内容设计逻辑，以基层干部工作需求为核心，打造“场景化、实用化、差异化”的法律知识体系，让干部“学即能用、用即精准”。当前，课堂内容虽面临与场景脱节、应用导向不足、缺乏差异等问题，但通过强化需求调研、重构内容体系、完善差异化与动态更新机制，可逐步实现内容与需求的精准匹配，切实提升基层干部依法履职能力。未来，随着基层治理法治化的持续推进与基层干部需求的不断细化，党校法律课堂内容需进一步深化优化，持续为基层干部赋能，为构建法治基层、保障群众权益、推动基层治理高质量发展提供坚实支撑。

## 参考文献

- [1] 庄慎. 新时代加强基层党校党员干部培训的思考[J]. 活力, 2022(6): 3.
- [2] 侯瑞. 掀谈基层党校教师如何在农村党员干部培训中提高教学水平[J]. 农家参谋, 2022(21): 171-173.
- [3] 刀吉才旦. 论如何提高基层党校党建工作质量[J]. 时代报告: 学术版, 2022(2): 3.
- [4] 孙桂仁. 浅谈新时代基层党校教师如何提高自身素养[J]. 2022(6): 1.
- [5] 侯晓梅. 新时代基层党校对党员干部教育培训的路径探索[J]. 新丝路: 中旬, 2022(9): 0187-0189.