

“四新”背景下应用型本科高校创新创业教育工作路径研究

傅小龙 张忠山 王长旺 李亚备 桂亚平

江西工程学院，江西新余，338000；

摘要：随着“四新”建设的深入推进，应用型本科高校创新创业教育面临前所未有的机遇与挑战。本文从理论逻辑与实践路径两个维度展开研究，发现当前应用型本科高校创新创业教育存在与新兴产业发展脱节、跨学科融合不足、实践平台薄弱及评价体系不完善等问题。基于此，本文提出“教育链-人才链-产业链”三链融合的理论框架，并从培养模式创新、课程体系重构、师资队伍建设、实践平台搭建及评价机制改革五个方面构建了创新创业教育的“五位一体”工作路径，为应用型本科高校创新创业教育转型升级提供理论参考与实践指南。

关键词：“四新”建设；应用型本科高校；创新创业教育；三链融合；工作路径

DOI: 10.69979/3029-2735.26.02.042

引言

在创新驱动发展战略引领下，我国高等教育正处于内涵式发展的关键时期。“新工科、新医科、新农科、新文科”（简称“四新”）建设作为高等教育主动应对科技革命和产业变革的系统性改革，正深刻重塑高校人才培养格局。应用型本科高校以服务区域经济社会发展为导向，培养高素质应用型人才为目标，其创新创业教育质量直接关系到国家创新体系建设与产业转型升级进程。刘帅君等^[1]研究指出，在全面深入推进“四新”建设的背景下，高校创新创业教育在多学科跨专业融合、实践教学建设、人才培养模式改革等方面具有突出的优势，是“四新”建设必不可少的重要环节。然而，当前应用型本科高校创新创业教育仍面临诸多挑战。聂小武等^[2]研究表明，应用型高校创新创业教育面临考核评价不科学、设备与师资不足、与产业联系不够等困境。同

时，在“四新”建设背景下，学科边界模糊化、知识结构复合化、能力素质多元化等新特征，进一步加大了创新创业教育改革难度。因此，系统探究“四新”背景下应用型本科高校创新创业教育工作路径，不仅具有理论意义，更具紧迫的现实意义。

本文基于前沿实践案例与理论研究，聚焦“四新”建设与应用型本科高校创新创业教育的融合机制，旨在构建一套科学有效的工作路径体系，为同类高校提供可借鉴、可推广的改革方案。

1 现实困境

“四新”建设对应用型本科高校创新创业教育提出了更高要求，然而当前教育实践仍存在一系列深层次问题，制约着其功能发挥与效能提升。表1总结了“四新”背景下应用型本科高校创新创业教育的主要困境，具体分析如下。

表1 “四新”背景下应用型本科高校创新创业教育的主要困境

困境类型	主要表现	与“四新”要求的差距
教育与新业态脱节	课程内容滞后、实践项目虚化	难以培养引领未来产业发展的人才
跨学科融合不足	组织壁垒森严、资源分散隔离	无法支撑交叉复合型创新创业能力培养
实践平台薄弱	产教融合机制不健全、企业参与度低	难以实现“将行业难题转化为科研课题”的循环
评价体系不完善	评价方式单一、激励机制缺失	无法有效引导师生参与创新创业教育

1.1 创新创业教育与新业态发展脱节

随着数字经济与智能经济的发展，新业态、新模式不断涌现，但应用型本科高校的创新创业教育内容更新速度远落后于产业发展速度。杨云刚等^[3]实践研究表明，产业变革的加速演进，使传统标准化人才培养模式与新兴领域需求间的错配日益凸显。脱节问题主要表现在：

一是课程内容滞后，许多高校仍在沿用基于传统产业逻辑的创新创业教材，对人工智能、新能源、生物医药等新兴领域的创新规律与创业模式涉及不深；二是实践项目虚化，学生创新创业训练多停留在模拟阶段，缺乏对接真实产业问题的机会，导致解决方案与产业实际需求存在较大差距^[3-4]。

1.2 跨学科融合与资源共享不足

“四新”建设的核心要义之一是打破学科壁垒，推动交叉融合，然而高校内部的组织壁垒和资源分散严重制约了这一进程。郑州轻工业大学通过打造“国家级—省级—校级”三级实践平台矩阵，建成覆盖“通识教育—专业训练—应用实践—成果转化”全培养周期的实践基地，才初步形成“学科交叉有载体、师生共创有平台、成果孵化有空间”的创新生态^[5]。这表明了跨层级资源整合与产教深度融合是构建创新生态的关键。反观许多应用型本科高校，不同学院、专业间在创新创业教育领域各自为政，教学资源、实验设备、导师资源等未能有效整合，导致学生难以获得跨学科、集成化的创新创业能力训练。

1.3 实践平台薄弱与产教融合浮于表面

应用型本科高校创新创业实践平台普遍存在“重硬件投入、轻运营机制”的问题。据调查，许多高校投入大量资金建设创客空间、孵化器等平台，但由于缺乏持续性的产教融合机制，这些平台往往沦为表面工程。重庆市政府在推动科技创新和产业创新深度融合的优秀案例遴选工作中特别强调，要“打通‘将行业难题转化

为科研课题’‘将科研成果转化成产品综合解决方案’两个循环”，而这正是当前应用型本科高校创新创业教育的薄弱环节^[6]。同时，企业参与校企合作的动力不足，合作深度不够，使得学生难以在真实产业环境中锤炼创新创业能力。

1.4 评价体系与激励机制不完善

科学的评价体系是推动创新创业教育持续改进的关键，然而当前许多应用型本科高校仍沿用传统的学业评价方式来衡量创新创业教育成效，缺乏对创新创业素养、实践能力、团队协作等综合素质的科学评价。郭瑞等^[7]研究发现，科学合理的创新创业教育绩效评价指标体系，有助于推动高校创新创业教育事业健康发展。此外，对教师的评价激励也未能充分体现其在创新创业教育中的付出，导致教师投入积极性不高。

2 理论逻辑

深入剖析“四新”建设与创新创业教育的内在联系，是构建科学工作路径的理论前提。本研究提出“三链融合”的理论框架(如表2所示)，旨在阐释应用型本科高校创新创业教育的核心逻辑与运行机制。

表2 “三链融合”理论框架

链条类型	核心要素	实践路径
教育链	课程体系、教学方法、师资队伍、实践环节	跨学科重构、项目化教学、产教协同创新
人才链	创新精神、创业意识、创新创业能力	构建递进式终身学习体系，适应未来产业需求，注重复合型能力培养
产业链	技术需求、创新资源、市场应用	需求引领、协同共创，前瞻布局未来产业

2.1 “四新”建设与创新创业教育的内在联系

“四新”建设与创新创业教育在目标上高度协同，均以培养适应未来产业需求的创新人才为核心。前者通过高等教育供给侧改革优化人才培养结构，后者通过创新精神与能力培育实现这一目标。从过程来看，“四新”建设通过重构学科专业结构、更新教学内容与方法、重建教育质量标准，为创新创业教育提供更加肥沃的生长土壤；而创新创业教育通过打破学科边界、强化实践应用、促进成果转化，为“四新”建设提供重要实现路径。

2.2 “教育链-人才链-产业链”三链融合的理论框架

基于“四新”建设与创新创业教育的内在联系，本研究构建了“教育链-人才链-产业链”三链融合的理论框架。该框架的核心在于通过三链之间的有机衔接与良性互动，实现创新创业教育系统功能的整体优化。

教育链是基础环节，指向创新创业教育的全过程、全要素，包括课程体系、教学方法、实践环节、师资队伍等。在“四新”背景下，教育链重构的关键在于打破学科专业壁垒，推动跨学科交叉融合。

人才链是核心环节，反映了学生的创新创业素养与能力发展过程。应用型本科高校应遵循人才成长规律，设计螺旋式上升的培养路径。吉利学院创新创业学院提出的“启蒙认知-基础夯实-能力进阶-实践应用”四段式模块化课程群，正是基于人才链思维的系统设计^[8]。

产业链是导向环节，体现了创新创业教育服务产业转型升级的根本宗旨。教育内容必须紧密对接产业创新需求，学生的创新创业实践应当直面产业真实问题。

三链融合的本质是构建一个开放、协同、共生的创新创业教育生态系统。教育链优化为人才链发展提供支撑，人才链提升为产业链升级注入动力，产业链需求又

反过来引导教育链改革，形成良性循环。

2.3 基于新质生产力发展需求的演进逻辑

新质生产力是以科技创新为主的生产力，具有高科技、高效能、高质量特征。新质生产力以科技创新为主导，强调技术突破、产业应用效率及创新成果质量，要求创新创业教育聚焦原始创新与颠覆性能力培养。应用型高校通过培养卓越工程师为新质生产力提供人才支撑，深入开展创新创业教育至关重要^{[2][9][10]}。由此可知，应用型本科高校创新创业教育必须超越单纯技能传授的局限，着眼于培养学生的创新思维、技术突破能力和产业洞察力，使其能够成为新质生产力的创造者和推动者。该演进逻辑要求创新创业教育更加注重前沿科技与未来产业的对接，更加注重原始创新与颠覆性创新能力的培育，这也是“四新”背景下应用型本科高校创新创业教育的根本价值取向。

3 实践路径

基于上述理论框架，结合前沿实践案例，本文构建了“四新”背景下应用型本科高校创新创业教育的“五位一体”工作路径。

3.1 构建跨学科交叉融合的培养模式

打破学科专业壁垒，构建跨学科交叉融合的培养模式，是“四新”背景下创新创业教育的首要任务。一是创设跨学科项目池。围绕区域主导产业和战略性新兴产业发展需求，设计一系列跨学科创新项目，组建由不同专业背景学生构成的团队开展攻关。二是建立跨学院合作机制。设立跨学科创新创业中心，打破学院界限，整合各学科优质资源，为学生提供多元化的创新视角和知识储备。三是设计弹性的教学管理制度。建立创新学分积累与转换制度，支持学生跨专业选课、参与科研项目与竞赛活动。同时，探索双导师制乃至多导师制，为学生跨学科创新创业提供全方位指导。

3.2 重构立体化、模块化的课程体系

为应对新业态对复合型知识结构的需求，必须对现

有课程体系进行系统性重构。第一，推进课程内容“模块化”。将创新创业教育内容拆解为“基础通识模块”、“专业融合模块”、“前沿产业模块”和“实践技能模块”。学生可以根据自身兴趣和项目需求，像搭积木一样自由选择和组合课程模块，形成个性化的知识图谱。第二，强化教学过程“项目式”。以项目式学习（PBL）为核心，将产业界的真实需求、技术难题或社会痛点转化为课程项目^[11]。教师的角色从知识的传授者转变为项目的引导者和资源的协调者。学生在解决复杂问题的过程中，自主学习、团队协作，综合运用多学科知识，实现知识内化与能力提升。这种模式直接回应了“实践项目虚化”的困境。

3.3 建设多元协同、专兼结合的师资队伍

师资队伍是创新创业教育的关键支撑。“四新”背景下，应用型本科高校应当建设多元协同、专兼结合的双师双能型师资队伍，即兼具理论教学与实践指导能力的复合型教师队伍。一是构建双师双能型师资队伍。积极引进企业专家、技术骨干、创业成功者担任校外创新创业导师，与校内教师形成互补。二是提升教师的跨学科素养。通过设立跨学科教研项目、组织跨学科工作坊、支持教师参与行业培训等方式，拓宽教师的学科视野与行业洞察力。三是建立激励相容的评价机制。完善教师参与创新创业工作的评价与激励制度，将指导教师投入计入考核评价、职称晋升指标体系，激发教师的积极性和创造性。

3.4 搭建赋能有效、循环持续的实践平台

实践平台是创新创业教育的重要阵地。“四新”背景下，应用型本科高校应当搭建赋能有效、循环持续的实践平台体系(如表 3 所示)。第一，构建三级实践平台矩阵。打造“国家级—省级—校级”三级实践平台矩阵，覆盖从通识教育到成果转化的全培养周期。第二，推动平台开放共享。打破各平台之间的壁垒，推动资源共享与功能互补，提高资源利用效率。第三，建立持续运营机制。避免“重建设、轻运营”的误区，为实践平台配备专业运营团队，建立市场化、可持续的运营机制。

表 3 应用型本科高校创新创业教育实践平台体系

平台层级	主要功能	典型形式	运行特点
校级基础平台	启蒙教育、基础训练	创客空间、创新工坊、基础实验室	面向全体学生，强调开放共享
省级提升平台	专业训练、项目孵化	专业实验室、校企合作中心、孵化器	对接行业需求，强调产教融合
国家级引领平台	技术攻关、成果转化	国家重点实验室、工程中心、科技园	聚焦前沿领域，强调创新突破

3.5 完善过程性与发展性评价机制

科学的评价机制是创新创业教育持续改进的重要保障。“四新”背景下，应用型本科高校应当完善过程性与发展性评价机制。第一，建立多元评价主体体系。改变以教师为单一评价主体的现状，引入企业导师、同行评价、社会评价等多方主体，特别是对创新创业项目市场价值的评价，应当以行业和企业标准为主要依据。第二，注重过程性评价。改变注重结果忽视过程的评价倾向，建立创新创业学习档案，记录学生在创新思维、团队协作、实践能力等方面的成长轨迹。第三，强化发展性评价功能。发挥评价的诊断、激励与导向功能，通过评价帮助学生认识自身优势与不足，明确发展方向。

4 总结与展望

“四新”建设背景下，应用型本科高校创新创业教育面临与新兴产业发展脱节、跨学科融合不足、实践平台薄弱等现实困境。本文提出三链融合理论框架，从培养模式创新、课程体系重构、师资队伍建设、实践平台搭建及评价机制改革五个维度，系统构建了创新创业教育的“五位一体”工作路径。通过跨学科交叉融合、模块化课程设计、校企协同育人等举措，能够有效提升创新创业教育质量，满足新质生产力发展对复合型创新人才的需求。

未来研究仍需关注三个关键问题：一是建立教育内容的动态更新机制，以应对快速的技术迭代，实现教育内容与产业需求的实时匹配；二是平衡大众化与精英式创新创业教育，实现规模化培养与个性化指导的统一；三是推进教育数字化转型，利用人工智能等新技术赋能教学全过程。应用型本科高校应持续深化创新创业教育改革，为产业转型升级和国家创新体系建设提供坚实人才支撑。

参考文献

- [1] 刘帅君,肖俊霞.“四新”建设背景下高校创新创业教育工作路径研究[J].创新与创业教育,2023,14(03):70-75.
- [2] 聂小武,蔡明灯.新质生产力驱动下产业学院推进高校创新创业教育的探索与实践——以广东海洋大学五金刀剪产业学院为例[J].中国高校科技,2025,(04):

84-89.

- [3] 杨云刚,郭涛.民办本科院校产业学院协同育人机制探索与实践——以吉利学院为例[J].创新创业理论研究与实践,2025,8(10):145-147+179.
- [4] 吉利学院创新创业学院.以产品思维探索应用型高校创新人才培养新范式[N].中国青年报,2025-08-27(07).
- [5] 郑州轻工业大学.打造人工智能赋能双创教育新范式[EB/OL].<https://m.jyt.henan.gov.cn/2025/06-27/3174724.html>,2025-06-27.
- [6] 重庆市经济和信息化委员会,重庆市科学技术局,重庆市教育委员会.关于开展2025年推动科技创新和产业创新深度融合优秀案例遴选工作的通知[EB/OL].https://jjxxw.cq.gov.cn/zwgk_213/zcwj/qtwj/202510/t20251013_15072726.html,2025-10-13.
- [7] 郭瑞,杨天通.高校创新创业教育绩效评价指标体系的构建及实证[J].2024,(11):86-92.
- [8] 朱利,殷雄,任雪蕾.吉利学院创新创业导师团队效能优化策略[J].就业与保障,2023,(12):133-135.
- [9] 刘立军,王开田.面向新质生产力的高校人才培养供给研究[J].中国大学生就业,2024,(12):96-105.
- [10] 吕艳娇,梁泽.新质生产力背景下数智技术融入高校创新创业教育的价值、困境与路径[J].教育理论与实践,2025,45(30):3-7.
- [11] YOU Yucong, DENG Kehui, ZHU Jianming, et al. Research on the current situation and innovation driven path of industry education integration in applied undergraduate universities with the background of new era[J]. International Journal of Science, 2024, 11(9): 1-16.

作者简介：傅小龙（1988—），男，江西新余人，硕士研究生，讲师/工程师，从事大学生创新创业教育与就业指导服务等工作。

项目支持：江西工程学院教学改革研究课题（2024-JGJG-16）、江西工程学院思政专项研究课题（2024-JGSZ-01）、江西省高等学校思想政治教育研究会省民办高校德育专业委员会课题（MBDY24218）。