

素质教育背景下高校体育专业体育教学发展研究

柳子莘

沧州职业技术学院，河北省沧州市，061000；

摘要：素质教育的全面推进为高校体育专业教学改革提供了核心导向，其倡导的“全面发展”“以人为本”理念与高校体育专业培养复合型体育人才的目标高度契合。本文以素质教育理念为逻辑起点，剖析当前高校体育专业体育教学在人才培养定位、课程体系构建、教学模式创新及评价机制等方面的现实困境，结合体育专业的学科特性与时代发展需求，提出聚焦核心素养培育的教学发展路径，旨在为高校体育专业突破传统教学瓶颈、提升人才培养质量提供理论参考与实践思路。

关键词：素质教育；高校体育专业；体育教学；核心素养；教学改革

DOI：10.69979/3029-2735.26.02.041

引言

素质教育是我国教育改革的核心方向，它打破传统应试教育仅重知识传授的局限，将学生道德素养、能力培养等全面发展置于首位。高校体育专业作为体育领域人才培养主阵地，教学质量关乎体育行业人才供给与事业发展。素质教育下，其教学需超越单纯技能传授，兼顾专业能力、人文素养等综合培育^[1]。当前部分高校存在人才培养与社会脱节等问题，探究其发展路径对推动教学改革、提升人才培养质量意义重大。

1 素质教育对高校体育专业体育教学的内在要求

1.1 从“技能型”转向“复合型”

传统高校体育专业教学以运动技能的精准传授为核心目标，培养的学生往往具备扎实的专项技能，但在教学设计、赛事组织、体育科研及社会服务等方面的能力存在明显短板。素质教育理念下，体育专业教学目标应实现从“技能型人才”到“复合型人才”的转变，在强化专项技能的基础上，注重培养学生的综合能力。一方面，要培育学生的教育教学能力，使其掌握体育教学的基本规律、方法与技巧，能够适应中小学体育教学或社会体育培训的需求；另一方面，要提升学生的创新能力与实践能力，鼓励学生结合专项特点开展运动康复、体育产业运营等领域的探索，同时强化职业道德素养，培养其对体育事业的责任感与使命感^[2]。

1.2 从“单一化”走向“多元化”

教学内容是实现教学目标的重要载体，传统高校体育专业教学内容以专项运动技能训练和体育基础理论

为主，内容体系单一且与社会需求存在脱节。素质教育要求教学内容兼顾专业性与实用性、理论性与实践性，构建多元化的内容体系。在专业技能方面，除了传统的专项技能训练，应增加运动康复、体能训练、专项裁判法等实用内容，提升学生的岗位适配能力；在理论教学方面，需突破体育学科的局限，融入教育学、心理学、社会学、管理学等相关学科知识，培养学生的跨学科思维；同时，应结合时代热点，增设体育信息化、体育产业发展、全民健身指导等内容，使教学内容与社会体育发展趋势紧密对接^[3]。

1.3 从“教师主导”转为“师生互动”

素质教育强调“以人为本”，注重发挥学生的主体作用，激发学生的学习主动性与创造性。传统高校体育专业教学多采用“教师示范—学生模仿—反复训练”的单向灌输模式，学生处于被动接受状态，学习积极性与创新思维受到抑制。素质教育背景下的体育教学过程，应构建“师生互动”的教学模式，打破教师的绝对主导地位。教师应转变角色，成为教学活动的引导者、组织者与合作者，通过问题引导、项目驱动等方式，激发学生的学习兴趣；同时，要注重教学过程的开放性，鼓励学生结合自身特点选择学习内容、制定训练计划，通过小组合作、技能竞赛、社会实践等形式，让学生在主动参与中提升能力、培养素养。

2 素质教育背景下高校体育专业体育教学的现实困境

2.1 人才培养定位模糊，与社会需求脱节

部分高校体育专业在人才培养定位上缺乏精准规

划,仍延续传统的“重技能、轻素养”的培养思路,未充分结合区域体育事业发展需求与行业岗位特点进行针对性培养。一方面,培养目标过于笼统,未根据不同专业方向的特性细化培养要求,导致各专业方向学生的核心竞争力不突出;另一方面,对社会体育发展的新趋势、新需求关注不足,如体育信息化、运动康复、老年体育指导等新兴领域的人才培养滞后,使得毕业生难以快速适应岗位需求,出现“就业难”与“岗位缺”并存的矛盾^[4]。

2.2 课程体系构建不合理,结构性问题突出

课程体系是人才培养的核心框架,当前高校体育专业课程体系存在诸多结构性问题,难以支撑素质教育目标的实现。一是课程设置固化,必修课比例过高,选修课种类单一且数量不足,限制了学生根据自身兴趣与发展需求自主选择课程的空间,不利于学生个性化发展;二是课程内容重复与脱节现象严重,如专项技能课程中不同阶段的内容存在重复,而理论课程与实践课程之间缺乏有效衔接,导致学生难以将理论知识转化为实践能力;三是实践课程占比不足,多数高校体育专业的实践教学局限于校内技能训练与短期教学实习,缺乏与社会体育机构、体育企业的深度合作,实践教学的针对性与实效性不强。

2.3 教学模式与方法滞后,学生主体地位缺失

在教学实践中,传统教学模式仍占据主导地位,教学方法单一滞后,难以激发学生的学习主动性与创新思维。多数专业教师仍习惯于采用“示范—模仿—训练”的传统模式开展教学,过度强调技能的标准化与规范性,忽视了学生的个体差异与创新需求,导致学生的学习热情逐渐消退;在理论教学中,多以课堂讲授为主,缺乏案例分析、小组讨论、情景模拟等互动式教学方法的运用,使得理论知识学习变得枯燥乏味,学生难以将理论与实践结合;同时,现代教育技术的应用不足,部分教师对线上教学平台、体育教学软件等信息化工具的掌握程度较低,未能充分发挥信息化教学在拓展教学空间、提升教学效率方面的作用^[5]。

2.4 师资队伍素养不足,难以支撑教学改革

教师是教学改革的实施主体,其专业素养与教学能力直接决定了素质教育理念的落地效果。当前高校体育专业师资队伍存在诸多不足:一是部分教师的教育理念陈旧,仍停留在应试教育阶段,对素质教育的内涵与要求理解不深入,缺乏以学生为中心的教学意识;二是教

师的知识结构单一,多数教师为体育专项出身,在教育学、心理学、管理学等相关学科知识方面存在短板,难以满足多元化教学内容的需求;三是教师的实践能力与创新能力不足,长期局限于校内教学与训练,缺乏参与社会体育实践、体育产业运营的经验,难以有效指导学生开展实践创新活动;此外,师资培训体系不完善,难以支撑教师专业素养的持续提升。

2.5 教学评价机制单一,评价导向存在偏差

教学评价机制的偏差是制约素质教育推进的重要因素。当前多数高校体育专业仍以结果导向的评价机制为主,评价内容集中于专项技能成绩与理论考试分数,忽视了对学生学习过程、能力提升、素养发展等方面的评价;评价方式较为单一,以定量评价为主,缺乏定性评价与定量评价的有机结合,难以全面反映学生的综合素质;评价主体过于单一,教师是唯一的评价者,学生自评、互评及企业等第三方评价的参与度较低,导致评价结果缺乏客观性与全面性;这种单一的评价机制强化了学生的应试思维,使得学生过度关注技能训练与理论背诵,忽视了综合能力与素养的培养,与素质教育的目标背道而驰。

3 素质教育背景下高校体育专业体育教学的发展路径

3.1 精准定位人才培养目标,对接社会发展需求

精准的人才培养定位是实现素质教育的前提。高校体育专业应结合自身办学特色、区域体育发展需求及行业岗位特点,明确“复合型、应用型”的人才培养目标。一方面,要细化各专业方向的培养要求,如体育教育方向应重点强化教学能力与师德素养,运动训练方向应突出专项训练与赛事组织能力,社会体育指导方向应注重全民健身指导与体育产业运营能力;另一方面,要加强与地方体育部门、中小学、体育企业的合作,建立人才需求调研机制,根据行业发展动态及时调整培养目标与培养方案,确保人才培养与社会需求高度契合。同时,要强化学生的职业规划指导,帮助学生明确发展方向,提升就业竞争力。

3.2 构建多元化课程体系,支撑综合素养培育

课程体系是培育学生综合素养的核心载体,应打破传统课程体系的局限,构建“专业核心课程+特色选修课程+实践课程”的多元化课程体系。在专业核心课程方面,要夯实专项技能与体育基础理论,同时融入运动康复、体能训练、体育教学法等实用内容,提升学生的

专业核心能力;在特色选修课程方面,要结合时代发展与学生兴趣,增设体育信息化、运动心理学、体育产业管理、老年体育指导等课程,拓宽学生的知识视野;在实践课程方面,要提高实践课程占比,构建“校内实践+校外实践”的实践教学体系,校内实践包括技能竞赛、教学模拟、科研训练等,校外实践包括教学实习、社会体育服务、体育企业实训等,通过实践教学提升学生的实践能力与创新能力。

3.3 创新教学模式与方法,凸显学生主体地位

教学模式与方法的创新是激发学生学习主动性的关键。高校体育专业教师应转变教学理念,构建以学生为中心的教学模式,创新教学方法与手段。在技能教学中,可采用“问题导向教学法”“项目驱动教学法”等,通过设置具体的教学任务或问题,引导学生主动思考、自主探索,如在篮球教学中,围绕“校园篮球联赛组织”项目,让学生分组完成赛事策划、裁判工作、宣传推广等任务,在实践中提升技能与能力;在理论教学中,应多采用案例分析、小组讨论、情景模拟等互动式教学方法,结合体育赛事案例、教学实践案例等,增强理论知识的趣味性与实用性;同时,要充分发挥现代教育技术的作用,利用线上教学平台、体育教学APP、虚拟现实技术等,开展线上线下混合式教学,拓展教学空间,如通过虚拟现实技术模拟体育教学场景,让学生进行教学实践演练,提升教学能力。

3.4 强化师资队伍建设,提升教学改革能力

师资队伍是推进教学改革的核心力量,应通过多种途径提升教师的专业素养与教学能力。一是加强教师教育理念培训,通过专题讲座、研讨会、外出学习等形式,引导教师深入理解素质教育的内涵与要求,树立以学生为中心的教学理念;二是完善教师知识结构,鼓励教师跨学科学习,支持教师参加教育学、心理学、管理学等相关学科的培训与进修,同时聘请行业专家、企业骨干担任兼职教师,丰富师资队伍的知识结构;三是提升教师的实践能力与创新能力,建立教师实践锻炼机制,鼓励教师深入中小学体育教学一线、体育企业开展实践调研与工作经历,参与社会体育服务与体育赛事组织等活动,积累实践经验;四是健全师资激励机制,将教学改革成果、实践教学效果与教师职称评定、绩效考核挂钩,激发教师参与教学改革的积极性与主动性。

3.5 完善多元化教学评价机制,引导素质全面发展

完善多元化教学评价机制是引导学生全面发展的重要保障,需打破传统结果导向模式,构建过程与结果并重、定量与定性结合、多元主体参与的评价体系。评价内容应从技能水平、理论知识、学习过程、实践能力、创新表现、职业道德等维度兼顾,包括平时训练表现、课堂参与度、小组合作成果、社会实践报告等,制定细化指标。评价方式上,以技能考核、理论考试等定量评价为基础,与教师评语、学生自评互评、企业评价等定性评价相结合,评价结果全面。评价主体还要突破教师单一评价局限,加入学生自评互评以及体育企业、实习单位等第三方评价,增强评价的客观性与公信力,同时及时反馈评价结果,帮助学生改进学习,优化教学内容与方法。

4 结论

素质教育背景下,高校体育专业体育教学改革是一项系统工程,涉及人才培养定位、课程体系、教学模式、师资队伍及评价机制等多个方面。当前高校体育专业体育教学还面临着人才培养与社会需求脱节、课程体系不合理、教学模式滞后等现实困境,难以完全适应素质教育的发展要求。因此,高校体育专业必须以素质教育思想为指导,准确定位人才培养目标,构建多样化课程体系,创新教学模式与教学方法,加强师资队伍建设,健全多元化教学评价机制,通过教学的系统改革来提升教学质量,培养具有扎实专业技能、良好综合素养的复合型体育人才,为我国体育事业高质量发展提供有力的人才支撑。

参考文献

- [1]张云龙.素质教育背景下高校体育专业体育教学发展研究[J].冰雪体育创新研究,2025,6(20):43-45.
- [2]宁文晶.素质教育背景下高校体育教学实施策略[J].体育世界,2023,(03):87-89.
- [3]曹婧.素质教育背景下高校体育教学实施策略[J].新体育,2022,(20):77-79.
- [4]王婷.素质教育背景下的高校体育教育教学创新思考研究[J].科学咨询(教育科研),2021,(28):61-62.
- [5]丁小红.素质教育背景下的高校体育教育教学创新与实践[J].冰雪体育创新研究,2020,(16):56-57.

作者简介:柳子莘(1990.09-),男,汉族,河北省沧州市人,教育学学士,沧州职业技术学院助教,研究方向:运动训练学。