

# 财政支持医药产业创新的效益评估

陈晓莉

内蒙古自治区医药采购中心，内蒙古，010010；

**摘要：**本研究旨在评估财政支持医药产业创新的效益。通过对内蒙古自治区某财政局的案例分析，综合运用相关理论，构建效益评估指标体系。研究结果显示，财政支持在一定程度上推动了医药产业创新，在经济效益、社会效益和创新效益方面均取得了一定成果，但也存在资金使用效率有待提高等问题。通过与预期目标对比，明确了差距所在。本研究为优化财政支持政策、提升财政资金使用效益、促进医药产业创新发展提供了参考依据。

**关键词：**财政支持；医药产业创新；效益评估；对策建议

**DOI：**10.69979/3041-0673.26.01.058

医药产业作为关系国计民生的重要产业，其创新发展对于提高人民健康水平、推动经济增长具有重要意义。财政作为国家宏观调控的重要手段，在支持医药产业创新方面发挥着关键作用。内蒙古自治区某财政局积极落实相关政策，加大对医药产业创新的支持力度。然而，财政资金的投入是否取得了预期效益，如何进一步提升支持效益，是当前亟待研究的问题。本文通过对该财政局财政支持医药产业创新的效益进行评估，以期优化财政支持政策和促进医药产业创新发展提供有益参考。

## 1 财政支持医药产业创新的理论基础

### 1.1 财政支持产业发展的相关理论

财政支持产业发展的理论基础丰富多样。从公共财政理论来看，公共财政具有资源配置、收入分配和经济稳定三大职能<sup>[1]</sup>。医药产业创新具有较强的正外部性，研发成果不仅使企业受益，更能提高整个社会的医疗水平和公众健康福祉。由于市场机制在资源配置过程中可能存在失灵现象，财政有必要介入，通过资源配置引导社会资源向医药产业创新领域流动，以弥补市场不足。

产业政策理论认为，政府可以通过制定和实施产业政策，对特定产业进行扶持和引导，促进产业结构优化升级。在医药产业创新方面，财政可以通过税收优惠、财政补贴等政策手段，降低企业创新成本，提高企业创新积极性，推动医药产业向高端化、智能化、绿色化方向发展。

### 1.2 医药产业创新的内涵与重要性

医药产业创新是指在医药领域内，通过新技术、新方法、新理论的应用，开发出具有创新性的药品、医疗器械、诊断技术等产品和服务。它涵盖了从基础研究、应用研究到产品开发、临床试验等多个环节。

医药产业创新的重要性不言而喻。从社会层面看，创新药物和技术的出现可以有效治疗各种疾病，提高患

者的治愈率和生活质量，降低疾病的死亡率。例如，新型抗癌药物的研发成功，为癌症患者带来了新的希望。从经济层面看，医药产业创新能够带动相关产业发展，创造大量就业机会，促进经济增长。同时，创新成果的转化和应用还可以提高医药企业的竞争力，推动产业结构升级。

### 1.3 财政支持与医药产业创新的关联机制

财政支持与医药产业创新之间存在着紧密的关联机制。一方面，财政资金的投入为医药产业创新提供了资金保障。医药产业创新需要大量的资金投入，包括研发设备的购置、科研人员的薪酬、临床试验的费用等。财政补贴、税收优惠等政策可以直接或间接地增加企业的创新资金，降低企业的创新成本，提高企业的创新能力。

## 2 某财政局财政支持医药产业创新的现状

### 2.1 某财政局基本情况介绍

以内蒙古自治区某财政局为例，该财政局负责本地区的财政收支管理、财政政策制定和执行等工作。近年来，随着医药产业在当地经济发展中的地位日益凸显，该财政局积极响应国家和自治区的政策号召，加大了对医药产业创新的支持力度。在人员配置方面，设有专门的产业发展科，负责与医药企业沟通协调，制定和落实财政支持政策。

### 2.2 财政支持医药产业创新的政策举措

该财政局出台了一系列财政支持医药产业创新的政策举措。税收优惠政策，对从事医药研发的企业给予企业所得税减免、研发费用加计扣除等优惠，降低企业的税负，鼓励企业加大研发投入<sup>[2]</sup>。财政补贴政策，对获得新药证书、医疗器械注册证等创新成果的企业给予资金奖励，对开展临床试验的企业给予补贴，以支持企

业的创新活动。设立产业发展专项资金，用于支持医药产业创新平台建设、公共服务体系完善等项目，提高产业的整体创新能力。

### 2.3 财政资金投入规模与结构

近年来，地方财政局不断加大对医药产业创新的财政扶持力度，资金投入规模呈现逐年递增态势。从资金分配结构来看，资源投放呈现鲜明的聚焦特征，主要向两大关键领域集中：重点投向研发核心环节，通过定向资助方式，支持企业开展新药研发攻坚、医疗器械技术革新等前沿项目，为产业技术突破提供直接动力；着力推进创新平台建设，投入专项资金打造医药产业技术创新中心、公共实验室等基础设施，为企业提供从技术研发、中试孵化到检测检验的全流程配套服务。这种精准靶向的投入模式，既精准对接了医药产业创新过程中的关键需求与薄弱环节，又为企业技术升级构建了坚实的支撑体系，有效推动了财政资源向产业创新效能的转化。

## 3 财政支持医药产业创新的效益评估指标体系构建

### 3.1 效益评估指标选取的原则

在构建财政支持医药产业创新的效益评估指标体系时，应遵循以下原则。科学性原则，指标的选取要基于相关理论和实际情况，能够准确反映财政支持医药产业创新的效益<sup>[3]</sup>。全面性原则，指标体系要涵盖经济效益、社会效益和创新效益等多个方面，全面评估财政支持的效果。可操作性原则，指标要具有可量化、可获取的特点，便于实际操作和数据收集。四是可比性原则，指标要具有横向和纵向可比性，能够与其他地区或不同时期的评估结果进行比较。

### 3.2 经济效益指标设定

经济效益指标主要涵盖企业营收、利润规模、税收贡献等核心维度。企业销售收入直观呈现产品市场接受度，是衡量经营成效的基础指标；利润水平直接反映企业盈利能力，体现经营管理的核心成果；税收贡献则量化企业对地方财政的实际支撑力度。在此基础上，可补充产业增加值、投资回报率等延伸指标——前者衡量产业在经济总量中的贡献份额，后者评估资金投入与产出的匹配效率，通过多维度数据联动，全面勾勒财政支持对医药产业经济效能的拉动作用。

### 3.3 社会效益指标设定

社会效益指标聚焦财政支持产生的社会影响，主要涵盖药品可及性、医疗服务提质、就业拉动三个维度。

药品可及性可通过药品价格降幅、供应保障水平等数据衡量；医疗服务质量提升体现在医疗机构诊疗效率提高、患者满意度攀升等方面；就业带动效应则以新增就业岗位数量、从业人员技能提升程度作为评估依据。这些指标从民生改善视角，全面反映财政支持对社会福祉的实际推动作用。

### 3.4 创新效益指标设定

创新效益指标是评估财政支持医药产业创新效果的核心指标。主要包括新药研发数量、医疗器械创新成果数量、专利申请数量、科技成果转化率等。新药研发数量和医疗器械创新成果数量直接反映了企业的创新产出能力。专利申请数量体现了企业的技术创新水平和知识产权保护意识。科技成果转化率则反映了创新成果向实际生产力转化的能力。

## 4 某财政局财政支持医药产业创新的效益评估结果分析

### 4.1 评估方法的选择与应用

本研究运用综合评价法，对某财政局支持医药产业创新的效益展开评估。这一方法通过整合多维度指标进行系统分析，可突破单一指标的局限，实现对财政支持效益的全面客观衡量。具体实施步骤分三阶段推进：首先对选取的各项评价指标进行标准化处理，通过数据转换消除不同指标间的量纲差异，确保指标具备横向可比性；其次结合专家咨询法与层次分析法确定指标权重——前者借助行业专家的实践经验锚定关键要素，后者通过构建层级结构模型量化指标重要程度，形成科学的权重分配体系；最后将标准化处理后的指标数值与对应权重相乘并累加，得出综合评价得分，以此作为衡量财政支持效益的量化依据。

### 4.2 效益评估结果的综合分析

综合各项效益指标的评估结果，财政支持对医药产业创新起到了积极的推动作用。在经济效益方面，企业的经济实力得到增强，对地方财政的税收贡献也有所增加。在社会效益方面，提高了药品可及性和医疗服务质量，为社会公众带来了福利。在创新效益方面，激发了企业的创新活力，提高了企业的创新能力。然而，也存在一些问题。例如，财政资金的使用效率有待提高，部分资金在分配和使用过程中存在一定的浪费现象；创新成果的转化率还不够高，部分新药和医疗器械未能及时推向市场。

### 4.3 与预期目标的对比分析

将评估结果与预期目标进行对比，发现虽然在经济

效益、社会效益和创新效益方面均取得了一定成果,但与预期目标仍存在一定差距。在经济效益方面,企业销售收入和利润的增长幅度未达到预期目标,主要原因是市场竞争激烈,部分产品销售不畅。在社会效益方面,药品价格下降幅度和医疗服务质量提升程度未能满足预期,可能与医疗体制改革推进缓慢等因素有关。在创新效益方面,科技成果转化与预期目标差距较大,反映出创新成果转化过程中存在诸多障碍,如资金短缺、人才不足等。

## 5 提升财政支持医药产业创新效益的对策建议

### 5.1 优化财政支持政策体系

一是进一步完善税收优惠政策,扩大税收优惠范围,提高税收优惠力度。例如,对医药研发企业的研发设备购置给予增值税减免,对新药临床试验费用给予全额加计扣除。二是优化财政补贴政策,建立动态补贴机制,根据企业的创新成果和市场表现给予差异化补贴。对创新能力强、市场前景好的企业给予更多补贴,对创新效果不佳的企业减少或停止补贴。三是加强政策之间的协同配合,形成政策合力。税收优惠政策、财政补贴政策 and 产业发展专项资金政策要相互衔接、相互支持,共同促进医药产业创新发展。

### 5.2 加强财政资金管理监督

建立健全财政资金管理制度,加强对财政资金的预算管理、绩效管理和风险管理<sup>[4]</sup>。在预算管理方面,科学合理地编制财政资金预算,提高预算的准确性和严肃性。在绩效管理方面,建立绩效评价指标体系,对财政资金的使用效果进行全程跟踪和评价,将绩效评价结果与资金分配挂钩。在风险管理方面,加强对财政资金使用过程中的风险监测和预警,防范资金挪用、浪费等风险。同时,加强对财政资金使用情况的监督检查,建立健全监督机制,确保财政资金安全、规范、有效使用。

### 5.3 促进医药产业创新生态建设

一是加强创新平台建设,加大对医药产业技术创新中心、公共实验室等平台的投入,提高平台的服务能力和水平。鼓励企业、高校和科研机构共建创新平台,实现资源共享、优势互补。二是完善人才培养和引进机制,加强与高校和科研机构的合作,培养一批适应医药产业创新发展需要的高素质人才。制定优惠政策,吸引国内外优秀人才来本地从事医药产业创新工作。三是加强知识产权保护,建立健全知识产权保护体系,加大对侵权行为的打击力度,保护企业的创新成果。

### 5.4 强化财政支持的精准性与针对性

精准捕捉医药企业的创新诉求,需依据企业所处发展阶段与创新特质,量身定制财政支持方案<sup>[5]</sup>。对初期企业,侧重资金纾困与政策护航,通过专项补贴、融资担保等举措助其跨越生存瓶颈;对成长期企业,聚焦研发攻坚,加大对临床试验、技术升级项目的资金倾斜,推动创新成果加速转化;对成熟期企业,则鼓励布局国际化赛道,支持参与国际合作研发、拓展海外市场网络,提升全球竞争力。与此同时,锚定高端医疗器械、生物制药等关键领域及核心环节强化扶持,通过设立定向扶持基金、配套税收优惠等方式,让财政资源精准流向产业创新的“痛点”与“断点”,切实提升支持政策的靶向性与实效性,为医药产业高质量发展注入精准动能。

## 6 结束语

本研究通过对内蒙古自治区某财政局财政支持医药产业创新的效益进行评估,得出以下结论。财政支持在推动医药产业创新方面发挥了积极作用,在经济效益、社会效益和创新效益方面均取得了一定成果。构建的效益评估指标体系具有科学性和可操作性,能够全面、客观地评估财政支持的效益。通过与预期目标对比,明确了财政支持存在的问题和差距,为优化财政支持政策提供了依据。四是提出的提升财政支持医药产业创新效益的对策建议具有较强的针对性和可操作性,对促进医药产业创新发展具有重要的参考价值。数据收集的局限性,部分数据由于企业保密等原因未能获取,可能影响评估结果的准确性。未来的研究可以进一步扩大数据收集范围,提高评估结果的准确性。

### 参考文献

- [1] 童欣. 财税优惠政策对我国医药企业研发投入的影响研究[D]. 安徽大学, 2021.
- [2] 吕钰涛. 中国生物医药产业发展的金融支持研究[D]. 商务部国际贸易经济合作研究院, 2019.
- [3] 曾婧婧, 王巧. 中央政府支持生物医药产业发展的政策文本分析(2006—2015)[J]. 生产力研究, 2016, (07): 58-63.
- [4] 朱子男. 我国医药制造业最佳税负分析及对策研究[D]. 哈尔滨商业大学, 2019.
- [5] 苏月, 刘楠. 生物医药产业发展态势与对策[J]. 中国生物工程杂志, 2009, 29(11): 123-128.

作者简介: 陈晓莉(1987.05.21—), 女, 汉族, 内蒙古呼和浩特托克托县, 大学本科, 中级, 研究方向: 事业单位的财政税收。