

西方马克思主义对马克思主义哲学中国化的影响与启示

延姝彤

延安大学政法与公共管理学院，陕西延安，716000；

摘要：西方马克思主义思潮伴随着它所带来的新的思想内容进入了中国，在理论上给马克思主义哲学中国化注入新鲜血液，充实和完善马克思主义哲学理论体系，在实践中对于中国特色社会主义建设的各个方面都起到了正面的积极的作用。但是也不能否认西方马克思主义思潮存在不可避免的局限性。所以笔者认为有必要以一种全新的视角和思维方式来具体分析西方马克思主义思潮对中国化马克思主义的影响以及由此所得出对当今中国的马克思主义的发展的启示。

关键词：西方马克思主义思潮；马克思主义哲学中国化；影响

DOI：10.69979/3029-2700.25.12.086

引言

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，在传入中国后，与中国实际和中国传统文化相结合，为中国社会发展不断注入活力。马克思主义哲学中国化是在学习和研究的基础上不断创新的过程，也是指导我国革命、建设和改革开放的利剑。西方马克思主义是当今世界重要的西方哲学思潮之一，其产生于 20 世纪，随着时代的变化发展一直在不断地影响着世界。它是对马克思主义哲学的继承和发展，并运用西方社会的实际问题与历史文化对马克思主义哲学进行了新的认识和建构，提出了一大批新观点、新理论，为马克思主义哲学的发展增添了活力。

伴随着全球化的发展，中国与世界的关系越来越密切，西方马克思主义思潮也随之传入中国，在一定程度上对中国学术界、思想界产生了影响，所以需要加强这方面的研究，研究西方马克思主义思潮有利于开阔视野、借鉴西方马克思主义学者有关理论研究、实践探索的有益成果，能够更好地迎接全球化时代的挑战，从而更好地认识和把握当代资本主义的新变化新特点，并给我国社会主义建设提供有益的启迪。

1 西方马克思主义思潮概述

1.1 西方马克思主义思潮的发展历程

西方马克思主义由初期创生时期，发展中兴阶段和后期变局三个大的阶段组成。1917 年十月革命以后，欧洲各国无产阶级革命运动蓬勃发展，但是德国、匈牙利等国家相继革命失败。卢卡奇、柯尔施、葛兰西等人认为：造成这种情形的原因是因为无产阶级阶级意识薄弱，也就是因为第二国际将经济决定论与资本主义社会意识形态对工人阶级意识的影响相结合所造成的。这期间，

卢卡奇于 1923 年出版的著作《历史与阶级意识》有关“物化”理论，提出了资本社会的商品拜物教侵蚀人的意识，主张觉醒无产阶级的阶级意识；柯尔施也在同年发表《马克思主义和哲学》，提出马克思主义具有强大的批判性及革命性的观点，认为切勿把马克思主义庸俗化或教条化；葛兰西则针对资产阶级如何使用文化与意识形态对大众进行霸权统治提出“文化霸权”的概念，并表示只有无产阶级想要实现革命成功的因素是让大众回归阶级意识、增强抵抗统治的能力、接受共产党指引，因此必须要夺取文化的领导权。对于以上的论点，他们都被看成西方马克思主义诞生的重要标志。

鼎盛时期：这是西方马克思主义诞生并蓬勃发展的年代，各种流派与不同的人物辈出，如法兰克福学派的代表人物霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆等都是以使用马克思主义社会批判理论作为武器来攻击资本主义社会的文化、意识形态、科技等等；而存在主义马克思主义的代表人物萨特、梅洛-庞蒂也试图把存在主义与马克思主义结合起来，认为人由于有自由和选择的本性，因此对于人的历史来说，人应该成为唯一真正的主人；结构主义马克思主义的代表人物阿尔都塞从结构主义的立场出发，对马克思主义做出新的阐释，强调的是社会结构的客观性与自主性；除了以上提到的两大流派外，在这个时期还有弗洛伊德主义马克思主义、新实证主义马克思主义等等；它们同样也是对马克思主义的一种继承和发展。与此同时，西方马克思主义与西方社会的新左派运动融为一体，针对西方社会各种各样的现实问题，尤其是资本主义的各种问题，大举发起了猛烈的抗议活动和斗争。

演变阶段：随着资本主义社会的发展和变化，西方马克思主义的研究主题和方法也发生了相应的转变。一

方面，一些西方马克思主义者开始关注生态、女权、种族等社会问题；另一方面，西方马克思主义与后现代主义、全球化理论等思潮相互交融，呈现出多元化和综合化的发展趋势。在这一时期，西方马克思主义的影响力逐渐从学术界扩展到社会生活的各个领域，对西方社会的政治、文化和思想产生了深远的影响。

1.2 西方马克思主义思潮的主要流派与观点

西方马克思主义思潮内部为多种流派，总体上可归为人文主义和科学主义两大派别，各流派从不同角度对马克思主义进行阐释和发展，提出了一系列独特的观点。

人文主义马克思主义着重于马克思主义的人道主义本质，并关注人的存在、自由以及解放。存在主义马克思主义如萨特、梅洛—庞蒂皆认为人的存在是第一性的，所以人的自由是最重要的自由，人的解放是个体的解放。萨特在《辩证理性批判》里提出要把存在主义与马克思主义相融合，即马克思主义虽是当前人类哲学的最高形式，但可以借由“人的要素”的融入而加入更多的有机部分来为人类解决真正意义上的自由；而存在主义之所以不能代替马克思主义，是因为它对人的个体实践即存在本身太过重视。而在资本主义社会，由于阶级差别等的存在，人遭到异化压迫，只有选择自由之后采取实际行动才是真正的获得解放的道路。与此同时，梅洛—庞蒂也发表了《辩证法的历险》，其主要论述的是二者之间的关系：马克思主义应当注重于人。

以社会批判理论为体系，他们对资本主义社会进行了全方位批判：霍克海默和阿多诺在《启蒙辩证法》中认为启蒙理性是人与人之间同质化的现代性力量，启蒙理性发展到后来反而会造成人的异化与极权社会的生成；马尔库塞在《单向度的人》里指出资本主义社会使用消费文化和科学技术垄断人们的日常生活，使人们逐渐成为没有批判意识也没有反抗意识的单向度的人；弗洛姆则在《逃避自由》一书中阐述了现代社会人在追求自由的过程中陷入逃避自由的焦虑，人在欲望的极力追求下只会越陷越深。同时学派又对文化工业、意识形态以及科学技术等方面进行了批判，进而揭露出现代资本主义社会内在的不合理因素。他认为赖希的《法西斯主义群众心理学》，指出法西斯主义发端于性压抑，要想拯救被压制的人类，就需要倡导“爱欲解放论”解放人类；马尔库塞《爱欲与文明》提出爱欲解放论，即现代文明是对人的爱欲之否定，“爱欲解放论”；弗洛姆《健全的社会》里人最基本的是两方面：爱、理性，而异化使人患上了精神上的疾病，所以想让人类拥有自己的本性，就必须得有一个健全的社会。

科学主义马克思主义重视运用科学方法和实证研究，着重于社会结构和客观规律的研究；结构主义马克思主义以阿尔都塞为代表，《保卫马克思》《读〈资本论〉》中认为马克思思想是从早年的意识形态阶段过渡到了晚年的科学阶段，主张以结构主义的方式来理解马克思主义，指出社会结构的整体性和自主性，把社会看作是由经济、政治、意识形态等几个结构层面上面构成的系统整体。

分析的马克思主义，是指从分析哲学的角度阐释和论证马克思主义基本概念及基本原理的一种流派，典型人物有柯亨、罗默等人。柯亨的《卡尔·马克思的历史理论：一个辩护》一书使用逻辑分析和语义分析的方法分析和解释了马克思的历史唯物主义，并明确把生产力放在马克思主义社会历史的发展论述中作为重要部分，在此基础上对社会政治主张作出新的解读与论述。罗默的《剥削与阶级的一般理论》运用数理模型、博弈论等，重新分析马克思的剥削理论和阶级理论，提出了“一般剥削理论”，认为剥削不只是资本主义社会独有的现象，其它社会形态也存在着剥削。

2 西方马克思主义思潮对马克思主义哲学中国化的影响

2.1 积极影响

2.1.1 提供思想解放动力

西方马克思主义用辩证的、开放的眼光看待马克思主义，对于马克思主义中国化历史进程有着十分重要的作用，是推动人们思想解放的强大动力。从改革刚刚开始的时候，那时中国的思想领域有很多桎梏，把马克思主义理解为僵死的教条，非常束缚着人的心灵，束缚着人们去实践，当时西马给我们打开了一个新的门路，它是从一个角度重新对马克思主义加以解释的，为中国的学者提供了一种新的思考的方式。

西方马克思主义注重吸收和借鉴现代西方各种思潮，同中国的改革开放坚持实事求是是一样。西方校城融合进程早于中国，经历了中世纪校城互动、工业化融合和知识经济融合进程，为促进人类城市化发展作出了积极贡献。^[1]与中国学者的认识相吻合的是：马克思主义决不是离开社会实践的教条，而是必须随着具体国情的发展、时代的需要而不断创新、不断发展的理论，只有把马克思主义用传统形式硬搬套用到中国的现实之中是不可能得出正确结论的。在这样的观念作用下，中国的马克思主义者开始逐步摆脱机械教条的束缚，以更加宽广的胸怀吸收其他学派的观点，以更富有创造性的眼光探求中国发展的特色之路，西方马克思主义的思想力量一直是中国思想解放前进的动力。

2.1.2 开拓理论视野

西方马克思主义立足西方丰富多彩的哲学思潮和丰富多彩的社会理论,又具有区别于东欧马克思主义的不同方式,把马克思主义与西方各种哲学思潮和社会理论紧密结合,为中国学者打开一片广阔的理论天地,吸引进大量的新的有价值的哲学范畴和分析视角,这种联系的独特而巧妙的方式给人以印象深刻。特别是法兰克福学派主导下的社会批判理论,就是采取马克思主义的基本观点,就像一把手术刀那样解剖资本主义社会的文化、意识形态和技术科学等问题。这创新性地提出“文化工业”,揭示了资本主义社会中文化产品生产和流通已经成为像工业流水线一样有计划地生产并大批量提供标准化、模式化的文化产品的产业过程,是统治阶级利用国家的力量为少数垄断财团服务的工具之一,控制了人的意识,达到了统治人的目的。其次“单向度的人”观点提出:在资本主义社会,在文化、意识形态和技术等多种因素影响下,“单向度的人”的出现意味着民众因思想的歪曲、浅薄而难以区分是非曲直,既不能对世界的运行保持良好的理性关系,也不能同自己保持正常的关系,一切认识归结到金钱上,最终归结到维持自己的生存上,能够成为理性的唯一思维不过是榨取金钱、物欲满足的窄隘理念罢了。这些极具穿透力的概念和分析方法都可成为中国学者解决当前社会问题时的一个重要启示,跳出老框框思考问题,拓宽思路开阔眼界。

存在主义马克思主义也独树一帜,他们从人的存在、自由和选择是历史进程中的决定力量这一视角出发,把马克思主义重视人的主体性的一面,与存在主义强调关注人的存在、自由和选择的观点有机结合起来,开创了一个探讨人的主体性的新视角,一种解释历史发展的动力的新思维。以往我们认为历史发展的动力主要是由经济基础决定的或者是阶级矛盾激发出来的,但是存在主义马克思主义却告诉我们人的自由和选择绝不是脱离社会历史独立存在的,而是人在其生活的每时每刻与社会历史生活息息相关的。它要求我们在研究历史的时候应该更多地注意人与社会的关系问题,让人在社会发展过程中的作用问题成为学者不可回避的研究对象。这种以新思路给相关理论注入了新血液的做法值得借鉴。

结构主义马克思主义认为社会不是个体相加而成的整体,而是一种有结构的社会,有内在性和自主性的结构,结构是由一些彼此联系、彼此影响的诸种结构组成的一个有机的整体体系,这就为认识和解释社会现象提供了一个结构化的解释手段,即通过对社会结构本身的考察来寻求背后的原因,如不用个人的阶级属性说明阶级存在,而是从个人在一个更大社会结构中所处的地位和与其他群体的关系来分析。^[4]西方马克思主义给我

们提供了新的概念和新的视角来观察中国的现实社会,为中国学者更好地认识自己的现实生活提供了条件。

2.2 消极影响

2.2.1 理论观点的偏差

某些西方马克思主义流派在理论观点上有一定谬误性,对中国化的马克思主义哲学也会造成一些误导。例如,在人的本质问题上,法兰克福学派代表人物弗洛姆综合马克思、弗洛伊德学说,把人的生存矛盾与人的自然属性联系在一起,认为人的本质是“人的生存矛盾”,其错误在于将人从自然界区分出来的本质相当于人的真正的本质,将人与动物的本质区别视而不见,与马克思从人的社会关系中认识人的本质的思想背道而驰。同时,萨特是存在主义马克思主义的代表人物,“存在先于本质”这一命题也意味着:只有本人自己才能够决定自己的本质。否认现象中有隐藏着的本质,把人的本质混同于某种个人或类人所能产生的一些感性经验,抹杀人的本质的社会性。这些学说在一定程度上都会给中国马克思主义学者带来思考误区,甚至误导他们走得离马克思主义本源的思想渐行渐远。

2.2.2 实践指导的局限性

西方马克思主义理论和现实有很大的距离,它是一种书斋式批判,不能直接用来指导中国社会实践,存在着较大的实践指导局限性。西方马克思主义者大多是处于学院中理论研究的人群,对于资本主义社会进行着一种理论上的批评,缺乏真正的改变现实社会的力量。如法兰克福学派对资本主义社会的文化、意识形态、科学技术的抨击,就是理论层面上的批判,它们没有提出真正能够有效地解决现实问题的有效的解决方案。

中国的社会制度、历史文化和发展阶段不同于西方,西方马克思主义的某些理论观点不能直接用在中国的实践中,西方马克思主义对于资本主义社会的批判立足于西方发达国家的现实条件上,而中国处于社会主义初级阶段,面临的根本问题是大力发展生产力、实现社会主义现代化、共同富裕。西方马克思主义理论很难回答有关我国经济社会发展中面临的一系列新的具体问题,如如何推进我国的经济体制改革,如何解决我国城乡之间发展不均衡的问题等。如果简单地生搬硬套西方马克思主义的相关理论,其结果很可能是实践失败,影响到我国社会的进步和发展。

3 西方马克思主义思潮影响下马克思主义哲学中国化面临的挑战

3.1 西方马克思主义思潮的局限性

西方马克思主义思潮虽然对马克思主义哲学的发

展有一定贡献，但也存在明显局限性。一方面，部分西方马克思主义学者过度强调文化、意识形态等上层建筑的作用，忽视了经济基础在社会发展中的决定性作用，导致理论与实践脱节。例如，一些西方马克思主义者在批判资本主义文化工业时，未能从根本上提出改变资本主义经济制度的有效方案，只是停留在文化批判层面。另一方面，西方马克思主义思潮内部流派众多，观点繁杂，存在相互矛盾之处，这使得在借鉴其理论时容易出现混乱，难以准确把握其核心思想。

3.2 对马克思主义哲学中国化的潜在冲击

受西方马克思主义思潮影响下，部分学者过多地迷恋西方马克思主义某些理论观点，并会对马克思主义哲学中国化的学说产生质疑，甚至试图以西方马克思主义来代替中国化的马克思主义。例如，一些人会因西方马克思主义相对主义和怀疑主义而对中国化马克思主义产生偏见。另外，对于一些并不符合我国国情甚至带有错误倾向的观点，如西方马克思主义夸大西方民主模式等，如果不加以辨别而任由其渗入我国，则可能会造成对中国特色社会主义政治体制的误读。

4 西方马克思主义思潮对马克思主义哲学中国化的启示

4.1 坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合

西方马克思主义思潮的演进表明，对于马克思主义的不同解读和发展不能脱离开特定的时代和社会历史条件，对于外国马克思主义思潮的具体理论、观点，在引进的同时应坚持马克思主义的基本原理，并能对其做出合理而科学的评价与思考；比如可以将其中关于文化建设的理论吸取到我国自身文化建设之中，但是不能将西方文化整体拿来作为自己文化建设的蓝本；应随着我国社会发展的现实情况的变化不断丰富和完善马克思主义的基本原理。

4.2 加强马克思主义哲学时代性和实践性的提升力度

西方马克思主义思潮立足当代社会现实，并具时代性。马克思主义哲学中国化必须从其中汲取经验教训，增强自身的时代性和实践性，并关注当代中国、世界的最新发展态势，及时回应时代的呼声。如全球化、信息化下出现了数字经济发展带来的社会变化、网络空间治理等问题，中国马克思主义学者有必要立足于马克思主义基本原理，运用马克思主义哲学的方法对其展开研究，并提出一些有针对性的解决对策。另一方面要把研究出

的成果用到中国特色社会主义建设之中。

4.3 开展西方马克思主义思潮的批判性研究

开展对中国马克思主义哲学的深化研究，应当加强对西方马克思主义思潮的批判性研究，一方面要深入探究西方马克思主义思潮的思想渊源与发展历程，并对其基本观点进行详细论证，在此基础上归纳出其具有典型性的本质属性及内在逻辑矛盾，并认清其中的不合理性、局限性等。批判是人类实践建构性的组成部分。只要存在余地（Spielräume），存在解释和抉择的可能性，就总存在人类的批判行为。”^[2]另一方面应当运用马克思主义哲学的基本原理来对待西方马克思主义思潮中的一些正确合理的观点加以提取并作为我们自身的思想武器，对于其中的观点立场中错误的一面一定要给予充分的批评和肯定否定，只有这样才能够不断提高我国马克思主义学者的理论鉴别力，使大家自觉抵制西方马克思主义思潮带来的不良思想影响。

4 结论

西方马克思主义思潮使马克思主义哲学中国化的内容更加丰富、视野更为开阔，为马克思主义哲学中国化的实践创新提供了经验，但也给马克思主义哲学中国化带来一些消极的影响。国际社会也是隔绝的、静态的，国家之间不存在不可或缺的交往关系^[3]。面对这些问题，应当从西方马克思主义思潮中有所启发，在保持马克思主义中国化的思想精髓的基础上，既不能抛弃马克思主义基本理论也不能脱离中国国情和实际，还要不断地结合中国发展的形势变化与时俱进地发展和完善马克思主义哲学，而且要不断地对中国化马克思主义进行反思、分析和批判，去其糟粕取其精华，这样才能更好地坚持和发展马克思主义哲学，使马克思主义在中国永远具有强大的生机与活力。

参考文献

- [1] 张德祥. 大学与城市互动发展论 [M]. 科学出版社, 2018.
- [2] [德] 拉埃尔·耶吉. 什么是批判. [德] 蒂洛·韦舍编, 孙铁根等译 [M]. 北京师范大学出版社 2023 年版: 1.
- [3] 王沪宁. 政治的逻辑 [M]. 上海人民出版社, 2016: 579-580.

作者简介：延姝彤（2000—），性别：女，民族：汉，籍贯：陕西省延安市，硕士在读，研究方向：社会哲学。