

马克思主义自然观视域下的现实探索

师肖肖

陕西科技大学镐京学院, 陕西咸阳, 712046;

摘要: 现实的人处于自然社会之中, 随着 19 世纪资本主义的迅速发展, 生产力的扩大, 科学技术的提高, 从而忽视人与自然的关系。近几年, 经济发展引发的环境恶化更是成为亟待解决的热门话题。聚焦西方传统的唯心主义与旧唯物主义对于自然观的论述中, 需警惕主客二元思维方式下的片面性和抽象性, 马克思以立足于实践观点的思维方式, 具体地、历史地诠释了人与自然之间的辩证关系, 在世界视域中形成了人与自然和谐统一的新型发展方式, 实现自然观发展史上的扬弃与超越。马克思主义自然观的方法论在于以理论导向与现实需求阐述人与自然之间的冲突和矛盾, 强调资本主义主导下人与自然异化的本质, 而解决人与自然之间的矛盾和冲突是实现和谐统一的生态文明理念, 实现人、自然、社会之间的可持续发展。同时, 在中国共产党成立一百周年的今天, 马克思主义自然观对于全面推进和深化当代的生态文明建设, 构建人类命运共同体的“中国方案”具有十分重要的理论价值和现实意义。

关键字: 马克思; 自然观; 中国问题

DOI: 10.69979/3029-2735.25.12.066

人与自然的关系问题是在社会发展和历史演进中不可回避的问题, 社会的发展, 需要不断提高社会生产力, 而这种社会生产力是人与自然之间的关系发生变化, 随后所引发的生态环境问题成为关注的焦点和亟待解决的问题。如何正确处理人与自然之间的关系既是理论问题也是现实需要。其中, 自然观中涉及的人对于自然界的根本看法, 也是指导人们更好地认识世界的基础。人对于自然的理解, 是随着实践认识的深化而指导人与自然和谐相处, 指导人们更好的生活。

党的二十大以来, 我国的生态文明建设在新时代的历史洪流中面临着新问题和新的挑战, 如何在问题面前更好的实现指导思想和理念上的推陈出新, 是我们党面对的新任务。党的十九大报告中提出并阐述了我国建设美丽中国的战略目标和部署, 我们需要结合新时代新思想, 提出一系列新理念新举措, 在中国的实际发展中充分利用马克思主义自然观, 既可以使我国的生态文明建设取得一定的成效, 也能够为我国全面建成小康社会和实现“中国梦”奠定坚实的生态基础。

1 马克思主义自然观的哲学内涵

1.1 “自在自然”与“人化自然”

自在自然是自然界所固有的原始性和天然性尚未被人类活动作用过, 广义的自然界包含人类世界出现之

前及人类世界产生之后, 但人的实践活动从未涉及的领域。自然界从历史广度和现实深度来说都是无限的, 自然界的无限性在于永远存在人类实践活动没有作用的部分, 这部分自然界仍属于自在的自然界, 即自在自然。人化自然则是强调人类的主体性, 人通过实践活动改造, 使自然界成为人类主体意识的凸显。马克思认为, 自在自然是未被人类活动作用的自然界, 现实的自然界具有的现实的本质, 应该是人化自然的烙印, 即那种“被抽象地理解的、自为的、被确定为与人分隔开来的自然界, 对人来说也是无”。因此, 客观实在性为自在自然与人化自然的共同特质, 实现两者的相互作用和转化, 区别在于自在自然的原始性和天然性是不经过人类活动作用的, 缺少人类的实践活动, 自在自然的具有一定的盲目性, 是一种无意识的自发性行为, 而人化自然的主体是人, 人通过实践活动作用于自然, 体现人的力量、目的、需求和意识。因此, 人化自然是在自在自然的基础之上, 通过实践活动使其打上人的烙印。

1.2 人与自然之间的辩证关系

人与自然的关系问题, 是从古希腊哲学家开始就不断探究的一个问题: 人与自然是否存在关系? 人与自然的属性关系? 人是否可以归为自然的一部分? 哲学家们众说纷纭, 古代朴素唯物主义自然观和近代西方机械

唯物主义的自然人观或从主体性出发,探寻自然的存在方式和属性关系,或从客体性原则出发探讨人与自然存在的关系。但两者对自然人观的阐释和论证囿于主客二元对立的思维方式,所形成的自然人观对于人与自然关系的描述不可避免的具有盲目性、片面性和抽象性。马克思主义自然人观扬弃并超越了这种片面的、抽象的形而上学观,与旧唯物主义划清界限。在《1844 年经济学哲学手稿》中,用“人的无机的身体”和“感性的外部世界”来比喻人与自然之间的关系。在马克思看来,人与自然的关系中,两者可以通过实践实现对方本质的对象。形成人的自然化和自然的人化。人对自然的活动作用中具有了自然属性,自然通过人的活动形成人的意识活动的反映。两者相互作用,互为主体。他指出,“自然界,……也就等于说自然界同自身相联系,因为人是自然界的一部分。”人从属于自然界,同时,人对自然也具有一定的能动性。《1844 年经济学哲学手稿》写道:“人不仅仅是自然存在物,而且是人的自然存在物,就是说,是自在的存在着的存在物,因而是类存在物。”立足于实践,马克思对于人与自然之间的相互作用的辩证统一关系做出了系统的说明,首先,实践活动的主体是人,人的主体性和意识性推动实践改造世界的感性物质活动,是一种主观见之于客观的活动,具有自觉能动性。当然,在改造自然的活动中,人对于自然规律的把握内化为主体的经验和知识,转变成对象化方式生成与占有自身本质,达到人的自然化。另一方面,人的实践活动中,存在自然领域成为人的对象性存在,人的主体力量作用于自然,主体人对于客体自然的改造过程中,使自然打上人的烙印,成为人的目的和意志的作品和存在,由此自在自然转化为人化自然。人的自然化和自然的人化的相互作用中实现双向生成,雕琢着人与自然的现实性。人与自然在长期的发展中,形成了相互作用的辩证统一。

1.3 人与人之间的辩证关系

人与自然的辩证关系在社会历史发展的境域中,呈现不唯一性,人在社会中,不断进行生产生活,相应的衍生出关于人与人之间的关系。马克思指出:“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换过程。”而在劳动的生产过程中,生成了人与社会之间的关系。人是社会构成的基本单位,社会是由人组成的,人是凭借社会关系的联系而走到一起,共同生活在社会中。而在此基础

上,人创造了社会,但是单个的人不能离开社会,不能脱离社会以完全独立的方式存在。人是社会的存在物和从属物,社会是自在自然在人化自然的发展中而形成的。人与人、人与社会的辩证统一构成与人作用于自然的历史发展中,形成社会历史由低级向高级的有序递进,推进历史演进。在人与人之间的辩证关系中相继形成了人与社会关系的演进,当然社会的发展程度赋予人丰富性和多维性。在人与人之间的关系中,最常见的为利益关系,即妥善处理人与人之间的利益关系,能够改善人与社会之间的和谐稳定,影响人与社会的发展。人与社会关系的演变和改善的过程中,形成了敬畏自然、征服自然、人与自然和谐相处的发展关系。

2 马克思主义自然人观的生态文明理念

19 世纪资本主义的发展导致国家和社会在发展中一味地强调生产力的发展。生产力的发展使世界的科技以前所未有的步伐前进。人类凭借强大的科技力量的支撑,获得了前所未有的自信,忽视了人与自然之间的关系,人对自然关系的演进可能中由开始盲目的敬畏,将自在自然的存在过于神秘化和神圣化,再到试图凌驾于自然之上,通过肆意掠夺和破坏,企图实现绝对的人化自然,其结果只能是过度的实践活动,造成人与自然的关系破坏。马克思主义自然人观重塑人与自然的新型存在方式,辩证统一于社会历史的和谐稳定中,人对自然的掠夺和破坏,造成人与自然关系的异化,进而引发生态危机。生态文明建设的前提是正确认识人与自然的关系并积极塑造人与自然的对话交融,实现人与自然的和谐稳定。立足新时代生态文明建设的需求视角,马克思主义自然人观中对于自由的阐释中详尽了人与自然和谐发展的内在统一,提倡构建人与自然和谐共生的新型生态文明建设范式,内在蕴含着人与自然和谐发展的生态文明思想。

2.1 资本主义的发展导致人们盲目实践

资本主义的发展使人们的实践活动失去合理性,进而导致的结果就是造成人与自然之间的关系异化。资本主义的发展是以资本掠夺和积累为手段,加速劳动生产,实现产品的价值增值,资本家的本质就是盲目的追求利益。马克思一再强调,“资本不是物,而是一定的、社会的、属于一定历史社会形态的生产关系。”资本主义制度下颠倒市民和社会的关系,从而开展违背人与自然

和谐稳定的实践活动,造成人与自然关系的异化。这种资本主义制度下人与自然关系的异化遭到马克思的批判,为马克思主义生态学的发展提供了理论视域和思维范式。也让社会开始重新思考在实践的基础上实现人与自然的和谐统一。

2.2 盲目实践导致人与自然关系的异化

资本主义的发展加速了资本家的资本积累,而这种资本积累导致劳动者进行盲目实践从而造成人与自然关系的异化。资本主义的实践活动迫使劳动者在片面追求经济利益之下实现资本家的财富增长,资本家在追求社会财富和经济利益的过程中以开发自然资源为代价,而自然界中的自然资源和生态系统的可恢复和承受的范围是有限的。欲望迫使资本家实践活动的规模越大,遭到自然反噬就会越早,生态系统就会破坏的越快,形成自然的“反人化”。人类凭借盲目实践占有了自然资源,但这种占有失去了完全性和长久性,在人与自然关系中,不合理的实践活动使得对自然资源的占有呈现出短暂性。

2.3 人与自然关系异化引发生态问题

马克思主义自然观强调人与自然的内在统一性,自然是人得以存在的基础,是一切生物的摇篮,人是自然得以不断实现社会价值的归宿,以人的需求和发展为根本价值旨向,人和自然之间勾勒出一幅和谐共生的生态文明画卷。马克思要批判地正是资本主义的贪婪漠视人与自然关系和谐共生的内在统一性,成使这种关系发展为异化,人与自然成为一种敌对的存在。也就是说,马克思主义自然观的辩证统一在资本主义条件下是一种完全疏离,人与自然不限于和谐稳定的发展,是对立和矛盾的存在。而这种异化和疏离伴随着资本主义生产力的发展愈演愈烈,资本家想要实现财富积累就需要无节制利用自然资源,人就试图完全凌驾于自然之上的态度,完全无视自然生态规律,让自然界顺从人类社会。最终,也会得到自然的惩罚,现如今全球化生态问题已经在提醒我们重视人与自然的关系。

3 马克思主义自然观基于我国的现实探索

3.1 “生命共同体”理念是自然观的新境界

社会的发展、生产力的进步促使人类对于社会发展的认识不断深化。人类的生存发展使人与自然形成“生

命共同体”。“生命共同体”理念是将生态文明建设维度从单一的人与自然的关系,拓展为自然与自然、人与自然、人与社会、人与世界等多个维度的关系网。它是马克思主义自然观在社会发展中所形成的新诠释。习近平总书记指出:“人与自然是生命共同体,生态环境没有替代品,用之不觉,失之难存。”首先,“生命共同体”是包含人与自然的共同体。以前所提及的生态文明理念只是单纯地强调生态环境是经济社会发展的重要组成部分,但是却从本质上忽视了自然的保护是人自身,没有看到人与自然之间的关系。在社会发展中,我们应当看到,人与自然所呈现出一种生命共同体的状态,相互依存,保护自然。因此,人类必须尊重自然、保护自然。其次,“生命共同体”是自然与自然的共同体。自然界的发展是“自在自然”与“人为自然”紧密地联系在一起,在自然界中呈现其普遍性。最后,“生命共同体”是人与社会的共同体,人的本质并不是单个人所固有的抽象物,它是一切社会关系的总和,人不能脱离社会而单独存在。将绿色理念从个人、社会、国家的层面进行推进。

3.2 用自然与发展的观念解决中国问题

面对新时代、产生新问题、提出新方法,中国特色社会主义生态文明的实践视角下,习近平总书记指出“绿水青山,就是金山银山”的“两山”理念,对于经济发展与生态保护进行科学分析。它在现实基础上突破了传统生态环境与经济发展之间的权衡取舍关系,从本体论、认识论和实践论的角度实现其内在统一性,也是对马克思主义自然观的发展和创新。在“两山”理念中将人与自然,经济发展和生态环境看作一个整体,这与马克思主义自然观是吻合的,经济发展与生态环境在人与自然的和谐统一中生存和发展,实现真正的统一。“两山”理念是自然和社会生产力相互作用统一的结果,遵循自然规律,将自然力纳入生产力的范畴中,实现改善自然力和提高社会生产力相统一。在这一理念下,我们需要立足中国实际,放眼全球生态变化,转变经济发展思路,摒弃生态优势和经济优势相互转化、兼容的体制机制,而是要将经济发展从规模数量转向质量效益,和谐共生的局面。

3.3 让落实绿色发展理念成为中国新手段

党的十八届五中全会中提出的五大发展理念。其中,

绿色发展理念是其中之一，是新时代指导我国经济社会改革发展实践的生态文明新理念。中国特色社会主义发展的今天，对生态观念的重视，对人与自然关系问题的深度探讨成为重要话题。积极探寻绿色、低碳的生活方式，实现绿色发展，就是要在寻求生态环境保护的基础上实现国家的经济发展，意味着人类生产方式的变革，需要摒弃传统的生产方式，不能一味地追求经济效益，更多的是从生态层面实现多元化发展。当代生态文明建设首当其冲的是要落实绿色发展理念，让绿色发展方式和生活方式成为一场重要的生态革命。据此，我们可以认为，绿色发展理念是马克思主义自然观在我国的真实写照。就当前的中国现状来看，建设生态文明、实现美丽中国的首要方式是践行绿色发展理念，推动绿色发展方式和生活方式变革方式。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集：第一卷 [M]. 北京：人民出版社，2009.
- [2] 马克思恩格斯全集：第 42 卷 [M]. 北京：人民出版社，1979.
- [3] 马克思恩格斯全集：第 42 卷 [M]. 北京：人民出版社，1979.
- [4] 马克思恩格斯全集：第 23 卷 [M]. 北京：人民出版社，1972.
- [5] 马克思恩格斯全集：第 46 卷 [M]. 北京：人民出版社，2003.
- [6] 马克思主义自然观视域下的生态文明新理念研究. 理论探讨. 2020. (04).
- [7] 习近平. 推动我国生态文明建设迈上新台阶 [J]. 求是. 2019, (3).

作者简介：师肖肖(1994 年 4 月)，女，汉族，陕西咸阳，助教，学历：硕士研究生，单位：陕西科技大学镐京学院，研究方向：马克思人的解放思想。