

中国式现代化语境下传统文化与科技融合的实践逻辑—— 基于马克思主义文化生产理论的考察

刘畅

河南农业大学，河南郑州，450046；

摘要：在中国式现代化推进进程中，传统文化与科技的深度融合成为文化领域的关键命题。本文立足马克思主义文化生产理论展开深入考察。马克思主义文化生产理论揭示，文化生产作为社会生产的重要构成，受生产力与生产关系辩证运动的深刻制约，且文化具有鲜明的意识形态属性，反映并服务于特定阶级利益。传统文化与科技融合，是科技生产力进步推动文化生产方式变革的生动实践。科技革新了文化传播、创作与体验的手段，如数字技术让传统文化突破时空限制广泛传播。同时，传统文化凭借其深厚价值内涵为科技发展提供正确方向指引，避免科技陷入工具理性异化。二者融合在促进文化传承创新、满足人民日益增长的精神文化需求、维护国家文化安全等方面意义重大。深入探究这一实践逻辑，能为推动文化高质量发展、助力中国式现代化提供坚实的理论支撑与实践指引。

关键词：中国式现代化；传统文化；科技融合；马克思主义文化生产理论

DOI：10.69979/3041-0673.25.11.054

1 马克思主义文化生产理论的中国化阐释

1.1 理论内核：文化作为特殊的生产形式

马克思主义认为，文化是人类在实践活动中创造的精神产品，具有生产的一般属性，同时又具有自身的特殊性。文化生产不仅创造物质财富，更创造精神财富，满足人们的精神需求。它是一种以符号为媒介、以意义创造为核心的生产活动，与物质生产相互关联又相对独立。文化生产受经济基础的制约，同时又对经济基础具有反作用。经济基础决定文化生产的性质、规模和发展方向，而文化生产则通过塑造人们的思想观念、价值取向和行为方式，影响经济基础的发展和变革。在中国式现代化进程中，经济发展为文化生产提供了坚实的物质基础，而文化生产的繁荣又为经济发展注入精神动力和智力支持。文化产品作为意识形态的载体，具有鲜明的阶级性和政治性。它传播着特定的价值观、世界观和人生观，影响着人们的思想和行为。在中国，文化生产必须坚持马克思主义的指导地位，弘扬社会主义核心价值观，传播正能量，为社会主义现代化建设服务。

1.2 中国式现代化对文化生产的结构性重构

中国式现代化对文化生产的结构性重构体现在三个维度：首先，在制度层面，国家文化数字化战略推动传统文化资源的数据化转型，5G、人工智能等新基建构建起“云—网—端”一体化传播体系，文化生产从分散创

作转向系统化数字协同其次，在产业形态上，“文化+科技”的融合催生新型文化业态。网络文学IP的跨媒介开发形成从文字到影视、游戏、衍生品的产业链条，根据中国社会科学院发布的《2024中国网络文学发展研究报告》，2024年中国网络文学IP改编市场规模达到2985.6亿元，同比增长14.61%。深层的变革在于文化逻辑的重构。算法推荐机制改变了内容分发方式，短视频平台日均文化类视频播放量超300亿次，用户从被动接受者转变为参与创作的“产消者”。数字原住民通过弹幕、二创等行为，形成具有中国特色的网络文化话语体系。这种重构既保留了集体主义的文化基因，又吸纳了技术赋能的个体表达，构建起传统性与现代性交融的新型文化生态。

2 传统文化与科技融合的实践逻辑分析

2.1 融合的内在驱动力

传统文化与科技的融合是中国式现代化进程中的必然趋势，由国家战略、市场需求、技术发展和社会文化变迁共同驱动。国家战略层面，“十四五”规划和“数字中国”战略将文化数字化上升为国家战略，通过建设国家文化大数据体系等工程，系统推进文化遗产保护与创新，增强文化自信，提升国际话语权，彰显中国特色社会主义文化发展道路的独特优势。市场需求方面，Z世代对“国潮”文化的追捧催生了数字文创产品的爆发式增长，手游、虚拟偶像等创新形式让传统文化焕发新

生。文旅产业数字化转型加速，沉浸式体验成为新增长点，科技企业纷纷布局“文化+科技”赛道，推动传统文化IP产业化开发，形成文化与经济的良性循环。技术发展重构了传统文化生产逻辑，AI、VR/AR、区块链等技术突破改变了文化的创作、传播与体验方式。AI助力古籍修复与艺术创作，VR/AR让文物“活起来”，区块链保障非遗确权。短视频、直播等新媒体降低传播门槛，算法推荐实现精准触达，为文化创新注入强劲动能。社会文化层面，全球化浪潮推动传统与现代价值观的深度对话。数字技术让非遗传承突破地域限制，传统元素融入现代设计，形成独特东方美学。孝道文化升华为现代赡养体系的人文内核，“天人合一”理念注入生态保护实践。代际冲突通过教育创新和制度调适实现动态平衡，构建兼具民族根性与时代张力的新型文化认同。

2.2 融合的实践机制

在马克思主义文化生产理论视域下，传统文化与科技的融合本质上是一场以技术为驱动力的文化生产关系变革。这一过程通过重构“生产—传播—消费”的完整链条，不仅实现了文化资本形态的数字化转型，更在深层次推动着文化价值体系的创造性转化。

2.2.1 生产环节：技术赋能下的文化创作革命

文化生产的革新始于主体能力与创作范式的双重突破。传统工匠的单一身份正被“文化+科技”复合型人才替代，这种跨学科协作打破了“技以人传”的封闭传承体系，使文化生产从经验导向转向数据驱动。在内容创新层面，技术介入呈现出多层次突破，诸如数字化修复、虚拟化创作等高科技技术赋能文化生产。这种技术赋能使文化生产突破物质载体限制，形成“实体遗产数字化—数字内容IP化—IP资源产品化”的新型生产链条。如故宫开发的《韩熙载夜宴图》APP，通过手势识别触发画中乐伎演奏，用户可自定义宴席场景，实质是将文物转化为可编辑的数字文化生产素材库。

2.2.2 传播环节：媒介变革引发的文化扩散革命

数字媒介凭借算法推荐、跨媒介叙事等技术特性，重构了文化传播的时空逻辑。B站《兰陵王入阵曲》通过精准推送触达全球25万古乐爱好者，打破传统地理传播限制；李子柒短视频以电影化剪辑呈现东方美学，在YouTube创下单集1.5亿播放量，证明社交媒体传播能跨越文化壁垒。跨媒介叙事（如《长安三万里》结合CG动画、AR导览与线下文旅）构建沉浸式传播网络，推动文化从信息传递升级为意义共建。但算法也可能导致文化传播“奇观化”（如汉服视频弱化礼制内涵），需建立价值观引导机制，平衡流量与文化深度。

2.2.3 消费环节：体验升级催生的文化认同革命

数字技术通过虚拟现实、算法推荐与交互设计重构了文化消费的感知体验，使传统单向接受转化为多感官参与的沉浸式实践。大数据分析重塑内容生产逻辑，用户画像推动个性化意义建构，而社交媒体的即时反馈机制则催生了文化符号在消费过程中的动态解码与再创造，形成去中心化的意义生成网络。与此同时，个性化定制技术则推动文化消费从标准化走向圈层化。如AI书法生成系统通过分析用户书写习惯，自动匹配颜体、瘦金体等风格，输出融合个人特征的书法作品；汉服电商平台利用3D量体技术，结合历史文献数据，为消费者定制符合不同朝代形制的个性化服饰。这种“千人千面”的消费模式，在满足个体表达需求的同时，也通过技术赋权强化了文化认同的主动性。

2.2.4 系统演进：技术中介下的文化生态重构

从生产到消费的全链条变革，本质上构建起技术中介化的新型文化生态系统。技术中介化正重塑传统文化生态：区块链确权非遗传承，云计算整合地方戏资源，5G+8K直播让瞬时文化活动获得数字永生，使文化转变为可流动、重组的数字形态。但技术赋能存在深层矛盾——动作捕捉能记录皮影程式却难数字化即兴创作，AI可仿李商隐风格却无法复现生命体验。这要求建立“人文-科技”对话机制，在算法中注入文化伦理，使技术延续而非替代文化主体。当前融合实践沿“技术修复记忆-媒介重组符号-消费重构认同”路径演进，推动传统从静态标本转变为持续更新的活态生命体，印证了数字时代马克思主义文化生产理论的前瞻性。

3 现实挑战与路径优化

3.1 核心挑战：融合进程中的结构性矛盾

在中国式现代化进程中，传统文化与科技的深度融合面临着多重结构性挑战。这些挑战既体现了文化生产领域的一般性矛盾，又呈现出中国特色社会主义文化建设的特殊性。首先二者的矛盾体现为技术层面的瓶颈制约。从马克思主义文化生产理论视角来看，科学技术作为“一般社会生产力”的重要组成部分，其发展水平直接决定着文化生产的效率与质量。当前，我国在文化遗产数字化领域仍存在关键技术“卡脖子”问题。具体表现为：高精度三维建模设备依赖进口，多模态数据融合算法自主创新能力不足，文化大数据处理平台的核心技术尚未完全突破。其次是制度层面的体制障碍。当前，我国文化数据要素市场化配置机制尚不完善，据统计，全国文化机构数字资源利用率不足30%，大量文化数据处于“

沉睡”状态。同时，跨部门、跨地区的文化数据共享机制尚未完全建立，形成了严重的“数据孤岛”现象。这种制度性障碍不仅降低了文化资源配置效率，也阻碍了文化生产力的充分释放。最后表现为价值层面的认同危机。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中深刻揭示了技术异化可能导致人的本质异化。在文化科技融合过程中，算法推荐可能造成的内容同质化以及技术理性对人文价值的挤压等。

3.2 优化路径：基于矛盾运动原理的系统化解决方案

依据马克思主义关于生产力与生产关系矛盾运动的基本原理，结合中国式现代化发展的内在要求，本研究提出一个系统集成的路径优化框架。该框架立足于破解当前传统文化与科技融合过程中的主要矛盾，通过技术创新、制度创新和价值引领的协同推进，构建适应新时代要求的文化生产新形态。技术创新方面，应突破文化生产力发展的技术瓶颈。实施“文化科技融合2030”国家重大科技专项，着力突破制约文化生产力发展的关键核心技术，同步推进国家级文化大数据平台建设，整合分散的文物、非遗、典籍等文化资源数据，构建统一的文化数据资源体系。建立由重点高校、科研院所和文化机构共同参与的文化科技重点实验室网络，形成产学研用紧密结合的技术创新共同体。制度创新方面，应完善适应新型文化生产关系的制度体系，构建与数字经济时代相适应的文化治理新体制。实施文化科技企业梯度培育计划，建立分类指导、分级管理的制度体系。价值引领方面，要构建社会主义文化价值的技术实现机制，创新传统文化数字化传播的价值引导范式：研发基于社会主义核心价值观的智能传播算法；推进传统文化数字活化工程；成立文化科技伦理审查委员会。实施全民数字文化素养提升计划，重点加强对传统文化工作者的数字技术应用能力培训。建立“数字文化传播人才”培养体系，培育既懂传统文化又掌握数字技术的复合型专业人才队伍。协同推进方面，应构建三位一体的融合发展体系。通过设立文化科技融合创新发展示范区、组建文化科技产业创新战略联盟、建立文化科技融合发展评价指标体系，协调推进三位一体融合发展。

通过以上系统化路径的实施，最终将形成技术创新驱动生产力发展、制度创新优化生产关系、价值引领把

握发展方向的三维协同推进格局，实现传统文化与科技融合的高质量发展，为中国式现代化建设提供坚实的文化支撑。

4 结语

中国式现代化进程中传统文化与科技的深度融合，既是马克思主义文化生产理论在数字时代的创新发展，也是中国特色社会主义文化建设的重要实践。这一融合通过重构“生产—传播—消费”全链条，实现了文化生产力的解放与发展，推动了传统文化创造性转化和创新性发展。当前，我们既要看到技术赋能带来的文化生产新形态，也要清醒认识技术异化、制度壁垒和价值冲突等现实挑战。面向未来，必须坚持马克思主义指导地位，以技术创新突破生产力瓶颈，以制度创新优化生产关系，以价值引领把握发展方向，构建传统文化与科技融合的良性生态。在实践路径上，需要统筹推进关键技术攻关、数据要素市场化配置、算法价值观引导等系统工程，使技术真正服务于文化传承创新。这一探索不仅为中华优秀传统文化的现代化转型提供了可行方案，也为全球数字时代的文化发展贡献了中国智慧，彰显了中国式现代化道路的文化自信与制度优势。

参考文献

- [1] 习近平.《习近平谈治国理政》(第一卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2018.
- [2] 中国社会科学院.《2024中国网络文学发展研究报告》[R]. 北京: 中国社会科学出版社, 2024.
- [3] 邹琨, 张爱文, 刘奇淇.《中国式现代化视域下深刻理解“第二个结合”丰富内涵》[J]. 党建网, 2024.
- [4] 王增智.《中国式现代化赋予中华文明以现代力量》[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2023.
- [5] 王媛.《马克思主义中国化进程中的文化创新发展》[J]. 宁夏日报, 2024.
- [6] 国务院.《“十四五”文化发展规划》[Z]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [7] 腾讯研究院.《数字时代的文化生产与传播》[M]. 北京: 中信出版社, 2023.
- [8] 故宫博物院.《数字故宫: 文化遗产的科技活化实践》[R]. 北京: 故宫出版社, 2024.
- [9] 联合国教科文组织(UNESCO).《保护非物质文化遗产公约》[Z]. 巴黎: UNESCO, 2003.