

中日优秀羽毛球女双前三拍技战术分析

郝鹏程 詹丹倪

福建师范大学体育科学学院，福建省福州市，362200；

摘要：中国羽毛球队处在转型时期，曾蝉联多届奥运会金牌的中国女双自2016年进入新老交替阶段后面临困境，本文对比分析贾一凡/陈清晨与日本组合福岛由纪/广田彩花的前三拍技战术使用情况，探讨中日组合交手时的优势、劣势，丰富中国羽毛球队女双组合理论研究和前三拍技战术研究内容。本文使用文献资料法、录像观察法、对比分析法、数理统计法及专家访谈法等展开研究，针对中日组合2019—2022年赛季的5场比赛进行录像分析。研究结果显示：中国组合在对战中，发球常采用1号区和5号区，接发球多使用推球、扑压及抽杀球技术，第三拍挑球与抽杀球为主；日本组合发球常采用1号区，此外有意增加2号区的发球数量，接发球以挑球、扑压和挑球为主，第三拍以挑球为主。

关键词：羽毛球；女子双打；羽毛球前三拍；羽毛球技战术

DOI：10.69979/3041-0673.25.10.075

中国羽毛球队在世界羽坛长期占据优势地位，但2016年里约奥运会后出现人才断层，顶尖队员退役后，后备力量一度不足。近年来，年轻选手通过大赛历练，世界排名稳步提升。日本羽毛球队自启动“10年计划”以来，凭借双轨人才制度和完善青训体系，整体实力显著增强，成为中国队的主要对手。

中国女双组合陈清晨/贾一凡现世界排名第二，曾获多项冠军，并在东京奥运会摘得女双亚军。日本女双组合福岛由纪/广田彩花现排名第一，是中国队的主要竞争对手。前三拍（发球、接发球及第三拍）被认为是双打制胜关键，本文通过对比两队在前三拍的技战术运用，分析其优劣势，为中国女双训练提供数据支持。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以陈清晨/贾一凡、福岛由纪/广田彩花2019年三

场比赛以及2021年东京奥运会比赛的技战术研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过中国知网、万方等数据库，以羽毛球、中日羽毛球、羽毛球女子双打、羽毛球前三拍等为关键词检索相关文献，搜集相应资料并进行归纳总结，了解世界羽坛女双总体发展趋势，以及已有的针对中国女双队伍、日本女双队伍、陈清晨/贾一凡、福岛由纪/广田彩花的研究分析，为本文研究奠定了理论基础。

1.2.2 专家访谈法

通过走访专家学者、现役或退役羽毛球运动员，为本研究提供研究思路与参考依据。

1.2.3 录像观察法

通过选取陈清晨/贾一凡组合与福岛由纪/广田彩花组合近几年的主要交战比赛，选取其中几场较具代表性的比赛对其前三拍出球球路、数量进行统计与分析。

表1 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花比赛情况表

组合	比赛	结果	比分
陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花	2019年中国福州公开赛半决赛	1:2	21:15 15:21 20:22
	2019世界羽联总决赛（广州）	0:2	10:21 13:21
	2019丹麦公开赛半决赛	2:1	18:21 21:17 21:18

	东京奥运会 1/4 决赛	2:1	18: 21 21: 10 21: 10
--	--------------	-----	----------------------------

为便于统计，本文对发球落点区域进行划分，前场左、中、右顺序依次为 1 号区、5 号区和 2 号区，后场左、中、右顺序依次为 3 号区、4 号区及 6 号区。

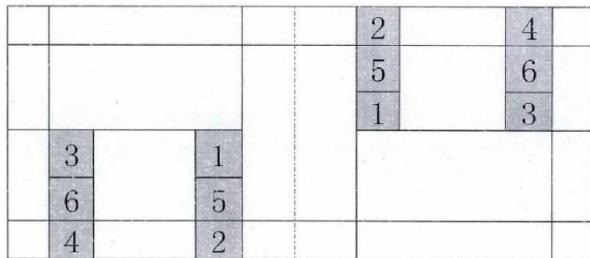


图 1 羽毛球发球落点区域示意图

1.2.4 数理统计法

将所采集到的各项数据进行统计与整理，并录入到 excel 中，运用 excel 对数据进行统计学处理。

2 结果与分析

前三拍是指羽毛球比赛中的发球、接发球及第三拍处理共三个阶段，因此本文将从这三个维度进行对比分析。

2.1 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花发球对比分析

2.1.1 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花发球区域对比分析

表 2 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花发球区域对比									
队伍	1 区	2 区	3 区	4 区	5 区	6 区	失误	违例	合计
陈清晨/贾一凡	87	2	3	27	65	1	3	3	188
福岛由纪/广田彩花	114	13	1	56	2	3	5	1	202

根据表 2 显示，中国组合擅长使用前场的 1 区和 5 区开始发球，共占总发球数 81%，其次以 4 区为主要发球区域，发球数量为 27 个占发球总数 14%。日本选手则擅长发 1 区和 4 区，两区为一前场一后场，共占发球总数 83%，在 2 号区也有较多发球次数，数量 13 个占发球总数 6%。

通过对比前人的研究发现，中国队 4 号区发球数量显著上升，由 6.12% 上升至 14%。这表明中国组合正在调整发球战略，或在与日本组合福岛由纪/广田彩花交手时有意强化后场发球。观察录像发现，在东京奥运会上，中国组合向后场发球后日本组合接发回球以高球和过渡吊球为主，这些球出球质量对中国组合不造成威胁，因此这可能是中国队发后场数量大幅提升的原因之一，能给对手造成被动并为第三拍下压提供机会。日本队在 2 号区域发球数量占比 6%，中国队在这区域发球数量则占比 1%。2 号区域位于边线，角度刁钻较难控制，因此各国选手在比赛中较少发这一区域，而日本组合能够大胆运用这一区域。根据这一结果，中国组合在对战日本队伍时应将部分注意力放置在 2 号区域，或借鉴日本经验，增强 2 号区域的发球使用率，在保持自身

优势的同时尝试丰富发球落点，利用角度、力量、弧度、高度等方法在相同发球落点制造不同出球抛物线，以给对手造成更多困扰。

2.1.2 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花前后场发球数量对比分析

表 3 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花前后场发球数量对比

队伍	前场	后场
陈清晨/贾一凡	154	31
福岛由纪/广田彩花	135	60

通过表 3 数据表明，双方在发球阶段均以发网前为主，这符合前人的研究。原因可能是多数情况下发后场会被对方先下压进攻，造成己方被动的局面。另外我们应注意，日本组合在后场发球的次数明显高于中国组合，占发球总数的 31%，中国组合后场发球数量占比仅 17%，这与两队的打法风格有直接关系。日本组合发后场数量多，并不等于将主动权交给对手。日本组合擅长防守反击，因此在发后场时已经做好了接杀的准备，并把防守过程理解为己方制造进攻机会的必要步骤，利用擅长的防守技术调动对手，进一步限制对手发挥。中国组合前三拍擅长在快速的来回中利用中前场下压球

为己方制造优势，利用网前的小技术争夺主动权，因此中国组合在网前的表现更为丰富，除1号区域外还会选择5号区域发球。樊小保指出历届中国队女双组合以发网前为主，落点集中在1号区和5号区。多数学者在发球落点区域持有相同意见。根据本文研究结果显示，日本组合前后场的发球数量占比更均匀，这可能是日本组合

针对中国组合的战术之一，中国组合应适当调整战术，发球阶段提前预判对手的出球，或增加己方的后场发球数量。

2.2 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花接发球对比分析

表4 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花接发球技术对比分析

	勾球	搓放	扑压	推球		挑球		平高球		抽杀球		劈吊球		合计
				直线	斜线	直线	斜线	直线	斜线	直线	斜线	直线	斜线	
陈/贾	0	18	38	19	20	2	14	7	7	28	8	6	0	174
福/广	8	21	40	16	12	8	35	7	5	13	1	6	0	173

表4 数据显示，双方队伍在接发球阶段，扑压技术均有较高使用率。中国组合在接发阶段，网前擅长使用推球技术，直斜线共计39个球占比22%，其次为扑压技术，共38个球占比22%；接后场发球擅长使用抽杀球，直斜线共计36个球占比21%，其次为平高球，直斜线共计14个球占比8%。日本组合网前接发擅长使用挑球技术，直斜线共计43个球占比25%，其次为推球和扑压，占比均为22%；接后场发球擅长使用抽杀球，总计14个球占比8%，其次为平高球，总计12个球占比7%。

中国女双打法风格表现出“快”、“狠”二字，具体表现在进攻意识强烈，杀球使用率高于其他队伍。在接发球阶段中国组合也应保持自己的技战术风格，能抢则抢，加快出手速度，在第二拍扑压之后要注意第四拍的连贯性，保持持续下压进攻，抓住机会实现二、四拍的组合战术的使用。

2.3 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花第三拍处理对比分析

表5 陈清晨/贾一凡 VS 福岛由纪/广田彩花第三拍处理对比

	勾球	搓放	扑压	推球		挑球		平高球		抽杀球		劈吊球		平抽	接杀挡网	合计
				直	斜	直	斜	直	斜	直	斜	直	斜			
陈/贾	6	23	7	0	0	26	15	10	6	32	3	13	1	4	22	171
福/广	9	16	1	7	4	45	39	13	3	20	1	3	3	5	14	183

第三拍处理同样会受到对手接发球处理的影响。在第三拍阶段的处理过程中双方选手均频繁出现将球打至场地中区处理的情况，本文将该情况的出现统计入各分类的直线球当中。分析表5得出双方队伍在处理第三拍时，均在挑球技术有较高使用率，中国组合挑球总数41个，占比24%，日本组合挑球总数84个，占比46%，其次为抽杀球，中国组合抽杀球总数35个占比20%，日本组合抽杀球总数21个占比11%。

日本组合在第三拍推球技术使用，虽数量仅占比6%，但中国队推球的使用率为零。这一技术使用与中国组合形成鲜明对比，应吸取经验。笔者在对现役运动员展开访谈时也得知，在实战过程中日本组合在接发及第三拍处理中出球丰富，可直线、勾球也可抽挡，且质量很高，

往往能给我方运动员制造困难。本文数据表明，相较中国队，日本队在接发、第三拍处理中出球丰富，选择区域多，从录像中观察也发现往往能逼迫中国队第四拍起球进行防守，让中国队在发接发阶段中处于劣势进而失分。针对这一现象，中国队教练组可针对性制定训练计划，以应对日本组合在发接发中的威胁性。我国部分学者也对中国组合第三拍技术进行了研究。对中外5对女双组合研究发现，相较国外选手，中国女双选手在前三拍阶段表现出发球落点单一、接发球失误率较高，应加强第三拍威胁性，特别是要强化第三拍封网和反手抽挡能力，同时强化腰部附近接球的能力。赵芸蕾认为中国女双网前进攻得分率低，提出线路组合、节奏变化、“后攻前封”的轮转以及提高防守能力是解决办法之一。在

强调“快”、“狠”的基础上，也应该强调“准”、“活”，要灵活应对赛场变化，避免单调球路，强化质量、准确性，提高每拍进攻的威胁性。董又榕对陈清晨/贾一凡展开研究认为，该组合防守能力有所欠缺，后续训练应持续加强防守能力特别是近身防守。

前三拍阶段，中国女双组合存在劣势，在关键分时，节奏及落点的把握欠缺、挑球使用率较高。本文则认为，中国女双组合能够在前三拍阶段给对手造成较大压力，清晰的进攻战术主导思想，利用持续下压进攻制造得分点，但失误仍存在，且落点不够丰富，在出球落点可以有更多选择。

我国女双组合总体风格表现为“快”、“狠”，但在“准”、“活”亦有缺失；日本女双组合所表现出的防守强悍、技术全面、跑动快速战术风格对中国组合造成诸多困难。后续训练可根据上述数据及分析，调整技战术安排，强化前三拍技战术运用的灵活性，从落点、力量、弧度等多个不同角度思考出球方法；在打法上应改变单调风格，不仅强调持续的下压进攻，更强调出球的多变灵活，亦或尝试防守反击，实现高效前后轮转，弥补前三拍的不足。

3 结论与建议

3.1 结论

中国组合发球主要集中在网前1区和5区，其次是后场4区。日本组合前后场发球相对更均匀，除1号区、4号区外，有意增加2号区域发球数量。

接发阶段中国组合以推球、扑压及抽杀球技术为主；日本组合以挑球、扑压为主，勾球技术使用率高。

第三拍中国组合以挑球与抽杀球为主；日本选手则

以挑球为主，敢于使用推球。

中国组合以抢先下压为主导，日本组合擅长防守反击。

3.2 建议

中国组合应丰富发球区域，增加2区的使用率，减小被对方预判的几率。

在接发阶段保持下压意识，针对日本组合的勾球和推腰球进行训练。

第三拍要加强衔接，破解对手的勾球和推球，保持下压进攻。

针对日本组合特点，灵活调整技战术，弥补前三拍的不足。

参考文献

- [1] 李永波. 论中国羽毛球队可持续发展策略[J]. 广州体育学院学报, 2007(02): 1-4.
- [2] 周浩. 东京奥运周期中国女子羽毛球队的困境及出路[J]. 文体用品与科技, 2022(03): 59-61.
- [3] 兰彤, 唐东阳, 封臣. 日本女子羽毛球项目东京奥运周期崛起研究[J]. 体育学研究, 2019, 2(03): 45-53.
- [4] 郁超. 中日优秀羽毛球女双运动员得失分特征分析[D]. 南京师范大学, 2021.
- [5] 赵芸蕾. 中国羽毛球队东京奥运会夺金形势与备战策略[J]. 成都体育学院学报, 2019, 45(06): 88-94.

作者简介：郝鹏程（1999—），男，汉族，福建晋江，硕士，福建师范大学体育科学学院，研究方向运动训练、适应体育。