

“三全育人”视域下高校辅导员协同育人的路径研究

傅张梧可 王海宝 黄祯琪 李晖 朱梅钰

杭州电子科技大学, 浙江杭州, 310018;

摘要: 高校辅导员、专业教师和思政教师是高校教育的三股一线的核心力量, 承担着培养学生德才兼备、为党育人、为国育才的光荣使命。辅导员承担学生的思想政治引领、心理健康辅导、日常管理等职责, 直接面向学生的生活和发展需求。针对这一定位, 辅导员可以通过多种方式搭建多元联动的思想政治教育新矩阵, 从而构建思想政治教育新模式, 以成为高校“三全育人”的核心力量。

关键词: “三全育人”; 高校辅导员; 协同育人

DOI: 10.69979/3029-2735.25.11.084

引言

中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出, 加强和改进高校思想政治工作的基本原则第三条是: 坚持全员全过程全方位育人, 要求高校把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节^[1]。“三全育人”既是高校工作的要求, 也是新时代辅导员遵循的行动准则。相应的, 高校辅导员的角色定位应是全员育人的“整合者”、全过程育人的“开拓者”、全方位育人的“践行者”^[2]。思政教师作为高校思想政治教育的主要力量, 担负着提高思想政治教育质量的重担^[3]。专业教师主要负责专业知识的传授和学术能力的培养, 在学生的职业素养和学术方向上起到至关重要的作用^[4]。三支队伍的协同育人是促进“三全育人”目标实现的重要举措。

1 高校辅导员协同育人的意义

在新时代背景下, 辅导员与思政教师、专业教师开展协同育人, 在多个层面都具有不可忽视的重要性与紧迫性。就思政教育的大环境而言, 构建“大思政”格局已是必然趋势。从教育使命来讲, 立德树人作为高校教育的根本任务, 需贯穿教育教学的全过程。站在人才培养的角度, 为了满足社会对复合型高素质人才的需求, 高校必须全面提升人才培养能力。

(1) 高校辅导员与思政教师协同育人, 能够满足学生发展需求、促进高校办学创新的需要、加快落实立德树人的教育任务^[5]。在现如今的信息时代, 学生个性特征愈发凸显, 同时伴随着自主性不足, 且面临的社会环境迅速变化, 这对高校育人工作提出了新要求。高校辅导员和思政教师作为与学生关系最为密切的群体, 不仅要管理学生的日常生活, 还肩负着思想政治教育、专

业技能培养等多项职责, 他们能满足学生的发展需求, 从多方面引导学生成长。同时, 二者服务对象相同, 工作方法互补、教学目标一致, 协同合作能够促进学生综合能力的提升^[6]。此外, 全国高校思政工作会议强调思政教育与人才培养的紧密联系, 要求构建大思政格局。辅导员和专业教师协同育人, 既能帮助学生将知识技能转化为道德修养, 也是落实立德树人任务, 推动高校教育发展的必然要求。

(2) 高校辅导员与专业教师协同育人, 既是全面推动大学生思想政治教育的重要抓手, 也是落实育德育才互促提升、帮助不同层次学生达到自我实现的重要途径^[7]。从教育环境来看, 多元文化思潮冲击着大学生的思想, 传统、单一的思想政治教育模式较难树立学生正确价值观和理想信念; 在教育目标落实上, 育人与育才相互割裂的问题依旧存在, 辅导员侧重于学生的思想和生活管理, 专业教师则聚焦知识传授, 这种分工不利于培养全面发展的高素质人才; 不同层次的学生在学习能力、兴趣爱好上存在差异, 单靠一方力量难以制定个性化的培养方案。辅导员与专业教师协同育人, 既能发挥辅导员了解学生需求的优势, 又能借助专业教师的专业知识, 帮助学生发挥潜能, 实现自我价值, 推动育德育才双提升, 培养适应社会发展的复合型人才。

2 高校辅导员协同育人的内涵

2.1 落实立德树人的根本任务

高校辅导员与学生日常接触最为频繁, 通过学院大会、年级大会、班会、主题教育活动、谈心谈话、走访寝室与课堂等方式, 掌握学生思想动向, 从而有针对性地塑造学生正确的政治意识, 培养学生健康的道德品质与心理状态, 助力学生养成良好的行为习惯, 发挥着大

学生思想引领的重要作用。思政教师凭借系统的课堂教学，深挖马克思主义理论的精髓，帮助学生搭建完整的理论知识体系，培养学生运用马克思主义的观点和方法认识问题、解决问题的能力。专业教师则专注于专业知识的传授与技能的训练，帮助学生掌握立足社会的专业本领。三者的育人途径虽然不同，但是他们的育人目标是一致的，都是落实立德树人的根本任务，为党育人、为国育才。

2.2 多维度提升思想政治教育水平

高校辅导员依托主题教育活动、社团活动、学院大会、文体活动、劳动课程等丰富多元的日常教育活动，将正确的三观融入学生日常点滴，引导学生养成良好的行为习惯，扣好人生的第一粒扣子。思政教师凭借课堂教学的主渠道，系统传授马克思主义理论，提升学生的思想政治理论素养，让主流价值观念在学生心中生根发芽，助力学生塑造正确的思想道德观念。专业教师深入挖掘所授课程中隐含的思政元素，在知识讲授、技能培养时融入价值引导，实现知识传授与价值引领的有机统一。三者因工作职责的差异，在大学生思想政治教育的进程中肩负着不同的育人内容，从多个维度共同提高大学生思想政治素质。

2.3 有效提高大学生就业质量

高校辅导员时刻关注学生的职业规划和发展动态，通过组织就业择业讲座、举办校园招聘会等形式，全面化地为学生提供就业指导，让学生清晰了解当前就业市场的形势、做好求职准备。思政教师则侧重于学生的思想引领，在日常的课堂教学与交流过程中，引导学生树立正确的职业价值观与人生观，使学生在职业选择过程中能够将个人理想与社会需求相结合。专业教师凭借深厚的学科知识储备，为学生搭建系统化的知识架构，开展针对性的技能培训，帮助学生掌握立足职场的专业本领和核心竞争力，夯实职业发展的基础。三者从就业实践指导、思想价值塑造、知识技能培养等多个维度发力，全方位提升学生的职业素养，让学生不仅拥有扎实的专业知识，还具备正确的职业观与良好的就业能力，能够更好地适应社会，在未来的职业生涯中实现个人价值。

3 高校辅导员协同育人工作中存在的问题

从现实情况来看，高校辅导员与思政教师、专业教师协同育人方面仍普遍存在“各自为政、协同不足”的问题。

3.1 多方认知不足

目前，在高校协同育人工作推进中，辅导员群体相较思政课、专业课教师，对协同育人的认知程度整体较高，但部分教师尚未清晰认识到无论是思政引领、专业教学还是日常管理的角度，三者育人目标与任务其实是一致的，致使在实际工作中，主动参与协同育人的意愿较低。

3.2 工作开展受限

辅导员要处理大量学生日常事务、完成大量行政工作，教师的教学和科研任务也十分繁重，各方精力有限，难以抽出时间深入参与协同工作。不少专业教师虽然担任班主任、学业导师等工作，但由于时间安排冲突、业务能力不足等原因实际直接接触学生的机会不多，更多学生层面的工作仍由辅导员负责或牵头。部分思政教师的授课内容未兼顾不同专业学生实际，针对性不强、吸引力不足；此外，思政教师课余时间也较少参与学生活动，了解学生实际情况不够^[8]。

3.3 缺乏协同机制

缺乏完备的协同机制是阻碍三者形成育人合力的核心因素。部分高校已开始探索协同育人的路径，然而其成效却不尽人意，根源在于顶层设计存在缺陷、整体规划不够完善，使得辅导员、思政教师与专业教师之间的协同仅停留在形式，难以实现实质性的共同发展。分工机制方面，各主体对于协同育人工作内容的划分缺乏清晰的界定，工作内容和目标方向不明确；激励机制方面，尚未形成合理的认定标准，缺少协同育人工作的考核办法，无法调动各主体的积极性；沟通机制方面，主要依赖辅导员向教师的单向沟通，教师们未能全面细致了解学生状况，导致课堂教学易脱离学生实际，大大降低了思想政治教育的效果。

4 高校辅导员协同育人的路径探索

4.1 主动搭建经验交流平台，推动全员育人

高校应加强交流，分享在协同育人工作中的成功经验与遇到的问题。校内交流可按学院为单位，定期举办协同育人工作分享会；校际交流则通过组织高校育人论坛等形式，促进不同高校间的思想碰撞。通过经验交流，让育人主体相互学习、相互启发，进一步强化协同育人意识，形成全员参与、协同推进的育人氛围。辅导员应抓住各类培训、会议的机会，与思政教师、专业教师加强沟通联系，主动交流日常协作模式、介绍学生情况，

以行成“思政聚合”、“术业融合”的协同育人模式^[9]。

4.2 系统整合思政教育资源，推动全过程育人

高校应对内部的思政教育资源进行全面梳理，包括课程资源、实践活动资源、师资资源等。详细统计各类思政课程的开设情况、教学内容与教学方法；整理校内实践活动如党团活动、社会实践、志愿服务等的开展频率与参与效果情况；评估师资队伍的专业背景、教学能力与育人优势。通过梳理，清晰掌握现有资源的分布与利用状况，基于资源梳理结果，打破部门与学科界限，优化资源配置。辅导员应统筹实践活动资源，根据学生成长需求与专业特点，合理安排实践活动，提高资源利用效率；通过日常沟通，调配思政教师、专业教师的资源，组建跨学科、跨部门的思政教育教学团队，创新“工作室”等模式^[10]，发挥不同教师的专业特长，实现优势互补，形成全方位、多层次的思政教育资源合力。

4.3 探索数字化平台的运用，推动全方位育人

高校应充分利用当前的大数据分析、云计算等信息技术，构建高校协同育人管理系统平台，平台应具备学生基础信息管理、工作任务分配、进度追踪及成果反馈等功能。辅导员、思政教师、专业教师等教职工群体可通过平台实时共享学生的学习、生活、心理等信息及数据，便于全面把握学生整体状况。同时，平台可根据育人目标与学生的个性化需求，分配协同育人工作任务，并动态跟踪任务完成进度，及时反馈工作成效，从而提升协同育人的管理效率与精准度。辅导员可运用平台持续关注重点学生的情况，并及时更新信息、撰写过程性记录、评估育人效果。以某高校为例，智慧思政系统接入了学业帮扶模块，学生各科目的成绩导入系统中，系统对有挂科记录的学生进行分级分类管理，且直接显示帮扶学期与原因、上学期挂科数与绩点等字段方便查询，并为这些学生配备相应的学业帮扶导师，以一学期为单位、以课程通过率为客观的成果数据反映学业帮扶效果。

5 结语

综上所述，在高校教育体系中，高校辅导员、思政教师与专业教师扮演着重要的角色，他们的协同合作不仅是推动教育体系全方位发展的核心动力，更是高校达成教育目标的重要支撑。“三全育人”理念贯彻实施的过程中，深度挖掘并充分发挥辅导员与教师的功能属性，对于创新优化高校教育体系、培育全面发展的高素

质人才具有不可估量的意义。在实践环节中，高校通过搭建交流平台、整合思政教育资源、探索数字化平台的运用等路径，可以为协同育人工作提供坚实的制度保障与资源支持。其中，辅导员队伍更需要充分发挥其职业特长与优势，不断推动协同育人路径的搭建、创新和发展。持续深化高校辅导员与教师的协同育人实践，将为我国高等教育事业的蓬勃发展注入源源不断的动力，助力培养更多适应时代需求、具备创新精神与社会责任感的优秀人才。

参考文献

- [1] 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2017-02/27/content_5182502.html
- [2] 胡颖杰,王海波.“三全育人”理念下高校辅导员的角色定位及实现路径. 山东开放大学学报,2024(03):36-39.
- [3] 杜娟·高校辅导员与思政课教师协同育人机制建构研究[J]. 运城学院学报, 2023(4):88-92.
- [4] 魏炜,潘珊珊. 高校辅导员与专任教师育德育才双向协同育人研究. 北京教育, 2024(14):70-72.
- [5] 薛敏. 高校辅导员与思政课教师协同育人的实践研究. 科技风, 2024(7):137-139.
- [6] 郭文刚,刘永杰. 新时代高校辅导员与思政课教师协同育人创新研究. 高校辅导员, 2024(3):60-65.
- [7] 魏炜与潘珊珊,高校辅导员与专任教师育德育才双向协同育人研究. 北京教育, 2024(14):70-72.
- [8] 罗华香,新时代高校教师协同育人: 内涵、困境与路径——基于辅导员与思政课教师、专业课教师的视角. 豫章师范学院学报, 2022.37(05):20-24.
- [9] 赵丹,贾杨兵.“三全育人”视域下高校辅导员在思政教育中的角色定位与实现路径. 教育观察, 2024.13(13):93-96.
- [10] 周昊明. 三全育人教育理念下高校辅导员与班主任协同育人工作改革研究. 湖北开放职业学院学报, 2024.37(11):46-48.

作者简介：傅张梧可（出生年 1992—），性别：女，民族：汉族，籍贯：浙江绍兴，单位：全称杭州电子科技大学，职称/职位：助教/辅导员，研究方向：高校辅导员队伍建设研究、大学生党团组织建设研究、大学生思想政治教育研究。