

日本教育改革与实践的探索

焦欣然

北京舞蹈学院，北京市，100081；

摘要：日本的教育改革在全球教育体系中占据重要地位，其独特的历史背景与文化因素决定了其教育体系的复杂性与创新性。本文旨在分析和探索自20世纪以来日本教育体系的变革历程及其核心实践，特别是政府和学校应对少子化、全球化以及科技发展的挑战。文章将从历史和现实实践两个角度出发，重点围绕教育公平、信息技术的整合、教育国际化、学术能力的提升等关键方面展开分析。基于这些分析，进一步探讨日本教育改革的成就与不足，并提出未来改进的可能路径方向。

关键词：日本教育改革；少子化；全球化；信息技术；教育国际化

DOI：10.69979/3029-2735.25.11.076

引言

教育是社会发展的重要基础，随着全球化、信息化的不断推进，各国纷纷对其教育制度进行调整与改革，以应对日益复杂的全球竞争环境。作为全球经济强国，日本的教育体系一直是全球教育领域的重要参考对象，尤其是其以严格的标准化和高度的学术成就著称。自明治维新以来，日本教育体系经历了多次重大变革，形成了融合西方先进理念与本国文化特色的教育模式。20世纪后半期至今，日本面临的少子化、经济全球化和信息化革命促使政府在基础教育、高等教育、职业教育等领域推出了一系列改革举措。

本文首先从历史的视角出发，系统梳理日本教育改革的演进轨迹，接着以现实的视角出发，探讨日本在少子化与全球化背景下推动的关键改革措施，并结合分析和文献综述，评估改革的成效与面临的挑战。本文还将就日本教育改革的未来走向提出若干建议，为教育领域的研究人员与实践者提供有关日本教育改革的有益经验与反思，旨在为其他国家教育改革提供经验借鉴。

1 日本教育改革的历史背景

1.1 战后初期的教育改革

第二次世界大战后，日本的社会、经济和政治结构发生了翻天覆地的变化，教育改革成为重建国家的核心任务之一。美军占领期间（1945—1952年），美国教育委员会（CIE）提出了多项教育改革建议，目标是将日本从封闭的封建体制转变为民主社会。在战后的重建过程中，日本的教育改革逐渐从强调国家主义转向以个体发展为中心，特别是在1947年通过《教育基本法》后，

明确提出“教育为所有公民服务”的理念，这成为日本后续教育改革的基石（吕慧，2017）。这一时期的教育改革重点包括：引入了6-3-3-4学制（即6年小学、3年初中、3年高中和4年大学），推动了教育的平等化，尤其是男女教育机会的均等，强调公民教育，希望通过教育培养具有民主意识和批判性思维的公民。

1.2 明治维新与现代教育体系的确立

日本现代教育体系的起源可以追溯到19世纪的明治维新。随着日本逐步摆脱封建社会的束缚，明治政府意识到教育对国家现代化的关键作用，并引入西方的教育制度。1872年8月3日，日本颁布了《学制》，奠定了现代学校制度的基础。1879年9月，明治政府按照美国自由主义教育模式，颁布了《教育令》，实行非强制式教育。学习借鉴欧美教育理念，改革完善教育制度，派遣大批留学生、重金聘用外国人才，把“欧化主义”与“东洋精神”有机结合起来（王妍妍，2018）。此后，经过多次调整和完善，日本形成了具有西方学术标准但融合了本土文化的教育模式（冯晓玲&武毅英，2010）。

1.3 20世纪后半期的改革：应对全球化和现代化

进入20世纪后半期，随着全球化的推进，日本经济的飞速发展要求更高素质的劳动者和创新能力的培养。在此背景下，日本政府推出了一系列教育改革，旨在提高学生的创造性和批判性思维能力。

20世纪90年代，日本推行了“宽松教育”（ゆとり教育），这一政策旨在减少学生的学业负担，强调学习的自主性和创造性。包括减少课程内容，缩短学校授课时间，设立综合学习时间，允许学生在这一时间内进

行自主的研究、实践活动或社区服务等非传统的学习方式。然而，政策实施后，学生学业成绩出现下滑，引发了社会对该政策的广泛争议（李本友&田慧生, 2010）。

面对“宽松教育”带来的争议，2000 年代后，日本政府进行了修正，逐步恢复了部分基础课程的教学内容，并加强了教师培训，推动了信息技术的应用和教育方式的现代化。此外，政府还着力于高等教育改革，通过推动大学国际化、加强产学合作等措施提升教育质量（康乐&姚凯博, 2022）。

2 日本基础教育、职业教育和高等教育改革实践

2.1 日本基础教育的改革实践

日本的基础教育改革经历了多个阶段，尤其是在课程内容、教学方法及评价体系方面的改革，重在培养学生的创新能力与综合素质。在上世纪 80 年代之前，日本的基础教育体系高度注重学术成绩，学生的知识掌握水平常常成为评判其成功的标准。然而，这种单一的评价方式导致了学生过度焦虑，缺乏对社会和个人发展的多元思考。因此，日本政府意识到，仅仅依靠“应试教育”模式，已经难以满足新时代对人才的需求。

1990 年代起，日本文部科学省推出了一系列关于课程改革的政策，重点是从“知识传授”转向“能力培养”。这一改革的核心理念是培养学生的批判性思维、创新能力和实践能力。为了实现这一目标，文部科学省在各个学科课程中引入了跨学科的项目学习（Project-based Learning），强调培养学生解决实际问题的能力。例如，在数学与科学课程中，学生不仅仅学习公式和定理，而是通过实际的实验和项目，探索这些知识如何应用到现实生活中，培养学生的动手能力和团队合作精神（王奕婷&陈霜叶, 2022）。

在这一过程中，日本教育界逐渐推崇“综合学习”的理念，不仅仅侧重知识的传授，也强调学生的情感、态度与价值观的培养。例如，在课程中融入道德教育、环保教育等，帮助学生形成正确的社会责任感。此外，学校逐渐减少了繁重的课业负担，减少了应试压力，转而更加注重学生的心理健康和社会适应能力的培养。通过这些改革，学生不仅具备了更为全面的知识结构，还能在实践中进行创新和反思（徐雪华, 2021）。

教学方法的创新同样是基础教育改革的核心内容之一。为了适应新的教育理念，日本学校加强了对教师的培训，特别是在课堂管理和互动教学方面。传统的教学模式强调教师单向讲授，而新的教学模式则更加注重

学生中心，鼓励学生主动参与、与教师和同学共同讨论问题。例如，许多学校在课堂上引入了“翻转课堂”模式，即学生先通过课外学习基础知识，课堂时间则用来讨论、解决问题，教师作为引导者，激发学生的思考与探索（黄晓娟, 2016）。

此外，日本的基础教育改革还包括引入信息技术（ICT）支持的教学工具。随着互联网的发展，许多学校开始采用电子教材、在线学习平台和虚拟实验室等方式，增强学生的互动性和参与感。这种技术的引入不仅提升了教学效率，也为学生提供了更加丰富的学习资源（张海&李馨, 2009）。

日本的基础教育改革还涉及到评价体系的改革。传统上，日本的学生评价主要依赖于考试成绩，学生的排名和分数常常决定他们的升学机会和未来的发展。为了减少这种单一的评价标准对学生的压迫感，政府开始逐步推进多元化评价体系，鼓励教师根据学生的学习态度、团队合作能力、解决问题的能力等多方面进行评价（李雄鹰&王颖, 2016）。例如，文部科学省推出的“学力提升计划”不仅关注学生的学术成绩，也纳入了社会适应能力、批判性思维等软技能的评价。

2.2 日本职业教育的改革实践

随着全球化和产业结构的变迁，日本的劳动市场也面临着诸多挑战。为了适应经济发展的需求，日本的职业教育体系经历了深刻的变革，尤其是在课程设置、校企合作及就业导向等方面。职业教育改革的核心是“产学合作”和“技能导向”，即教育体系与企业需求之间的密切对接，确保毕业生能够迅速适应职场。

日本的职业教育一直强调与行业的紧密联系，尤其是大企业和中小企业对技能型人才的需求。在职业教育改革中，校企合作成为重要的推动力。许多职业技术学校和大学与本地企业合作，开展定制化的职业培训课程。以汽车制造业为例，日本的职业技术学院与汽车制造公司合作，为学生提供与实际工作密切相关的培训，通过企业内部实习和项目实践，使学生在毕业时具备实际操作技能和较强的职业素养。这种模式不仅提高了学生的就业竞争力，也促进了企业的技术创新与人才储备（徐建国, 2017）。

为了应对快速变化的劳动力市场需求，日本的职业教育改革将课程设计更加注重实际技能的培养。与传统的理论知识教育不同，新型的职业教育课程更加注重技能和职业资格认证。例如，许多职业技术学院与国际认证机构合作，为学生提供行业认可的资格证书，这不仅

提升了学生的就业能力，也为他们提供了更多的职业选择空间（高瑞&李艳，2018）。

同时，职业教育还注重培养学生的终身学习能力。随着技术的不断进步，许多职业岗位的要求也在不断变化，职业教育系统鼓励学生不断更新自己的技能，通过继续教育和职业培训课程，使他们在职场中保持竞争力（吕婷&王磊，2020）。

2.3 日本高等教育的改革与实践

日本的高等教育改革近年来的重点在于提升教育质量、促进国际化和创新能力。这些改革的目标是提高日本大学在全球教育体系中的竞争力，同时为日本社会培养更多具有全球视野和创新思维的人才。

随着全球化的推进，国际化已成为日本高等教育改革的重要目标。日本政府在《高等教育战略计划》中提出了“全球化”的目标，鼓励日本大学增加外语授课课程，吸引国际学生，提升大学的国际声誉和影响力（王涛&高雪，2020）。为了吸引更多的国际学生，许多日本大学开设了全英文授课的学位课程，特别是在商科、工程学和国际关系等领域。同时，许多日本大学也加强了与国外高校的合作，推动学生交换、联合研究等多方面的国际合作（李振玉&李志永，2013）。

除了国际化，日本的高等教育改革还重点推动创新与创业教育。许多大学特别是科技类院校，开始加强创新课程的设置，鼓励学生参与跨学科的创新项目。此外，日本政府通过提供资金和政策支持，鼓励大学与企业合作，共同开展技术研发和产品创新。大学的研究人员和学生可以通过这些合作，将学术成果转化成实际的商业价值，推动产业创新（陈瑞英&顾征，2010）。

除了教育质量和国际化，日本的高等教育改革还注重科研与社会需求的对接。近年来，日本大学的科研资金逐渐向社会需求导向倾斜，尤其是在环保、健康、老龄化社会等领域的科研投入。通过推动产学研合作，大学不仅提升了科研成果的社会价值，也在全球科研领域占据了更有竞争力的地位（夏晶晶，2020）。

3 日本当前教育改革的核心问题与应对措施

3.1 少子化对教育系统的冲击

“少子化”一词源于日语，是指生育率降低，幼年人口逐渐减少的现象，经数据显示，日本连续三年出生人数低于40万，少子化是日本当前面临的最严峻的人口问题之一。出生率下降直接导致学校学生人数减少，从而影响学校的资源分配与运作。

为了应对这一挑战，政府在多个层面推出了改革措施：教育资源的整合：由于学生数量减少，日本许多地区面临学校关闭或合并的问题，特别是在农村地区。政府通过合理分配教育资源，确保尽可能少的教育资源浪费。促进教育公平性：为了减小城乡差距，政府加大了对边远地区学校的财政支持，并提供教育补贴和在线学习资源，以确保农村学生能够获得与城市学生同等的教育机会（OECD，2015）。

3.2 信息技术在教育中的应用

信息技术在教育中的应用是日本教育改革的另一核心议题。21世纪以来，日本政府不断推动教育信息化，旨在提升学生的数字素养，并通过技术革新提高教育效率。未来教室计划：2010年，日本推出了《未来教室》计划，旨在将信息通信技术（ICT）全面引入课堂，推广使用平板电脑、智能白板等现代化教学工具（张海&李馨，2009）。数字化教材与远程教育：特别是在2020年全球疫情的冲击下，日本加速了远程教育的普及。数字化教材的使用和在线教学平台的推广，帮助学生能够在家中继续学业。这一措施不仅有效应对了紧急情况，也为未来更加灵活的教学模式铺平了道路（李杰明&武学超，2023）。

3.3 教育国际化的推进

全球化时代对日本教育提出了新的要求。为了增强国际竞争力，日本积极推进教育国际化进程，特别是在高等教育领域。日本于2009年推出“全球30项目”，鼓励国立和私立大学开设全英文授课课程，吸引国际学生来日学习，同时鼓励日本学生到海外交流（臧佩红，2012）。这项政策显著提高了日本大学的国际知名度，并推动了大学的国际交流合作。尽管日本的英语教育体系已存在多年，但英语水平普遍较低仍是一个长期存在的问题。为此，日本在近年来加强了英语教育改革，不仅增加了英语授课时数，还要求小学阶段开始英语教学，旨在提升学生的语言能力和国际竞争力（朱冬梅，2022）。

3.4 创新能力与学术素养的提升

日本的教育改革在提升学生的学术素养和创新能力方面也做了大量探索。现代社会要求培养具有批判性思维和解决问题能力的人才，日本的教育体系在这方面做出了诸多调整：跨学科教育的推广，日本高等院校逐渐打破学科界限，推广跨学科研究和教育。许多大学设

立了跨学科的研究机构，鼓励学生参与多领域的学习和研究，从而提升他们的综合能力。项目式学习（PBL）的推广，为提升学生的创新能力，许多学校引入了项目式学习（PBL）模式。通过实际项目，学生能够学会团队合作、问题解决和创新思考。这一模式被认为能够更好地与社会需求对接，培养具有实践能力的复合型人才（Murata, 2018）。

3.5 教育资源区域不均衡的问题

教育公平是日本教育改革的长期目标之一。无论是在基础教育、高等教育还是职业教育领域，确保每一个学生都能平等享有教育资源，是日本政府制定政策的重要原则。然而，教育公平不仅仅意味着提供同等的教育机会，还包括缩小区域间、性别间以及社会经济背景不同的学生之间的教育差距（OECD, 2015）。

随着少子化和城乡人口分布的不均衡，日本的城乡教育差距逐渐显现。为解决这一问题，日本政府采取了多项措施：教育资源的均衡分配，政府通过增加对农村地区学校的财政投入，确保偏远地区的学校能够获得与城市学校同等的教学设施和师资力量。远程教育的普及，随着信息技术的发展，远程教育成为缩小城乡教育差距的重要手段。政府为农村和偏远地区的学校提供了在线学习平台和数字化教学资源，使这些地区的学生成为享受与城市学生同等的学习内容和机会（坂元昂&丁兴富, 2000）。

在推进教育公平的过程中，日本还通过政策调整推动性别平等和教育多样性。尽管日本的男女受教育水平差距逐渐缩小，但在职业教育和高等教育领域，女性的参与度和职业发展机会仍需进一步提升（陈武元, 2004）。政府通过提供专门针对女性的职业培训和支持政策，推动女性在科技、工程等领域的职业发展。

4 结论与未来展望

日本教育改革的进程展现了该国教育系统的适应性和创新性。在应对少子化、全球化和信息化挑战的过程中，日本通过多项改革措施，实现了从基础教育到高等教育的全面革新。尽管这些改革在提高学生学术素养、推动教育公平和提升全球竞争力方面取得了显著成效，但仍面临诸多挑战。

未来，日本教育改革应进一步深化，特别是在以下几个方面：继续推进教育国际化；在全球化背景下，日本需要继续提升其教育体系的国际竞争力，特别是在高等教育领域，通过扩大国际学生规模和加强国际合作，进一步提升日本大学在全球的地位。优化教育资源配置：

少子化背景下，政府应通过整合教育资源、提高教育效率，确保教育体系的可持续发展。特别是要加强对农村和偏远地区学校的扶持，确保教育公平。加强创新教育：随着社会和科技的迅速发展，创新能力已成为衡量学生竞争力的重要标准。日本应通过进一步推广 STEAM 教育和跨学科研究，提升学生的创新思维和实践能力。

参考文献

- [1] 吕慧. (2017). 战后日本社会教育理论发展研究 (1945-1980) (博士学位论文, 南京师范大学)
- [2] 王妍妍. (2018). 学习欧美: 日本明治时期之教育变革. 湖南第一师范学院学报 (02), 61-66.
- [3] 冯晓玲, & 武毅英. (2010). 日本高等教育发展模式对我国建设高等教育强国的启示. 教育学术月刊 (4), 4.
- [4] 陈晓玟&毛金德. (2023). 日本“宽松教育”改革的失败教训及对我国落实双减政策的启示. 教育探索 (03), 88-93.
- [5] 李本友, & 田慧生. (2010). “宽松教育”的逆转及其启示——评日本《学习指导要领》的最新修订. 教育探索 (1), 3.
- [6] 康乐&姚凯博. (2022). 日本超级国际化大学计划的实施策略与个案分析. 外国教育研究 (09), 35-48.
- [7] 王奕婷, & 陈霜叶. (2022). 芬兰“现象学习”的发展与启示——访“现象学习”的创建者科丝婷·罗卡(kirsti tilonka)教授. 全球教育展望, 51(4), 33-44.
- [8] 华丹, 山田泰子. (2006). 日本中小学英语教学与ict的整合. 上海教育科研 (8), 3.
- [9] 徐雪华. (2021). 日本小学综合学习的经验与启示. 基础教育参考 (07), 12-15.
- [10] 陈瑞英, & 顾征. (2010). 新世纪日本高校的创业教育: 现状与课题/职业教育办学模式论纲/职教改革促进区域创新创业发展研究. 职教论坛.
- [11] 李雄鹰, & 王颖. (2016). 日本大学入学考试中的综合评价研究. 当代教育科学 (18), 5.
- [12] 黄晓娟. (2016). 翻转课堂下日本文学课程模式探讨. 大庆社会科学 (3), 2. 吕婷, 王磊. (2020). 日本职业教育中的终身学习与技能提升路径分析. 《成人教育》, 41(8), 50-56.

作者简介：焦欣然（1993—），女，汉族，北京舞蹈学院，硕士研究生（博士在读），助理研究员，教育管理、教育评价。