

数字教育视域下高校辅导员数字素养提升与角色转型

张俊明 袁嘉欣 李小春（通讯作者）

广东科技学院，广东东莞，523000；

摘要：在教育数字化转型背景下，高校辅导员作为学生教育管理的核心力量，其数字素养与角色转型成效直接影响高等教育育人质量与治理效能。基于数字化转型与教师专业发展理论，解析教育数字化转型对辅导员角色重构的内在逻辑，构建包含数字意识、技术技能、实践应用、社会责任与专业发展的数字素养体系，揭示政策制度与组织机制对角色转型的驱动作用。数字化转型推动辅导员从传统管理角色向数字时代“多元发展型”角色转变，其数字素养提升需政策、机制与个体协同发力。针对当前理论碎片化与实践同质化挑战，提出构建“理念重塑—能力进阶—制度支撑”立体化发展框架。研究旨在为高校辅导员队伍数字化建设提供理论支撑，助力教育治理现代化。

关键词：数字教育；高校辅导员；数字素养；角色转型

DOI：10.69979/3029-2735.25.11.037

随着云计算、大数据、人工智能等数字技术与教育领域的深度融合，教育数字化转型推动教育生态从技术应用向系统重构升级，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确将“教育数字化为重要突破口，开辟教育发展新赛道和塑造发展新优势”作为重要内容之一，这对高校辅导员的育人模式、管理手段和专业能力提出了全新要求。高校辅导员作为学生成长的关键引路人，面对Z世代数字化生存特征，传统经验管理模式与育人需求的矛盾日益凸显，提升数字素养、实现角色转型成为必然选择。当前研究存在双重缺口，既有成果多聚焦教师群体共性，忽视辅导员在思政教育、学业指导等复合场域的特殊性；理论与实践的割裂导致职业适配的能力提升体系缺位，尤其在数据驱动育人、线上线下融合等场景中缺乏系统化解决方案。基于此，本研究以教育数字化转型为视域，旨在解构辅导员数字素养的构成要素，揭示“事务管理型”向“智能赋能型”角色转型的实践逻辑，构建契合职业特点的能力提升框架。论文遵循“问题诊断—理论建构—实践创新”逻辑，先分析转型冲击，再解析素养要素与作用机制，最后提出场景驱动的能力提升方案，为辅导员队伍数字化建设提供理论与行动参考。

1 教育数字化转型与辅导员角色的理论框架

1.1 数字化转型与教师专业发展的理论耦合

数字化转型理论起源于企业管理领域，强调信息技术对组织结构、业务流程与价值创造的重构作用。在教育场景中，这一理论体现为数字技术对教育服务提供方式、资源配置模式与管理流程的深度改造。对于高校辅导员而言，数字化转型意味着从依赖经验判断的传统管

理模式，向数据驱动、技术赋能的精准育人模式转变。例如，通过学生行为数据识别学业预警对象、利用新媒体平台开展思想引领，均是数字化转型理论在辅导员工工作中的具体应用。教师专业发展理论认为，教师的专业成长是知识、技能、情意持续发展的过程。在数字时代，这一理论需结合辅导员工作特性进行拓展：辅导员的专业发展不仅包括传统的思想政治教育能力，更需融入数字技术与育人实践的融合能力。《教师数字素养》行业标准的发布，为辅导员数字素养的培养提供了框架指引，促使其从单一的“事务管理者”向“数字时代育人者”转型。

1.2 高校辅导员数字素养的内涵维度解析

高校辅导员数字素养是指在教育数字化环境中，辅导员运用数字技术履行学生管理、思想引领、心理辅导等职责的综合能力，具体涵盖五个维度：一是对数字技术赋能育人的价值认同与敏锐洞察，表现为主动探索技术与育人场景的融合可能，如利用生成式人工智能优化职业规划指导^[1]。二是数字技术知识与技能：掌握办公自动化、数据分析、新媒体运营等基础技术，以及教育管理系统（如学生信息平台、心理健康监测系统）的操作能力。三是数字实践应用：将技术融入具体工作场景的能力，例如通过短视频制作开展网络思政、利用数据可视化工具制定个性化帮扶方案。四是数字社会责任：遵守数据伦理规范，保护学生隐私，引导学生正确应对网络风险，如防范信息茧房、网络暴力等问题。五是数字专业发展：持续学习数字技术前沿、参与教育技术研究，如探索区块链技术在学生成长档案中的应用路径。教育数字化转型中的辅导员角色转型，本质上是职业定

位与功能的重构：从“事务执行者”转向“数据决策者”，借助学生行为数据实现精准干预；从“线下主导者”转向“线上线下融合者”，通过新媒体平台构建全天候育人场景；从“单一职能者”转向“跨界协同者”，与教学部门、技术团队合作解决复杂育人问题。

2 教育数字化转型下辅导员角色定位的构建逻辑

2.1 育人场景变革驱动角色内涵提升

数字技术的深度应用重构了高等教育的育人场景，促使辅导员在核心职能层面实现多维角色转型，具体表现为以下三个范式转换：其一，思想政治教育场域重构与形态创新。数字化转型推动线上线下协同育人，要求辅导员借助短视频、直播等新媒体手段创新意识形态传播方式，将理论阐释融入数字化叙事框架，以提升教育实效。这亟需辅导员掌握网络内容生产、数字话语转换及舆情引导等核心能力^[2]。其二，学生管理范式向数据驱动转型。通过整合多源数据构建学习者数字画像，依托机器学习算法建立动态监测模型，辅导员得以实现从经验判断向精准决策的跨越。基于学习行为数据的预警系统可有效识别学业异常轨迹，优化心理危机干预时效性，凸显数据赋能的实践价值。其三，师生互动模式向平等化、实时化演进。数字技术催生“24 小时响应”机制，辅导员需运用企业微信、虚拟仿真等工具实时获取学生诉求，通过沉浸式交互增强学生活语权。这种伙伴式互动模式要求其提升数字沟通、在线协作与即时反馈能力。

2.2 数字素养与角色转型的协同互动机制

数字素养是角色转型的核心支撑，二者形成“需求驱动—能力适配—实践反哺”的动态循环。一方面，角色转型的具体需求（如数据决策、线上育人）明确了数字素养的发展方向，例如“数据决策者”角色要求辅导员掌握数据分析与可视化技能，“线上育人者”角色需要新媒体运营与内容创作能力。另一方面，数字素养的提升直接推动工作效能提升：掌握短视频制作技术的辅导员，其网络思政内容的传播力较传统方式有着极大提升；具备数据分析能力的辅导员，学生事务处理效率总体较高。此外，角色转型过程中遇到的新问题（如数据隐私保护、网络舆情应对），也会倒逼辅导员主动学习新技能，形成“实践—学习—创新”的良性循环。

3 高校辅导员数字素养提升的政策驱动与现实挑战

3.1 政策制度构建与分层实践探索

国家与高校政策为辅导员数字素养提升提供系统

性支撑。《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》强调“以师生为重点提升全民数字素养与技能”，《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确将“信息技术应用能力”纳入辅导员任职条件，确立数字素养的核心地位。高校通过以下机制推进政策落地：一是分层分类培训体系。针对不同发展阶段辅导员，构建阶梯式培训框架：初级培训聚焦数字工具操作，如学习通、问卷星；中级培训强化数据驱动管理，如 Excel 可视化、SPSS 分析；高级培训探索 AI 技术应用，如生成式 AI 辅助职业规划。二是考核评价与激励机制。高校将“网络思政影响力”、“数据化管理成效”等量化指标纳入岗位胜任力标准，并与职称晋升、评优评先挂钩。例如要求辅导员每年提交数字化育人成果，如网络思政课程、智能系统优化方案，以激发提升动力^[3]。三是资源平台与技术支持。高校通过建设智能学生管理系统、网络思政云平台等基础设施，提供“辅导员数字工作台”等集成工具，实现学生信息“一屏统览”。引入 AI 辅助工具，如舆情监测系统、职业测评平台，助力辅导员突破人力局限，提升工作精准度。

3.2 现实困境：碎片化、同质化与内生阻力

尽管政策推动成效显著，辅导员数字素养提升仍面临深层困境。首先是理论应用的碎片化与针对性不足：现有研究多沿用教师数字素养框架，未适配辅导员在事务管理、心理干预等场景的特殊需求。例如，AI 心理测评、数据隐私保护等关键能力在传统理论中缺乏系统论述，导致培训内容与实践脱节，形成“学用脱节”困境。其次是实践路径的同质化与资源失衡：多数高校培训聚焦技术操作（如办公软件、短视频制作），忽视数据伦理、数字治理等素养培育^[4]。区域资源配置失衡加剧问题：东部高校年均数字素养投入显著高于中西部，导致工具普及率差异悬殊。最后是角色转型的内生阻力与能力断层：部分辅导员对数字技术存在抵触心理，尤以 40 岁以上群体为甚；跨学科能力不足亦制约转型，如多数辅导员缺乏数据清洗、模型构建等技能，影响心理危机预警准确性。

4 教育数字化转型下辅导员角色转型的实践路径

4.1 三维联动：数字素养发展的系统性框架

首先在理念层构建数字时代育人价值观，通过专题研讨与案例分享强化辅导员对数字素养的价值认同。如举办“数字育人先锋论坛”，展现技术赋能育人实效；开展“数据伦理与教育初心”专项培训，结合学生数据泄露等真实案例，开发“数字伦理虚拟仿真课程”，以沉浸式场景模拟数据处理全流程，提升辅导员伦理决策

能力，确保技术应用契合育人本质。然后在能力层聚焦场景化能力进阶，构建“基础技能—专业应用—创新发展”的能力体系。基础技能模块通过“数字工具工作坊”，系统培训企业微信、腾讯会议等平台高阶功能，夯实辅导员数字化办公基础素养。专业应用模块针对学生管理、思想引领等场景，开发定制化课程，如“大数据在学生事务中的应用”涵盖数据处理与预警模型构建，“新媒体思政内容创作”提升在线思政内容吸引力。创新发展模块鼓励辅导员参与教育技术课题研究，支持其与技术团队合作开发“学生数字画像系统”等平台，推动“技术应用—创新研究—成果反哺”的良性循环。

最后在制度层着力完善支持性政策环境，在《高校辅导员职业能力标准》中增设“数字素养”专项指标，明确不同层级辅导员能力要求。设立“辅导员数字素养提升专项基金”，支持中西部高校建设数字化实训基地。建立“辅导员—教师—技术人员”协同机制，组建数字育人共同体，形成内容策划、技术支持与运营实践融合的创新模式，为数字素养发展提供制度保障。

4.2 技术赋能：角色实践模式的创新探索

一是数据驱动的精准育人生态构建：通过整合学生学业、生活、社交等多源数据，建立动态电子档案，运用机器学习算法识别学生需求与风险信号。例如，通过分析学生在慕课平台的学习时长、作业正确率、论坛互动频率等数据，构建学业预警模型，自动标记出可能存在学习困难的学生，辅导员据此开展一对一在线辅导以提升学业预警准确率^[5]。在心理支持领域，结合学生社交媒体文本的情感分析、宿舍门禁系统的出入记录，识别情绪异常学生并触发干预流程，实现从“被动响应”到“主动预防”的转变。二是线上线下融合的育人场景运营：线下场景数字化升级：在传统班会、宿舍走访中融入数字工具，提升育人效能。例如，利用AR技术开展“红色地标虚拟参观”主题班会，通过扫码签到、实时弹幕互动增强学生参与感；借助智能手环采集学生运动健康数据，针对性开展生活指导。线上场景深度运营：建设“虚拟辅导员工作室”，集成AI问答、线上预约、数据看板等功能，提供24小时智能咨询、职业规划测评、心理自助工具等服务，进而缓解辅导员的时间压力。同时，通过直播平台开展“辅导员下午茶”“毕业季特别策划”等活动，增强线上育人的温度与黏性。三是数字时代师生互动关系的构建。利用数字技术打破师生互动的时空界限，构建平等对话模式。在内容创作上，采用学生喜爱的vlog、互动游戏、虚拟主播等形式，将思政教育融入虚拟场景，使教育内容的传播力提升。在沟通方式上，通过匿名问卷、在线投票、弹幕互动等收集学生意见，从而提升学生校园参与度。这种互动模式不

仅提高了学生的主体地位，也倒逼辅导员提升数字内容创作与网络舆情引导能力。

5 结语

教育数字化转型对高校辅导员的角色定位与能力结构提出全方位挑战，数字素养成为其职业发展的核心竞争力。本研究通过理论与实践分析，揭示数字素养与角色转型形成“基础—反哺”的良性互动，二者在政策与技术双轮驱动下实现协同发展。当前尽管政策支持与实践探索已取得初步成效，仍存在理论深度不足、实践创新同质化及资源配置失衡等挑战。未来研究可聚焦职业院校、研究型大学等不同类型高校辅导员的差异化需求，深化生成式人工智能、区块链等前沿技术与育人场景的融合研究，探索AI伦理边界及数据管理新路径。实践层面，高校需持续优化政策环境，构建全链条培育机制，助力辅导员从技术应用“跟随者”向教育创新“引领者”转变。在培养担当民族复兴大任时代新人的使命下，高校辅导员需主动拥抱数字变革，将技术优势转化为育人效能，在教育生态重构中精准定位，为培养具备数字胜任力的时代新人奠定基础。

参考文献

- [1] 祝智庭,金志杰,戴岭,等.数智赋能高等教育新质发展:GAI技术时代的教师新作为[J].电化教育研究,2024,45(06):5-13.
- [2] 陈甜,王龙卓.数字化时代高校辅导员数字素养培育:内涵、价值与路径[J].现代商贸工业,2025,(05):58-60.
- [3] 周丽琳.高校辅导员数字能力提升路径初探[J].河南教育(高教),2025,(03):24-25.
- [4] 庄汝龙,于雪洁,宓科娜.数字化转型背景下高校教师数字素养培育:价值内涵、现实挑战与突破路径[J].高教论坛,2025,(01):39-42.
- [5] 叶剑锋.浅议以大数据赋能高校辅导员工作[J].吉林教育,2025,(08):76-78.
- [6] 盖逸馨,浩日娃.新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴、现实困境和策略探析[J].思想理论教育导刊,2024,(08):118-124.

作者简介：张俊明（1998—），男，广东汕头人，学士，助教，研究方向：数字教育与思想政治教育；袁嘉欣（1992—），女，湖南常德人，硕士，助教，研究方向：党团建设与思想政治教育；李小春（1996—），男，江西赣州人，硕士，讲师，研究方向：教育管理与思想政治教育，系本文通讯作者。