

国内语言哲学研究热点与路径的可视化分析

任成宇

合肥工业大学 外国语学院, 安徽合肥, 230000;

摘要: 在西方哲学的“语言学转向”背景下, 语言哲学逐渐成为一个独立的学科, 它从哲学角度思考语言、指称、意义、言语行为等问题。本文借助 Citespace 软件, 对国内外语言类和哲学类核心期刊及拓展版 1988-2023 刊载的语言哲学相关论文进行可视化分析。研究发现, 两类期刊的研究核心及热点均围绕意义展开, 研究路径历经从静态语言结构到动态言语行为研究的转变, 并且语言哲学在新时期出现数据转向。

关键词: 语言哲学; 文献计量学; 知识图谱

DOI: 10.69979/3029-2735.25.11.036

引言

语言是哲学思考和表达的主要工具, 在 20 世纪初西方哲学的“语言学转向”背景下, 语言哲学反映了从理想语言回归于自然语言的转向。19 世纪以来, 哲学诠释学、现象学、存在主义、结构主义等学派都思辨着语言的本质和作用, 海德格尔更是提出语言是人的存在家园。20 世纪, 分析哲学的代表人物罗素、弗雷格和维根斯坦等沿着逻辑学和语言哲学发展当代哲学。

中文社会科学引文索引(简称 CSSCI)是评估我国社会科学研究成果的一个重要参考指标。通过对 CSSCI 所收录的哲学类和外国语言类核心期刊及核心期刊拓展版的研究成果的可视化分析, 可以追踪国内语言哲学研究热点与前沿, 明晰语言哲学在我国的发展轨迹、动态及规律, 发现我国语言哲学研究在哲学学科和语言学学科的共同点及差异, 为未来语言哲学研究提供借鉴和指导。

1 数据来源与分析工具

本文从中国知网收录的期刊中, 以“语言哲学”为主题对 CSSCI 来源期刊目录及 CSSCI 拓展版来源期刊收录的哲学类和外国语言类 52 本期刊进行检索, 时间限定为 1988-2023, 文献类型设定为研究性论文, 排除书评、学术会议综述等其他文献类型, 最终检索出 451 篇有效的相关文献。

Citespace 可用于分析和可视化学术文献的引用关系、作者合作网络、主题演化和研究热点等信息。文章通过将 CNKI 采集的数据应用于 Citespace 软件分析, 运用定量和定性研究方法分析近二十多年(1988-2023)来国内语言哲学的研究现状及背后原因, 以期为语言哲

学研究的未来发展趋势进行判断和预测。

2 研究主题与热点分析

2.1 关键词共现分析

关键词是反映论文主题概念的词、词组或术语, 对论文主题内容有实质意义。外国语言类期刊论文关键词共现频率最高的为“意义”, “指称”, “本体论”, “巴赫金”, “索绪尔”, “哈贝马斯”。哲学类期刊论文为“意义”, “语境论”, “数据转向”, “胡塞尔”, “海德格尔”, “弗雷格”。两类期刊关键词共现显现出一定共性, 但仍有所差异。

首先, 意义研究是语言哲学的核心, 在两类学科中都表现为极高的中心性, 控制着关键词之间的信息流, 如指称论和语境论都是围绕意义展开。其次, 索绪尔、巴赫金和哈贝马斯在外国语言类期刊关键词共现中凸显, 索绪尔是结构主义代表人物, 主张把静态的语言体系作为语言唯一重要因素。巴赫金提出以对话主义为核心的对话理论, 把语言学方法和社会学方法结合, 对语言进行动态研究, 并对结构主义进行批判^[1]。哈贝马斯是德国理性主义哲学家, 在批判地继承奥斯汀言语行为理论的基础上, 创立了交往资质为内核的话语理论^[2]。最后, 数据转向在哲学类期刊论文关键词中凸显。20 世纪被称为分析哲学的世纪, 分析哲学使用逻辑方法对语言进行逻辑分析, 并由此形成了分析哲学和语言哲学^[3]。但由于缺乏可计算的方法工具, 语言转向遇到了许多困难。进入大数据时代后, 数据成为比自然语言更精确的科学语言, 比逻辑语言更方便描述、建模和计算, 因此哲学研究也出现从语言到数据新的转向。

2.2 关键词聚类分析

表 1: 外国语言类期刊语言哲学研究关键词聚类情况

聚类名称	容量	标识词
语言哲学	88	意义; 语言; 指称
意义	32	指称论; 语言游戏; 生活形式
语用学	28	哲学; 翻译; 语言学
指称	27	语境; 描述语; 语言哲学
语言	23	生活世界; 思维; 唯实论
分析哲学	19	基状词; 实证学派; 解释主体

关键词聚类意为将联系紧密的关键词进行聚集并进行归纳,可以有效反映某一研究领域的主题分布情况。表1显示外国语言类期刊语言哲学的核心主题主要包括:语言哲学,意义,语用学,指称,语言,分析哲学。指称论是语言哲学的核心议题之一,因为它直接涉及到人类如何用语言去描述、表达和理解世界,从而揭示了语言和现实之间的联系。语言哲学的研究重点在于探讨人们如何通过词语来指称世界,探讨语言和现实之间的相似性,以及如何通过命题来描述事实。在20世纪初从自然语言到理想语言的转向中,分析哲学顺势产生,力求通过语言分析和解释来解释人和人的世界^[4]。

表 2: 哲学类期刊语言哲学研究关键词聚类情况

聚类名称	容量	标识词
语言哲学	33	荀子; 建构主义; 语境敏感性
语言	26	语言学; 价值
现象学	22	分析哲学, 政治学, 新自由主义
意向性	19	内容理论; 心理转向; 认识论
弗雷格	18	存在谓词; 涵义; 存在意义

根据表2,国内哲学类期刊语言哲学的核心主题主要包括:语言哲学,语言,现象学,意向性,弗雷格,意义。现象学研究人类主体经验和意识,强调通过直接经验来认识世界。语言是人类主体经验和意识的表达方式之一,也是人们认识和理解世界的重要工具。因此,现象学和语言哲学都涉及对人类主体经验和意识的研究,从不同角度探讨了人类对世界的认识和理解,深化了我们对于人类主体经验和意识的认识,以及对于语言和世界之间的关系的理解。塞尔哲学认为语言的意义是由使用者大脑中的精神事件决定的,他提出的内在主义理论主张意义的理解是基于人类内在的心智活动,而不是外部的因素,强调人类内在的本质和心智活动对于语言和意义的理解的重要性^[5]。弗雷格的语言哲学包含两个层面的分析:语言的结构和语义^[6]。这两种分析是对称的,体现在对两对概念的区分和理解上:对象和概念、涵义和所指。弗雷格使用对象和概念来说明世界和语言的共同逻辑结构,同时用涵义和所指之间的关系来表达语言与世界之间的指称关系。

3 研究趋势分析

3.1 语言哲学研究时间线性图谱

国内语言哲学的研究始于20世纪下半叶,经过多年发展,语言哲学研究关注的领域和重点问题等都随着时间的推移而变化。在前文关键词聚类分析的基础上,绘制时间线图可以展现每个聚类中关键词的发展变化情况。根据语言哲学研究在外国语言类期刊不同聚类中关键词随着时间的演化情况可知,随着时间的发展,节点也趋于分散,表明语言哲学研究主题与日俱增。语言哲学,意义,超语言学三个聚类的时间跨度长,连续性较好,且语言哲学和意义集中聚类多个关键词,说明对意义的探讨是语言哲学的重中之重。2007年是外国语言类期刊语言哲学研究的重要节点,研究主题呈爆发性增长,如“体验哲学”,“生活形式”,“语言游戏”,“不确定性”,“指称”,“生活世界”。2007年之前,语言哲学研究主要集中在乔姆斯基的语言生成理论和普遍语法等方面,而2007年后,随着心理学、认知科学、计算机科学等多个学科的交叉融合,语言哲学研究开始呈现多元化趋势,涉及到更广泛的领域和问题。

语言哲学研究在哲学类期刊中不同聚类中关键词随着时间的演化情况显示,人工语言,语言和戴维森是国内语言哲学研究的首要关注。在语言哲学研究中,人工语言被视为一种理想化的语言形式,因为它们通常是结构清晰、精密严谨、无歧义的。人工语言的研究重点在于探讨语言形式和语言意义之间的关系,以及语言形式和语言使用之间的关系。戴维森提出的真理条件理论和意义传递理论,对于理解语言的真实含义和运用具有重要指导作用^[7]。2012年左右是哲学类期刊语言哲学研究的重要节点,一方面,关于意义的本质、语言使用、语言认知、语言与人和现实的关系,以及弗雷格、罗素、摩尔的语言哲学理论,维特根斯坦的前期和后期语言哲学理论,维也纳学派的逻辑实证主义的研究等备受关注。另一方面,随着马克思主义中国化的进程不断加快,众多学者用实践唯物主义、总体性和批判性精神去研究用语言和话语分析社会现象的适应性,语言结构与社会现象的结构之间的不可通约性等。

3.2 语言哲学研究的关键词突变

Citespace中“Find Burst Phrases”算法可以从论文的标题、关键词和摘要等字段中提取出候选的专业术语。该算法通过跟踪和分析这些候选术语在不同时间段内出现频率的突然变化或激增,来识别代表研究前沿的若干名词术语。研究发现,2008年是外国语言类期刊语言哲学研究的分水岭。关键词“语境”的突变源于对指称的探讨,即强调在确定专名、通名或摹状词的指称对象时,必须密切注意它在被使用时的各种不同语境。哲学的“语言转向”使语言学者看到哲学与语言学的交叉融合的可能性,促使语言学从哲学的土壤中汲取理论

和智慧资源,从形式主义转向了语用学和社会语言学等领域。随着语用学的进一步发展,学界意识到语言不仅反映生活世界的本质和特点,也塑造和影响生活世界。哈贝马斯的语言行为论和交往行为论也引起学者注意。他将语言行为分为三种类型:记述式言语行为、调节式言语行为和表现式言语行为,认为语言是人类社会行为的一种重要形式,人们通过语言来表达自己的观点和信念并与其他人进行交流和互动。同时他认为人们的交往行为基于理解和共识,通过语言来达成共识和理解从而实现交流和互动,所以语言的使用必须遵循某些规范,否则交流和互动就无法实现。

弗雷格在西方语言哲学研究中具有重要影响,学界普遍认为语言分析从弗雷格开始才真正成为哲学家们关注的主要问题。弗雷格首先把词的含义和指称区别开来,认为专名与对象相对应,概念与概念词相对应,对象是专名的指称,语句的真值是语句的指称。分析哲学与语言哲学研究关系密切,分析哲学诞生于从自然语言到理想语言的转向中,而语言哲学则反映了从理想语言回归于自然语言的转向。

4 语言哲学研究的研究路径

4.1 从静态语言结构到动态言语行为研究转变

国内语言哲学研究经历了从静态语言结构到动态言语行为研究转变。早期语言哲学主要关注静态的语言结构和意义确定性等问题,而在 20 世纪中期,语言哲学开始向动态言语行为及对话理论转变。语用学的兴起使得语言哲学开始关注言语行为的动态方面。语用学认为,言语行为的意义不仅仅是由词语和语法结构决定的,还受到语境、发话人的意图和听话人的理解等因素的影响。因此,语言哲学开始探究言语行为的动态性以及言语行为中语用信息的作用。对话理论的提出使得语言哲学开始关注对话的动态性。对话理论认为,言语行为不是孤立的,而是发生在对话这样的社会交互场景中。因此,语言哲学开始重视对话中的言语行为和对话的结构,探究言语行为和对话在交际中的作用和影响。后现代主义哲学对语言和现实的关系提出了质疑,强调语言的不确定性和多样性,也促使了语言哲学向动态言语行为及对话理论的转变。后现代主义哲学认为,语言不是客观的,而是相对和多样的,语言的意义不是固定的,而会随着时间和语境的变化而变化。因此,语言哲学开始关注语言的多样性和不确定性,探究语言的动态性和变化性。语言哲学从静态语言结构向动态言语行为及对话理论的转变反映了语言哲学对语言和现实关系更深入的探究。

4.2 语言哲学的数据转向

语言哲学的数据转向,是指语言哲学从传统的基于直觉和语言分析的研究方法,向基于实证数据和计算机技术的研究方法转变的趋势。传统的语言哲学主要是基于分析哲学的思想,强调逻辑和语言分析的方法,主要依赖于哲学家的直觉和语言分析能力。然而,这种方法在语言哲学的研究中存在一些局限性,如主观性、局限性、缺乏实证支持等。因此,现代语言哲学开始转向使用实证数据和计算机技术进行研究。例如,语料库语言学的兴起使得研究者可以利用大规模的自然语言数据进行语言分析和语言使用研究。同时,计算机技术的发展也使得语言哲学可以借助自然语言处理、机器学习等技术进行自动化和计算化分析。这种数据转向的趋势使得语言哲学的研究更加实证和科学化,减少主观性和局限性,且能够使用更加精确和全面的数据来研究语言现象。同时,这种趋势也促进了语言哲学与语言学、计算机科学等领域的交叉合作,为语言哲学的发展提供了更广阔的视野和更多的研究手段。

5 结语

本文借助 Citespace 工具,对国内语言哲学研究进行了综述,具体将 1988 至 2023 年哲学类和外国语言类核心期刊及拓展版所收录的语言哲学论文进行可视化分析。通过考察国内语言哲学的热点主题和国内语言哲学研究趋势,对国内语言哲学二十多年来的研究路径进行归纳。研究发现,语言哲学历经从静态语言结构到动态言语行为研究转变,并在新时期出现“数据转向”,这一研究领域未来还有非常广阔的发展前景。

参考文献

- [1] 萧净宇. 巴赫金语言哲学中的对话主义[J]. 现代哲学, 2001(04): 63-66.
- [2] 刘晗. 哈贝马斯基于交往的话语理论及其规范问题[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2010, 18(5): 62-68.
- [3] 黄欣荣. 从语言转向到数据转向: 科学认知的新变革[J]. 理论探索, 2021, 248(2): 32-39.
- [4] 涂纪亮. 西方语言哲学研究的现状与前景[J]. 外语教学与研究, 2003(5): 323-330.
- [5] 陈刚. 论塞尔的内在主义语言哲学[J]. 哲学研究, 2003(10): 77-83.
- [6] 王路. 涵义与意谓——理解弗雷格[J]. 哲学研究, 2004(7): 65-71.
- [7] 肖健. 戴维森纲领下的真理与意义[J]. 科学技术与辩证法, 2001(01): 32-36.