

红色文化资源在大学生思政教育中的应用研究

李芬¹ 孙欣蕙¹ 王昭懿¹ 孙欣荷² 何爱龙¹ 曲晓丽¹

1 青岛恒星科技学院, 山东青岛, 266100;

2 青岛城市学院, 山东青岛, 266100;

摘要: 新时代背景下, 将红色文化资源融入高校思政课程体系是提升思政教育实效性的重要路径。本文采用问卷调查方式, 对红色文化资源在大学生思想政治教育中的应用进行研究。针对现状及存在的问题, 我们提出应对策略: 以实践为主体, 创新思政教育教学模式; 推动师资跨学科交流, 创新思政课程; 采用“互联网+”新型传播方式, 助力红色文化资源传播; 多方联合开发整合资源, 创建协同联动工作机制; 培育“复合型”人才, 组建教研共同体。

关键词: 红色文化资源; 思政教育; 大学生; 应用策略

DOI: 10.69979/3029-2735.25.11.027

红色文化资源是中国共产党在中国艰难革命过程中形成的精神财富和物质载体, 是中国共产党在中国革命、社会主义建设和改革过程中产生的文化资源。他们不只承载着中国共产党在领导全国各族人民在实现中华民族伟大复兴中红色基因和红色使命, 更是大学生思想政治教育中无可替代的生动教材。红色文化资源具有深厚的历史底蕴, 蕴含着丰富的思想政治教育资源, 能够帮助大学生以具体事物更加直观地了解中国共产党为什么“能”, 马克思主义为什么“行”, 中国特色社会主义为什么“好”, 更好地使大学生把个人理想与国家利益、人民利益紧密联系在一起, 帮助广大青年塑造正确的价值观和道德观, 为实现中华民族伟大复兴的中国梦砥砺前行。

在新时代背景下, 大学生思想政治教育面临着诸多挑战和机遇。互联网的高速发展使当今大学生的思想观念受到多元文化和网络信息的冲击更加强烈, 传统的思政教育方式难以满足他们的需求。网络更无法避免的成为大学生接收信息与塑造意识形态的平台。网络信息良莠不齐, 不同国家不同的文化底蕴难免产生思想碰撞, 这就容易让历史虚无主义钻了“空子”。作为新时代的青年, 大学生肩负着实现中华民族伟大复兴的历史使命。让学生真正感受到红色文化资源中所蕴含的民族精神与民族力量, 不能只停留在理论阶段。通过思政教育来增强政治认同、思想认同和情感认同, 深刻体会中国共产党为什么“能”。因此, 探索构建思政教育新型模式的路径和方法, 将红色文化落到实处, 实现与思政课程

的有机融合, 增强思政教育的实效性, 是完善高校思政教育体系的首要任务。

将红色文化资源引入思想政治教育课程, 不仅给大学生思政教育提供了诸多生动的教学素材和教学范例, 还为思政课增添了吸引力、感染力及说服力。运用革命遗址讲述红色故事开展实践教学, 可以增进学生对革命先辈事迹和精神的理解, 提升学生的现场代入感和真实感受力, 让学生于以身践行中树立红色文化、继承革命事业的坚定决心。同时, 红色文化帮助大学生树立正确的世界观、价值观及人生观, 培养大局意识及担当意识。^[1]

近年来, 党和国家一直非常注重红色文化资源的应用价值, 并在学生的思政教育中给予高度的重视。红色文化既不是单纯的思政教育手段, 也不能将其仅仅理解为一把开启知识之门的钥匙, 而是一个让学生体会中华民族的伟大、传递红色精神, 体现中华民族气概的重要载体。党的二十大报告提出: 我们要弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系, 用好红色资源, 传承好红色基因, 增加红色底色, 以讲述伟大故事、传授生动课程的方式深入开展社会主义核心价值观宣传教育, 深化爱国主义、集体主义、社会主义教育, 着力培养担当民族复兴大任的时代新人^[2]。

《全面推进“大思政课”建设的工作方案》明确提出, ^[3]推进思政小课堂与社会大课堂有机结合、联动协发力, 充分运用红色资源。这为高校用好红色文化资源、将红色资源融入思政课堂指明了方向, 提供了强大

助力。

红色文化资源对于大学生思政教育意义深远。全国各地高校要依托当地红色文化资源，在国家政策的引领下积极探索各高校教育方式“大联合”，促使当地红色文化名胜风采更好地融入思政教育，实现大学生思政教育发展的新途径。争先肩负起时代使命，贯彻好时代要求，创新育人方法路径，提升课程质量和效果，夯实培育社会主义合格建设者和可靠接班人的事业根基。

1 红色文化资源的概念

红色文化资源以中国共产党领导的革命斗争（土地革命、抗日战争、解放战争）和社会主义建设时期的重要遗址、重要事件、重要人物精神等为核心，是马列主义毛泽东思想的实质载体，是社会主义先进文化的重要组成部分。是中国共产党和中国人民在近百年的革命、建设和改革中形成的精神财富。同时，红色文化资源内涵丰富、类型多样，具有重要的历史价值、时代价值和社会价值，对提高党的执政能力、巩固党的执政地位具有重要作用^[4]。红色文化作为一种重要资源，它以物质和非物质的形式存在。其中，物质资源表现为包括遗址踪迹类红色文化资源、建筑与设施类红色文化资源、重要革命历史文物，非物质资源表现为包括井冈山精神、长征精神、延安精神等红色革命精神，具有重要的历史价值、教育价值和精神价值。

红色文化资源主要涵盖了从新民主主义革命时期到社会主义建设和改革开放时期中国共产党领导广大人民群众创造出来的，无论是井冈山革命根据地的建立，开启了“农村包围城市，武装夺取政权”的新道路，是红色文化资源的重要源头之一。

红色文化资源的创造主体是中国共产党领导下的广大人民群众，这意味着红色文化资源是集体智慧和力量的结晶。用好红色资源，传承好红色基因，把红色江山世世代代传下去^[5]。红色文化资源蕴含着极为丰富且深刻的精神内涵，包括革命精神、爱国精神和艰苦奋斗精神，它们相互交融、相互促进，通过具体的历史事件和人物事迹生动展现。

2 红色文化资源在大学生思想政治教育中存在的问题

为深入调研红色文化资源在大学生思想政治教育中的现状及存在的问题，本课题组采用调查问卷的形式

进行调研，设计了“红色文化资源在大学生思政教育中的应用研究调查问卷”。问卷由 14 个问题构成，共收回问卷 603 份，面向主体为高校大学生，了解他们对红色文化的资源的认知、态度和需求。当前红色文化资源教育对大学生影响程度，如图 1 所示。

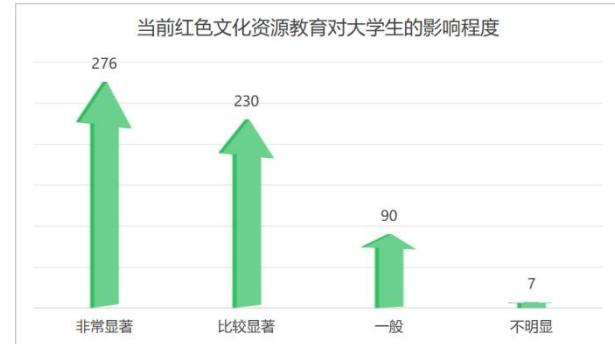


图 1 当前红色文化资源教育对大学生的影响程度

经对数据调研结果的综合分析，本研究发现，红色文化资源在大学生思想政治教育中存在的问题主要体现在以下五个方面。

2.1 理论灌输主导，实践式参与薄弱

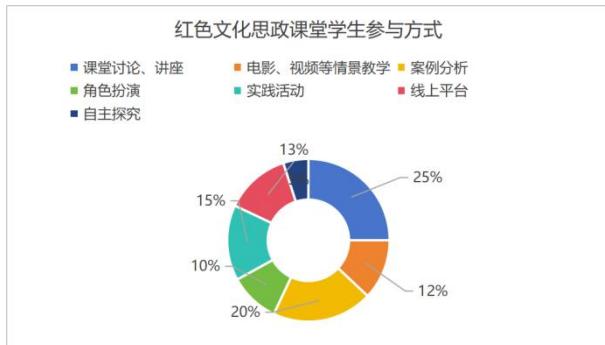
调查显示，高校开展红色文化资源教育的主要形式主要局限于专题讲座、影视作品展播、主题班会及线上学习平台。高校学子认为当前学校红色文化资源教育主要存在问题为内容枯燥乏味，学生参与度低；授课形式单一，局限于讲座等常见形式，大多以理论灌输为主导，实践环节较为薄弱，如图 2 所示。

红色文化资源将社会主义核心价值观具象化，具有重要育人价值，实践是高校育人的关键一环，是高校教育行动的重点方向。学生参与红色文化实践活动，将红色基因转化为服务社会的具体行动，构建价值实践范式。研究表明，采用传统授课模式的大学生红色文化资源思政教育仍旧存在诸多问题。教学方式以教师课堂单项知识传播讲授为主，学生缺乏主观能动性，被动接受革命历史、革命精神、英雄事迹等内容。教育环节缺乏特色，多以 PPT 形式教授，师生双方缺少互动，学生积极性不强，课堂自然也就缺乏实践性、情境性、体验性的教育活动。

校企社三方协同机制并未形成良好循环，短期合作无法产生纵深效果，长效机制缺位，就会导致实践成果转化不足，学生难以真正感受到红色文化的价值内涵，将实践收获内化为价值观的塑造，削弱了红色文化育人的时效性。

实践环节存在形式化倾向。在日常教学活动中，多以翻转课堂、观影班会等教研形式进行文化授课，教学形式单一枯燥，容易使学生产生厌倦心理，从而导致教学效果大大降低。教学活动与专业学习、社会实践结合不足，且缺乏具体评分准则，学生参与成果难以转化为学分或荣誉激励，长此以往学生积极性大幅降低。

红色文化思政教育各方合作机制不完善，教学多拘泥于课堂，呈现单一讲授模式，缺少实践活动，无论从彰显活力还是时效延续上都有所不足，应多探索融合多元形式，深化校地联动与实践设计。



2.2 红色文化资源价值挖掘不足，缺乏学科交融互补

红色文化资源蕴含历史价值、教育价值、社会价值及文化传承价值等多维度价值，这些价值相互关联，使红色文化熠熠生辉。

红色文化资源呈现方式以文字、图片为主，未充分运用数字化技术、艺术形式等媒介手段，缺乏与艺术学、信息技术学科的交叉，更缺乏专业结合的实践项目。文学、艺术学、经济学等资源内容未实现融会贯通，难以关联多学科视角，课程体系缺乏学科规划，学科壁垒固化，价值不足。缺乏跨学科视角的分析，难以培养学生多维度解决问题的能力，与立德树人的根本任务相脱离。红色文化资源在思政课堂中的运用多依赖“历史+思政”双师授课，缺乏与哲学、社会学等学科交叉，难以形成多维度认知框架，学生难以从红色文化中找到与自身专业的结合点。校地联合不足，红色资源共享不足，缺乏协同发展。课题组教师应加强专业素养，与各专业、各领域专家合作交流，共同研究，促进教学模式的创新，以跨学科项目式学习提高教学效果。

2.3 传播方式单一，缺乏多元性传播途径

在红色文化资源应用于大学生思政教育的研究中，传播方式的创新不足和传播途径的单一性是一个待解决的问题。调查结果显示，高校学生对山东省红色资源的熟悉程度参差不齐，非常熟悉占比 24%，比较熟悉占比 42%，完全陌生占比 1%，不太熟悉占比 3%，一般熟悉占比 30%，进一步反映出传播方式受限、具有局限性的缺点，如图 3 所示。

在大学生群体中，主要的传播方式还是依赖于传统的课堂教学模式，教师讲授、播放纪录片电影等简单的方式，虽然这些方式具有一定的教育价值，但是在信息传播迅速与高度多元化的今天，其对高校大学生的吸引力和对知识的传播力度明显不足。

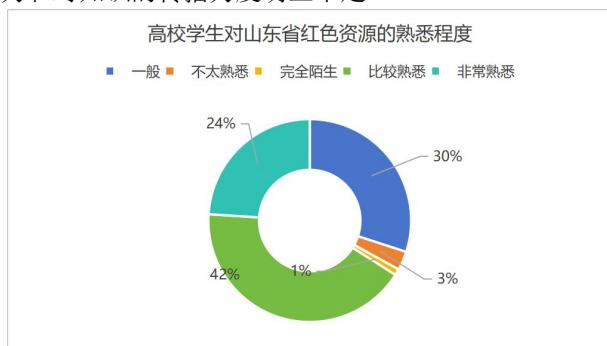


图 3 高校学生对山东省红色资源的熟悉程度

大学生的信息获取习惯随着“互联网+”时代的到来而发生了很大的改变，他们更倾向于通过新的渠道获取信息，比如短视频、社交媒体、互动平台等。然而，红色文化资源在这些新兴传播领域的应用相对滞后，如图 4 所示。一方面，红色文化内容在短视频平台、社交媒体上的呈现形式较为单一，缺乏趣味性和互动性，难以与大学生的兴趣点相契合；另一方面，高校和相关教育机构在利用新媒体平台进行红色文化宣传时，往往缺乏系统性和专业性，未能充分挖掘新媒体的传播潜力。

红色文化资源的传播在跨平台整合方面也存在不足。内容推送在不同平台间的协同性不足，导致红色文化资源传播效果分散，合力难以形成。如部分高校没有根据平台特点对红色文化内容在微信公众号、抖音等平台上的内容形式及传播策略加以优化，不能有效的引起大学生的重视及参与。

这种传播方式的单一性和创新性不足，使大学生思政教育中红色文化资源的传播效果大打折扣，大学生的情感、思想很难真正触及，进而影响到大学生群体中红色文化的传承与弘扬。

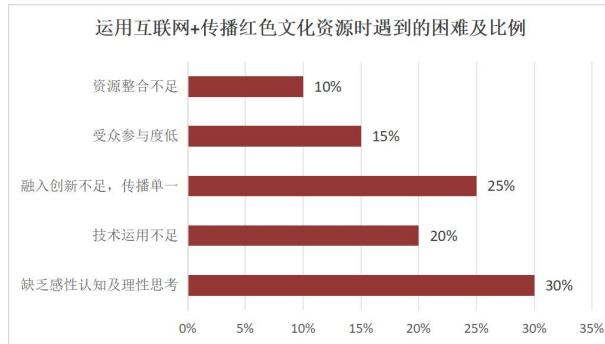


图 4 运用互联网+传播红色文化资源时遇到的困难及比例

2.4 红色文化资源整合与开发不足，缺少与高校的联动共进

红色文化资源在大学生思想政治教育中存在资源整合与开发不足的问题。具体表现为红色文化资源分布零散，未形成系统性模式，如图 5 所示。与此同时，教育资源载体单一化，难以吸引学生纵深学习，无法形成更高层见解。现仍以传统参观文化馆、听讲座为主，不能充分运用沉浸式体验、虚拟现实等技术手段适应新媒体时代学生的认知习惯。

协同机制短板同样突出，高校与红色教育基地合作多为短期项目，缺乏长期协同发展。教育基地通常与学校要求难以匹配，学生层面则存在代际隔阂，认为部分学生红色历史与当下生活关联度低，参与活动多出于功利目的，加之网络亚文化对红色符号存在戏谑化娱乐化传播，进一步削弱了教育的严肃性。



图 5 高校红色文化资源教育的覆盖范围充分程度调查

2.5 高校思政教育缺乏“复合型”人才，师资水平层次不一

红色文化资源应用于大学生思政教育时出现的师资队伍能力不平衡问题也十分突出，师资队伍水平存在较大差异性。在一部分重点高校或是红色文化资源丰富的院校，他们拥有一支较为专业的师资队伍，在红色文

化方面研究深，并且在教学方法和现代教育技术的应用方面较具实力。然而，在大多数普通高校，尤其是资源较为贫瘠的学校，由于资金、设备等条件所限，大多只有一位教师承担红色文化教育任务，师资力量薄弱，教师专业素养受限，应在红色文化教育以及自身红色文化教育方面下功夫。

教师教学能力层次良莠不齐，专业水平不均等。一些教师虽然对红色文化有着深厚的感情和一定的理论基础，但在将其融入思政教育的过程中，缺乏创新意识和实践能力，授课方式仍停留在传统的理论灌输层面，很难吸引大学生的兴趣。同时，复合型人才稀缺，缺乏学科背景交叉、红色文化研究深入、育人教学能力显著的综合性跨界人才。红色文化教育，既需要历史文化知识的扎实，又需要多学科的支持，如教育学、心理学、传播学以及熟练运用现代教育新技术等。然而目前大部分教师在满足这些要求时很难同时具备，致使在教学中红色文化的内涵难以得到充分挖掘，不能有效利用现代手段将其传递给学生，从而在大学生思政教育中对红色文化资源的运用效果及教育质量上造成影响。

3 红色文化资源在大学生思想政治教育中的经验借鉴及对标

3.1 多方考察，形成可模式化经验

将红色文化资源引入思想政治课程，是思政授课模式转型的重中之重，对红色文化传播和学习具有深层意义。在湖南第一师范学院，老师教授《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》时，就巧妙地将红色文化资源合理融入授课之中。他们通过介绍红色人物故事、回顾历史上的重大革命事件等思政活动形式，实现了故事化讲授，这种生动的课堂讲解不仅带动课堂积极性，还能加深学生对红色文化资源的印象，教学效果显著。与此同时，高校还可在慕课、直播课等网络平台上，使用虚拟现实技术将红色历史呈现出来，让学生可以在身临其境之中学习红色党史知识。

除了课堂教学之外，开展结合红色文化资源的研学旅行和各种社会实践活动也是可借鉴的新方法^[6]。应实践要求，湖南省第一师范学院曾带领学生前往红色文化资源所在地，实地考察，探寻革命知识的印记。团委陪伴学生追寻毛泽东主席的足迹，开展了“大手牵小手重走主席游学路”的社会实践活动，并打造出一条伟

人成长成才的研学精品线路。另外，西南大学“红岩学社”在寒暑假组织学生开展“赓续红色血脉，寻访红色基因”的社会实践活动，让学生们身临其境，既是探访者也是讲述者，行走在实地，更深刻的记住了革命的颜色与背后的红色记忆。

鼓励学生积极参加红色文化主题创作，以文学形式、艺术形式促进红色文化传播、加深育人效果，也是行之有效的方法。湖南第一师范学院开设了“三新四信”论坛、“润之”论坛等红色学术活动来引导师生去研究红色文化，并打造了“红色一师”学术文库；高校还可以开展一些红色主题歌咏比赛、红色故事宣讲会等形式去让同学们增加对红色文化的了解，达到深度参与红色文化的效果，使学生能够真正做到学有所得，在学思践悟中更好的领悟、更好的传承红色基因。

3.2 从多学科视角对红色文化资源深度解读，发挥历史价值

当前思政课堂未能充分挖掘红色文化资源蕴含的价值，如历史价值、教育价值、社会价值、文化传承价值等多维度价值。本质是学科壁垒固化，导致“学科割裂”。高校教育应与当地红色文化资源相结合，构建校地联动机制。创新教学方法，通过项目式学习、学科竞赛等方式，让学生在专业实践中感悟红色文化价值。

促进学科交叉的生态构建，思政教育中融入历史、地理、艺术等学科领域，推动师资跨界合作，鼓励思政教师与其他学科教师联合备课，开设多样创新课程，以学科交叉推动教育发展，提升红色文化的感染力。

红色文化可通过学科交叉教学、数字技术活化教育场景，构建“多学科协同机制、数字化助力转型”的新型教学范式，让红色基因真正成为青年一代的精神底色与行动指南。

3.3 以创新多样传播方式为路径，以“互联网+”模式为依托

常见的传播方式有红色研学、高校设置红色教育、运用媒体与数字化沉浸式体验、采用文艺创作、深入基层开展红色活动等，如图 6 所示，受众群体也更趋向于年轻化，传播方式应不仅局限于传统的理论输出及电影纪录片，还引入数字化方式提升参与度。

使用“互联网+”新型传播方式可以充分发挥网络传播的互动性、即时性和多元性特征，实现红色文化资

源的高效整合，表现形式立体化，节约传播成本，扩宽传播范围^[7]。在课程设计上，运用数字化技术模拟历史场景，强化情景式教学，沉浸式教学帮助学生深化对革命历史的理解。整合相关历史文献、影像、档案等，引领学生学习，加深对历史事件的认识。同时，高校可运用网络资源搭建线上教育平台，邀请革命烈士后代、研究专家进行红色文化专题讲座，设置答题环节、讨论区等模块，将授课与互动形式结合，有效解答学生问题，提升课程参与度和积极性。

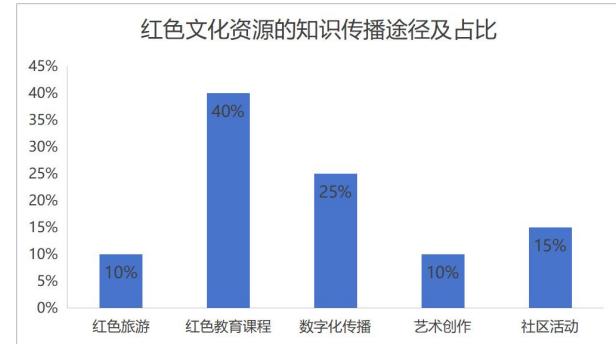


图 6 红色文化资源的知识传播途径及占比

3.4 多方联合开发整合资源，协同发展共建系统性新模式

高校与地方政府联合共建红色教育实践基地，各方通过整合革命遗址打造沉浸式研学路线，将角色扮演、情景剧融入红色教育，加强学生体验感与参与度，身临其境了解红色文化。

开展多样化的课堂教学活动。运用“互联网+”和“VR”技术等各种富有特色的授课方式，从教职工授课比赛评选出教学能手入手，让受教育者对红色文化故事产生丰富的兴趣，并乐于探索、思考和研究革命先烈的事迹。长期开拓以“回忆红色文化”为主要思想的各类文化知识竞赛和活动，在校内与各院联动，校地协同，通过“三下乡”、“返家乡”社会实践及创新创业大赛、品牌策划大赛等方式，鼓励学生聚焦于革命老区的文旅融合工作上开展调研并就如何带动革命老区文旅发展提出自己的建议，使其成果量化并且可见，并落实“理论学习-实践创作-成果应用”的模式，在注重评分的同时强化对红色文化的了解和认识。

对学生代际隔阂问题，可引导大学生用新时代话语重构红色叙事，鼓励学生以 Vlog、动漫等形式二次创作红色故事，同时加强网络监管，最终形成“资源数字化-课程项目化-实践社会化-传播青年化”四位一体的红

色文化育人新模式。

3.5 培养红色教育复合型人才，为推动红色文化教育建设提供保障

加强复合型人才的培养，注重学科交叉、资源互补，与教育学、心理学、传播学等领域专家积极交流^[8]。

针对师资力量匹配的问题，高校作为所属单位，需要对授课者进行系统性培训。完善校地协同长效机制，通过“双导师制”培养既懂红色文化又擅教学设计的复合型师资力量，要求授课老师实地考察，对历史文物蕴含的时代价值进行深入研究，与红色基地讲解员共同协商高校课程开发，联合制定分年级、分专业的红色教育标准化方案。

同时，高校辅导员在红色文化资源教育中也发挥不可或缺的作用，以组织实践活动、挖掘本地红色资源、搭建网络教育平台、开展个性化谈心谈话及与其他教师协同育人等方式，做好大学生红色教育工作，推动高校红色文化教育发展。

4 红色文化资源在大学生思想政治教育中的应用策略

4.1 以实践为主体，开发思政教育多元教学模式

思政课堂不仅局限于理论教学，更要以实践为导向，推进教育模式创新，让学生感受红色精神的实地熏陶，提升红色文化育人实效性。习近平总书记指出：“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”。将红色文化中的思政元素与社会生活有机融合，引领学生走进社区、农村等基层单位，参与志愿活动，促进学生德智体美劳全面发展。在高校校园文化建设方面，建设红色文化广场或红色文化专栏，组织红色交流活动，促进校园文化建设学风建设，让学生在日常学习中感受红色文化熏陶，培养家国情怀与社会责任意识。

4.2 推动师资跨学科交流，创新思政课程

思政教育跨学科融合促进红色文化学习多维度展开；课程由最初以思政教师授课为主，到逐渐增强各学科之间的联动性，并体现了不同学科延展性；课程从思政课堂进入到各专业的模块之中—课堂与文学、社会学、经济学、艺术学等各种专业的有机融入^[9]。

4.2.1 文学方面

阅读学习红色文学经典作品，在沉浸红色革命书籍

的过程中感悟红色文化精神，通过举办文学读书会，让学者和同学们一起阅读相关书籍，欣赏作品，交换体会与想法。举行各种有关小说、散文、诗歌等的创作比赛，从在创作过程中感知和认知红色文化资源。

4.2.2 社会学方面

把思政课教学与社会学相关领域的专家学者结合起来，将其中的必要部分吸收到教学当中，把社会学的知识点教授于同学们，令其从当时社会结构中去理解社会发展史上的重要社会矛盾问题。

4.2.3 经济学方面

不仅要了解历史中百姓生活和经济发展情况，还应结合实际情况，着重研究红色文化资源在当下的经济价值。

4.2.4 艺术学方面

通过引导学生用多种艺术手段，比如创作绘画、拍摄影片、编排戏剧等，把红色文化贯穿其中。

4.3 采用“互联网+”新型传播方式，助力红色文化资源传播

创新红色文化资源的传播及教育方式。以网络平台等数字技术赋能，让红色文化资源在“互联网+”的背景下薪火相传。数字技术发展突飞猛进，以大数据、云计算为主的数字技术发展迅速，“VR”及“AR”等技术的应用越来越多地渗入到文化和教育等领域。高校教师在教学过程中，运用虚拟现实、人工智能等现代技术方式打造更为直观的教学环境，采用沉浸式教学使学生身临其境。以数字技术赋能，推动红色文化的创造性转化、创新性发展，红色文化教育模式焕然一新。众多高校采用多媒体教学方式，在慕课、B 站、抖音等网络平台上设置教学板块，以线上线下相结合的教学模式，有效助力红色文化资源的传播。

4.4 多方联合开发整合资源，创建协同联动工作机制

党的二十大报告提出，“用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设。”以校地联动方式，推动资源共建共享，高校与红色旅游景区、革命遗址、文创企业合作，建立协同联动工作机制，整合教育资源，实现教育基地与学校教学需求的深度匹配。

地方红色文化资源是指具有红色革命历史和文化

价值的地方遗产和文化遗迹。地方高校要注重地方红色文化资源，整合体现当地文化特色的红色文学，如文学作品、话剧、歌谣等，使其成为思政教学的“活教材”。在教学的过程中，可与周边红色场馆合作，组织学生实地参观，带领学生直观地了解家乡红色文化。

在红色文化资源融入大思政课的过程中，借助数字资源优势，以大数据、人工智能、“互联网+”模式等现代信息技术手段，有效整合红色文化资源，建立红色文化资源共建共享模式，引入历史沉浸式教学方式，使红色资源“活起来”，提高思政课教学实效性。

4.5 培育“复合型”人才，组建教研共同体

红色文化资源与思想政治教育具有较强关联性，在坚定政治信仰、培育民族精神、塑造正确三观和增强文化自信方面发挥重要价值。

优秀师资力量是高校思政育人任务的重要保障。高校思政育人体系的完善离不开教师对红色文化资源价值的深度研究与教学思路的设计。“复合型”人才的培育是创新教学体系、提升思政育人效果的重要一环。师资力量趋向于跨学科、跨领域多方融合，邀请革命纪念馆工作人员、非遗传承人、革命烈士后代担任授课教师，能更好地还原历史细节，提升育人效果及说服力。高校教师要深入挖掘长征精神、延安精神、沂蒙精神等革命精神的内涵及价值，采用研究型教学，探索历史文物及背后的故事及历史意义，深化思政教育目标，将红色精神代代相传，让大学生在红色文化的熏陶中培养优秀品格^[10]。授课教师可通过校地联动机制，加强高校与红色文化基地、革命博物馆等的联系，进行实地考察。对地方红色文化资源核心价值的研究，加深对地方红色历史的了解，提升思政教师的专业素养与育人能力，优化教学设计，提升教育教学质量。思政教师更要思考教学效果评估的方式，考核方式不只停留在对书本知识的考核，也要增强对德育实效性的综合评价，促进学生德智体美劳的全面发展。

5 结语

高校要充分运用红色文化资源，完善思政教育体系，实现育人目标。高校应创新多元授课形式，深化校地联动，以实践推动沉浸式教学；多学科联动，深入挖掘红色文化价值；教师深度研究红色文化资源价值，提升专业素养；以“互联网+”为依托，采用多元传播方式，扩大红色文化影响力；借助现代信息技术手段，有效整合红色文化资源，实现资源共建共享。

参考文献

- [1]熊来平. 红色资源在大学生社会主义核心价值体系教育中的价值及实现[J]. 井冈山大学学报(社会科学版), 2010, v. 31; No. 134(05).
- [2]叶家婧. 戴贵芬;. 红色文化资源在高校思想政治教育中的应用[J]. 吉林教育, 2024, No. 1125(32).
- [3]明海英. 拓宽“大思政课”育人实践路径 [N]. 中国社会科学报, 2023-03-29
- [4]张晓雁, 潘红, 王嘉晗. 辽宁“六地”红色文化融入高校思政课教学研究[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2024(1): 103-108.
- [5]习近平. 用好红色资源, 传承好红色基因 把红色江山世世代代传下去[J]. 求知, 2021, No. 449(06).
- [6]郭培荣、徐永超. 红色文化融入高校思想政治教育的价值与路径[J]. 学校党建与思想教育, 2020, No. 623(08).
- [7]黄玉娇. “互联网+”背景下广西红色文化传承与发展的思考[J]. 广西社会主义学院学报, 2020, v. 31(02).
- [8]陈雅洁. 黔西北红色资源在课程思政教学中的应用价值和传承[J]. 山西财经大学学报, 2022, v. 44(S2).
- [9]刘晓华. 红色文化资源融入高校思想政治教育信息化发展路径探析[J]. 思想教育研究, 2023, No. 350(08).
- [10]李疏贝. 王雨辰. 大学生红色文化教育的现状问题及美育融入路径探析[J]. 教育探索, 2025, (01): 50-55.