

# 新时代高校学生群体的法治认同困境与破局路径研究

杨慧舜

上海工程技术大学，上海，201620；

**摘要：**本研究立足全面推进依法治国战略需要，聚焦新时代高校学生群体的法治认同问题，通过问卷调查、访谈调研方法，系统揭示了该群体在法治认同层面存在的“五重困境”，运用整体性治理理论分析并提出的大学生法治认同破局路径，以期实现该群体法治认同与思想政治素养的共同提升。

**关键词：**高校学生群体；法治认同

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.11.024

## 1 相关概念界定

### 1.1 新时代高校学生群体

根据教育部 2023 年教育数据统计，各种形式的高等教育在学总规模 4763.19 万人，比上年增加 108.11 万人，增长 2.32%。<sup>[1]</sup>这一数量庞大的群体，正是中国法治化建设的重要群体力量。随着社会教育环境现实变化，呈现出高校学生群体知识“碎片”化、认知“早熟”、兴趣主导的“圈层化”、压力多元下的消极倾向等新特点。<sup>[2]</sup>本文认为新时代高校学生群体是中国特色社会主义进入新时代后，伴随国家发展战略调整、教育改革深化及社会环境变迁而形成的特定青年群体。

### 1.2 法治认同教育

法治认同是“认同”含义在法治研究领域内衍生出来的概念，指的是人们认可、信任和尊重法治以及愿意服从法治的心理状态。法治认同是全面推进依法治国方略的重要前提，也是保证法律实施的重要社会心理基础。<sup>[3]</sup>法治认同教育强调法律至上、程序正义和权利保障，旨在培养公民参与公共事务的法治文化，服务于依法治国战略。作为思想政治教育的一部分，它关注法律体系的合法性认同，而思想政治教育则更广泛地塑造政治观念和道德规范。两者在培育公民素养中互补：法治认同教育强化法治信仰以塑造规则意识，思想政治教育通过意识形态整合凝聚社会共识。高校思政工作者需重视法治认同的重要性，深入分析影响大学生法治认知、权利义务观念和法治行为的因素，强化法治认同教育，以实现法治素养与思想政治素养的共同提升。

## 2 问题提出与研究意义

### 2.1 问题提出

习近平法治思想强调“普法工作要在针对性和实效性上下功夫，特别是要加强青少年法治教育，不断提升全体公民法治意识和法治素养。要完善预防性法律制度，坚持和发展新时代“枫桥经验”，促进社会和谐稳定。”值得关注的是，随着各类新媒体的发展，在“法律工具主义”价值取向、传统伦理与现代法治理念的张力加剧、社会矛盾价值冲突的尖锐化等诸多客观因素的影响下，高校学生群体对社会主义核心价值观的法治认同不断受到冲击和弱化，使得新时代高校学生群体的法治认同存在困境，亟待重视解决。

### 2.2 研究意义

在社会主义核心价值观引导下，不断增强新时代大学生群体法治认同，是新时代大学生思政教育必须直面关注的现实问题。加强该群体法治认同的培育，不仅是建设法治中国的内在要求和践行社会主义核心价值观的现实需要，也是培育时代新人的战略需要，所以本研究具有重要的实践意义。在困境分析与破局路径的实证研究过程中，又是对整体性治理理论在法治教育方面的丰富和发展，具有理论意义。

## 3 新时代高校学生群体的法治认同困境分析

### 3.1 道德情感认同与法治价值的冲突

在高校学生群体中，通过访谈，观察到他们倾向于运用基本的道德情感，如正义感、同情心等来评价各类法律事件。例如，受访者在被问及“对彭宇事件法院审判结果看法”，选择“能接受审判结果，理性看待法律是要将证据和程序合法，”仅占 13%；选择“不能接受

审判结果,对司法公正保持严重怀疑”占到72%;选择“对审判结果保留意见”占11%,选择“不知道”占4%,虽然这个案件公众因媒体报道和法官的不当言论产生了极大误解。然而,法律的核心在于强调程序正义和证据规则等理性价值,这二者之间会产生冲突,人们会因为情感上的倾向而对司法判决质疑,认为“法律不近人情”。这种冲突的根源在于法治教育未能有效地引导高校学生群体区分道德直觉与法律逻辑,导致他们以感性认识代替理性认识,从而削弱了对法治的深层认同。

### 3.2 法律工具理性与整体法治价值的冲突

在部分学生看来,法律仅仅是一种解决问题的工具,而不是一个值得信仰的价值认同体系。受访者面对“您对法治的理解认识?”这一问题时,做出选择“法治就是运用法律工具来治理”占35%;选择“法治是通过法律的治理来实现国家的全面治理和现代化”占45%;选择“法治与法制相同”占15%;选择“不清楚”占5%,这说明高校学生群体将法治视为一种法律工具理性的观念还是占很大的比例。而这种将法律工具化的认知容易导致功利主义倾向,这在受访者面对“当你得知别人通过违法行为获利却不会被轻易发现时,会做出什么选择?”问题时也能体现,做出选择“学习他人违法行为来获利”占25%;选择“与自己利益未发生冲突,当作不知道”占55%;选择“认识到是违法行为,坚决抵制”占10%,这样的调查结果反映出高校学生群体只有在自己的权益受到侵害时才会寻求法律救济,却忽视了法律背后所代表的公平、正义等核心价值。法律工具性与整体法治价值的冲突这一困境反映出法治教育的不足——未能帮助学生建立起对法治的整体性、系统性认知。

### 3.3 法治价值理想与现实法治局限的冲突

在法治教育中,经常强调法律的公平性、权威性理想的应然情况,但在现实生活中实然情况,司法效率不足、执法偏差甚至腐败现象可能会导致学生产生认知上的落差。受访者在面对“结合实践您认为我国法律公平公正吗?”,选择“非常公正,法律面前人人平等”占26%;“整体公正,个别司法实践案例存在司法不公”占53%;“非常不公正,法律偏向保护有社会地位的人,对弱势群体不利”占17%;选择“其他”占4%。可以看出当高校学生群体看到某些案件因为证据不足而无法惩处违法者,或者某些特权人物逃避法律制裁时,他们

可能会质疑“法律是否真的平等”。这种理想与现实之间的张力,如果缺乏正确的引导,可能会使学生陷入“法治虚无主义”,认为法律只是形式上的正义,难以真正实现社会公平。

### 3.4 违法成本与实际违法收益的冲突

从理论上讲,违法行为应当受到相应的惩罚,但在现实中,可能会出现违法成本低而收益高的情况,受访者在面对“当违法成本低于实际违法行为收益时你会做出什么选择?”这问题时,选择“考虑违法程度和违法行为收益大小,斟酌后再选择。”占26%;选择“认识到是违法行为,坚守原则”占55%;选择“有收益的话先违法,拿到实际利益最重要”占14%;选择“不知道”占5%。例如,学术抄袭未被查处反而带来短期利益,或者某些企业违法经营却获利丰厚。这种“违法得利”,违法成本与实际违法收益的冲突的现象会扭曲学生的法治认知,使他们产生“守法吃亏”的心理。特别是在信息时代,个别违法未受惩处的案例通过网络传播放大,进一步削弱了学生对法律威慑力的信任,导致法治认同危机。

### 3.5 高校学生群体认知-实践的脱节

在认知层面,法治教育的内容呈现出分散滞后的问题,非法学的高校学生群体对法律知识的课堂教学主要依赖于《思想道德与法治》这门必修课程,在调研访谈中发现该课程存在“授课方式满堂灌枯燥乏味、学生们不感兴趣、法治教育内容距离大学生生活实际太远、实用性不强、社会实践机会过少”等问题,使得高校学生群体未能接受系统的法律思维训练和充分的法治实践运用。再如,受访者在面对“您在法治教育学习过程中的主要问题是什么”问题时,受访者选择“缺乏法律知识的学习”占27%;选择“学习了法律知识但是实际不会运用”占43%;选择“学习法律知识和法律运用能力后,缺少法治实践机会”占27%;选择“不知道”占3%。在实践层面,大部分非法学专业学生没有模拟法庭等实践教学活动,而利用虚拟现实技术的元宇宙法庭、区块链版权登记等创新实践还处于试验阶段,导致学生在遇到校园贷、网络诈骗等问题时,常常出现了解法律却不能运用法律的情况。这种认知-实践系统性的脱节,源于法律知识的传授与价值引导的不平衡,以及法治实践平台与真实社会需求的不匹配,迫切需要建立一个包

含“课程-实践”的法治认同教育体系。

## 4 新时代高校学生群体的法治认同破局路径

法治认同的实现取决于法治认同主体、法治认同客体和法治认同介体的有机互动。<sup>[4]</sup>新时代高校学生群体法治认同的培育需要多维度协同推进,既要发挥课堂教育的主渠道作用,又要构建“家庭—社会—政府”协同育人体系,同时强化实践教育、优化校园法治环境,并借助新媒体技术创新普法方式,形成全方位、立体化的法治认同教育格局。

### 4.1 发挥课堂法治教育主要渠道作用

为了提升高校学生群体法治认同,高校应当对现有的《思想道德与法治》、通识教育法治课程体系进行优化,努力实现法治教育的转型,从传统的“知识灌输”模式转变为注重“思维培养”的新方向。在思想政治理论课程中,应重点强化宪法、民法典等基础性法律内容的教学,确保学生能够掌握法律的核心知识。同时,高校还应开设法律案例分析、法治辩论等互动性课程,通过案例讨论和辩论的形式,引导学生深入理解法律条文背后的价值逻辑和实际应用。此外,高校可以邀请法官、律师等法律实务界的专家进入课堂,通过他们结合真实案例的讲解和分析,帮助学生更好地理解法律的适用和运作,从而增强法治教育的现实感和说服力,使学生能够将理论知识与实践相结合,培养出具有法治思维和实践能力现代公民。

### 4.2 加强依法治校管理推进法治认同

高校应当将法治的基本原则深入地融入学校的日常管理之中,这包括在制定学校章程和各项规章制度时,广泛地征求并考虑学生的意见和建议,确保学生的声音能够被听到并得到重视。在处理学生违纪事件时,学校管理层必须严格遵守程序正义的原则,确保每一个步骤都公正无私,透明公开,从而赢得学生和教职工的信任。此外,通过建立“学生听证会”和“权益申诉机制”等制度,学校可以为学生提供一个体验法治参与性和公平性的平台,让学生在实操中学习和理解法治精神。同时,高校还应严格执行对学术不端行为和宿舍管理等领域的违规行为的惩处措施,明确传递出“违法必究”的坚定信号,以此来维护校园规则的严肃性和权威性,避免校园规则成为一纸空文,确保校园环境的和谐与秩

序。

### 4.3 “家庭—社会—政府”合力育人

为了培育对法治的认同感,我们必须超越校园的局限,构建一个由家庭、社会和政府共同参与的协同机制。家庭作为社会的基本单位,应当重视培养孩子的规则意识,家长需要通过自己的行为来树立遵守法律的榜样;社会方面,可以通过各种公益组织和社区活动来普及法律知识,从而营造一个尊重法律的良好氛围;政府则应致力于加强法律的执行公正性,坚决打击“特权违法”现象,以此来提高法律的公信力和权威性。例如,可以建立“大学生法治教育实践基地”“学生一站式服务法律咨询”,通过司法机关、高校以及社区的紧密合作,让学生们在实际参与中深刻体验法治的权威性和人文关怀,从而在他们心中树立起对法治的坚定信念。

### 4.4 强化法治教育社会实践育人功能

通过一系列生动的实践项目,如模拟法庭、提供法律援助、组织监狱参观等,让学生们有机会近距离地观察和体验法律的实际运行情况。例如,定期组织学生参加基层法院的“公众开放日”活动,在这些活动中,学生们可以亲眼见证法庭的运作流程,了解司法程序的具体细节。此外,深入社区农村地区,为当地居民提供法律咨询,帮助他们解决一些简单但重要的法律问题。通过这些实践活动,学生们不仅能够更深刻地理解法律程序 and 法律知识,而且还能直接面对法治在现实社会中遇到的种种挑战。这样的经历有助于培养他们对法治的全面认知,使学生们能够形成更加理性和全面的法治观念。

### 4.5 优化新媒体技术法治普法的方式

数智时代,数字技术和智能技术的双重赋能促进知识制造与知识智造相融合,助推大学生法治教育媒介的不断更新。<sup>[5]</sup>通过对短视频、直播、法律知识问答小程序等多种新媒体工具的有效运用,可以显著提升普法活动的趣味性和普及范围。例如,可以制作一系列名为“一分钟法律课堂”的短视频,这些视频将围绕高校学生群体普遍关心的话题——兼职工作中可能遇到的纠纷问题、网络言论的法律边界等,以吸引他们的注意力并提供实用信息。同时,利用人工智能大数据,开发“法律AI助手”应用程序,它能够实时响应并解答学生在法律方面的各种疑问,从而提供即时的帮助和指导。除此之

外，多元法治教育主体还可以利用微博、B 站等流行的社交平台，组织“法治热点辩论”活动，鼓励学生积极参与讨论，通过互动的方式促进他们对法律问题的深入思考 and 理解。

## 5 结语

为了有效地解决高校学生群体在法治认同方面所面临的“五重困境”，必须构建一个综合性的协同体系。这个体系应当涵盖由高校、家庭、社会、政府多元主体，聚焦“法律知识学习、法律能力实践运用、价值认同、技术方式创新”等关键领域，进行全面而深入的整合，才能确保法治的理念和原则能够深入高校学生群体内心，由此提升该群体法治认同。

## 参考文献

[1] 人民网：教育部介绍 2023 年全国教育事业发展基本情况 [http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/mtbd/202403/t20240301\\_1117755.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/mtbd/202403/t20240301_1117755.html)

[2] 靳诺：准确把握新时代大学生思想行为特点着力提高高校思政课针对性和吸引力[J]，《中国高等教育》2024(9):47.

[3] 苏守波，马任飞：全面依法治国视阈下大学生法治认同的内在机理与现实路径[J]．山东理工大学学报，2021(1)：20.

[4] 李富龙：马克思主义法治理论视域下当代大学生法治教育维度研究[D]．华中科技大学，2022 年 5 月．

[5] 罗昕、邹放鸣：数智时代大学生法治教育的现实困境与实践策略[J]．学校党建与思想教育，总第 740 期．

作者简介：杨慧舜(1993—)，男，讲师，研究方向：法治教育、思想政治教育。

项目：2024 年度上海工程技术大学思想政治教育研究课题“新时代高校学生群体的法治认同困境与破局研究”（项目编号：2024-SZJY-20）。