

建筑装饰与室内设计的结合：装饰设计的实践与探索

付超

阖时建筑设计(上海)有限公司, 上海市, 200000;

摘要: 建筑装饰与室内设计的融合发展, 是当代建筑空间艺术性与功能性提升的重要方向。在当前人居环境质量日益受到重视的背景下, 装饰设计作为连接建筑外壳与室内空间的重要环节, 其在美学表达、功能分区、材料运用与文化传达等方面的作用日益凸显。本文从建筑装饰与室内设计的关系出发, 系统梳理两者在实践中的融合逻辑与方法路径, 结合典型案例分析其协同设计在不同类型空间中的应用效果。研究表明, 建筑装饰设计的有效整合不仅提升了空间的视觉感受和使用效率, 也推动了设计语言的统一与价值延伸, 成为室内设计发展过程中不可或缺的组成部分。

关键词: 建筑装饰; 室内设计; 空间美学; 材料应用; 设计融合

DOI: 10.69979/3060-8767.25.07.075

引言

在现代建筑语境中, 装饰与设计不再是附属于建筑主体结构的边缘内容, 而是构成空间品质与使用体验的核心因素之一。随着审美意识的提升与生活方式的多元化, 室内设计逐渐由功能主导向功能与艺术并重转变, 建筑装饰则成为表达空间风格与文化内涵的重要媒介。

建筑装饰与室内设计虽有分工, 但在实际工程中往往呈现出高度交织的关系。建筑装饰更多涉及空间界面的处理与构造细节的表现, 而室内设计则关注空间布局、光线调控、色彩搭配与用户行为的协调, 两者在理念、技法与目标上存在高度契合, 形成了一种跨专业、跨尺度的协作机制。

当前建筑行业在面对绿色环保、智能化与地域性文化融合等多重诉求时, 对设计整合能力提出了更高要求。装饰设计如何在建筑逻辑下延展出符合使用者需求与审美追求的空间体验, 成为设计实践中的关键课题。本文旨在探讨建筑装饰与室内设计在设计流程、表现形式与创新路径上的融合方式, 并通过实践案例分析总结有效策略, 为建筑空间整体性设计提供理论参考与实践借鉴。

1 建筑装饰与室内设计的功能定位与融合基础

1.1 建筑装饰与室内设计的概念辨析与职责区分

建筑装饰与室内设计虽常被混用, 但二者在专业起点、工作范围与服务逻辑上具有明确差异。建筑装饰主要聚焦于建筑结构完成后的修饰与功能完善, 涵盖立面细节、天花吊顶、墙面饰面、固定家具与公共区域装配, 强调材料构造与技术工艺。室内设计则更关注空间的功能组织、情绪氛围与居住行为的匹配, 侧重于软装布局、灯光设计与视觉表达, 兼顾审美、实用与心理感受^[1]。

在项目实践中, 建筑装饰通常作为工程一部分, 由施工单位或深化团队完成图纸交付, 强调与建筑主结构的连续性与安全性。室内设计则以用户需求为起点, 强调空间感受与使用者互动, 常由独立设计师或工作室主导。传统模式下, 二者协作松散, 各自为政, 常因职责不明导致节点冲突、风格不一或落地难度加大。

随着一体化设计理念的发展, 建筑与室内的界限趋于弱化, 协同成为共识。在此背景下, 对建筑装饰与室内设计职责的重新界定尤为重要。建筑装饰应聚焦于空间界面与结构接口的完整性, 室内设计则在此基础上深化空间细节与体验维度, 两者共同承担空间品质的最终呈现责任。

1.2 空间表达与功能逻辑的重叠与互补

建筑装饰与室内设计在空间表达上的交集主要体现在尺度控制、功能布局与美学统一三个方面。建筑装饰通过界面塑造定义空间尺度与功能区边界, 室内设计则进一步在同一空间框架下嵌入家具布局、动线组织与光环境设计, 两者以各自方式参与空间建构^[2]。

在住宅空间中, 建筑装饰通常确定地坪标高、梁柱位置与管线排布, 室内设计在其上进行厨卫配置、灯具点位与饰面材料的调整与优化。在商业项目中, 建筑装饰负责统一的视觉风格与公共界面, 而室内设计则根据运营需求进行品牌展示、灯光布局与氛围营造的深化, 形成结构与体验的双重支撑。

功能逻辑层面, 建筑装饰强调空间的基础适用性与可施工性, 室内设计则以行为导向提升使用效率与情绪体验。以卫生间为例, 建筑装饰决定管线布置与防水层厚度, 室内设计则关注马桶摆位、洗手台尺寸与灯光色温, 通过协同优化实现使用便捷与感官舒适的统一。

在美学表达方面, 建筑装饰以材料组合、结构比例

与造型逻辑呈现空间语言，室内设计则通过色彩搭配、装饰物件与软装布置完成风格导向。当两者风格趋同、语言统一时，空间呈现出连贯而完整的视觉秩序，反之则可能出现视觉跳脱、风格割裂等问题，影响整体质感。

推动装饰与室内设计的深度融合，需要在设计阶段就建立协同机制，避免后期返工与资源浪费。将建筑装饰的构造系统与室内设计的表现体系有机联动，形成从界面控制到细节表现的连续路径，是提升空间质量与用户满意度的关键。

2 建筑装饰与室内设计融合的实践路径分析

2.1 设计阶段协同机制的构建策略

建筑装饰与室内设计的融合成效，在设计阶段的协同程度上体现得尤为显著。多数项目中，设计环节存在前后脱节、专业分割的问题，往往导致后期施工冲突频发，影响项目整体完成质量与交付效率^[3]。因此，构建协同机制的前提，是将建筑装饰设计与室内设计统一纳入空间策略的整体布局中，确保从结构构造到功能细部的连续性。

具体而言，应在项目前期规划阶段引入整体设计总控角色，明确建筑装饰与室内设计的职责划分与沟通接口，避免职责模糊导致的设计遗漏或重复。在设计招标阶段，也应鼓励采用联合团队模式，推动两专业从概念设计开始同步介入，统一图纸表达、节点控制与风格语言，构建“从壳体到内容”的一体化设计逻辑。

在实践中，有效的协同机制常通过 BIM 平台或设计协同工具实现动态调整。例如，装饰立面与室内软装方案可同步建模，及时发现视觉比例失衡、光照干扰等潜在问题，并在设计阶段就完成修正。这种前置控制机制在商业综合体、文化空间与高端住宅等对设计品质要求较高的项目中表现尤为关键。

设计阶段还需建立跨专业评审机制，引入材料、结构、施工等多方意见，确保空间方案的可实施性。在图纸交付标准上，也应打破“装饰出施工图、室内补效果图”的传统模式，推动界面节点、材料交接与施工技术的统筹表达，提升设计落地的精度。

2.2 材料系统与构造节点的整合应用

建筑装饰与室内设计的融合不仅体现在理念层面，还需要材料与构造系统的深度整合。许多空间质量问题的根源，恰恰在于界面之间的连接处理与材料选择不当^[4]。因此，材料系统的统一性与构造节点的可持续性，成为衡量融合设计成败的重要指标。

在装饰体系中，幕墙材料、干挂石材、铝板饰面等常用于外立面和公共空间，而室内设计则更多选用涂料、木饰面、软包等细部材料。若二者未在质感、色温、尺寸模数等方面统一，会造成整体空间调性失衡，影响用

户感知。通过前期材料选型与样板段试验，可实现装饰与室内材料体系的有效对接，从源头控制风格与工艺的匹配度。

构造节点方面，门窗交界、吊顶转角、墙地收边等位置是典型冲突高发区域。建筑装饰关注结构稳定与耐候性能，室内设计关注美观性与人机尺度，若未提前协商，会出现门套压窗框、地脚线切断墙饰等问题。应通过标准节点详图与交接责任图纸明确接口方式，统一模数、做法与收口策略，形成连续且易施工的界面系统。

在材料选用上，还应兼顾环保性能与使用耐久性。装饰设计多采用高密度建材，对通风与散热形成一定挑战；室内设计则需引入低 VOC 环保材料，增强空间安全性。通过材料库共享机制与施工试验平台，可实现材料系统在安全、环保、美观三者间的有效平衡。

构造系统的整合还应延伸至安装方式的协调，例如内嵌灯带、无边框门系统与隐形风口等，均需建筑与室内联合控制结构预留与节点隐藏，在提升空间完整性的同时增强可维护性。通过结构、材料与工艺的系统融合，方能构建技术与美学并重的空间成果。

3 装饰与设计融合中的问题与优化路径

3.1 常见问题类型与成因解析

建筑装饰与室内设计融合实践过程中，存在大量影响最终效果的问题，既包括设计阶段的结构冲突，也包括施工环节的工艺失配，往往由组织结构、专业体系、审美导向等多重因素共同作用所致^[5]。

典型的问题之一是图纸表达不统一导致的施工误解。在传统模式中，建筑装饰单位提交深化图纸后，室内设计单位往往另行出图，缺乏统一的图层标准与构造逻辑。这种图纸体系的割裂，造成同一节点在施工现场被多次返工，影响工程进度。例如天花吊顶的标高信息与管线预留存在出入，便会出现空调风口位置错置、灯光盲区等问题。

另一种常见矛盾是材料系统脱节。建筑装饰多以立面、公共空间为对象，其材料选型重视耐久性与可维护性，而室内设计更注重触感、观感与空间温度。若前期未协同决策，会导致界面连接混乱，如外墙石材与室内软包之间缺乏过渡层，显得突兀且影响美观。

施工阶段的问题亦不容忽视。由于设计交接点不明，现场施工单位往往将责任推诿至其他专业，最终造成节点处理不符合设计初衷。尤其在装饰装修总包体系下，分包团队之间缺乏协同，导致工序顺序错误、接口封堵困难。部分项目中，照明系统、幕墙预埋、家具定制之间未实现联动，最终呈现出的空间质感不连贯，严重影响用户体验。

以上问题从根本上暴露出当前项目管理机制与专

业协同体系的不足,制约了建筑装饰与室内设计一体化实施的深度与精度,急需系统化改进与机制创新。

3.2 一体化管理机制的优化对策

为解决设计与实施环节的融合难题,有必要建立覆盖项目全生命周期的一体化管理机制,从组织结构、设计流程、施工标准等多方面协同发力,推动建筑装饰与室内设计的深度融合。

在组织结构上,应设置融合导向的总控设计平台,由专业综合能力强的设计单位担任总设计师或总协调方,全面统筹建筑、装饰、室内三方的设计成果。项目初期即应明确设计接口与交付标准,设立统一图纸审核流程,确保图纸在不同专业间的可理解性与一致性,减少误读与冲突。

设计流程上可引入多阶段联合审查机制,邀请结构、电气、暖通等相关专业参与装饰与室内交界处的节点复核,提前发现空间逻辑与构造系统上的矛盾,避免现场返工与功能遗漏。通过三维建模工具与协同设计平台,可实现节点预演、材料替代方案模拟等多种可视化操作,提升设计沟通效率。

施工标准方面,应推动节点构造标准化与工艺做法系统化,建立从设计图纸到施工手册的完整链条。针对典型易错区域如窗台转角、楼梯栏杆、墙面阴阳角等位置,制定标准节点图集,供施工团队快速对照使用。同时,加强施工过程的样板段验收机制,通过样板引路与过程纠偏,确保效果落地。

在管理机制之外,还需引导全行业在人才培养、行业标准、评价机制等方面加强融合意识。例如推动高校课程设置中增设“建筑装饰与室内设计整合设计”模块,鼓励设计师培养跨专业能力;制定融合设计评价标准,从空间完整性、构造统一性、使用舒适性等维度量化评估融合成效。

通过管理体系的优化与行业机制的完善,建筑装饰与室内设计的融合将不再停留在理念层面,而能真正落实于工程实践与用户体验,推动空间品质迈向更高水平。

3.3 用户体验导向下的融合价值提升

随着设计观念从“功能导向”逐步过渡到“体验优先”,建筑装饰与室内设计的融合不仅体现在图纸与工艺层面,更应回应用户对空间氛围、审美感知与情绪共鸣的多元需求,构建有温度、有记忆的空间场景。

在传统项目中,建筑装饰强调的是结构尺度与材料规格的标准化,但室内空间的真实使用者并不以构造为感知基准,而是通过光影氛围、材质肌理、色彩搭配等感性元素形成整体印象。因此,若仅停留在施工便捷或

视觉统一的层面,融合设计将很难在实际体验中产生持久吸引力。

从用户视角出发,融合设计更应注重空间故事与场景节奏的营造。以酒店大堂为例,建筑装饰侧重柱网分布与吊顶线条控制,而室内设计则围绕等候、迎宾、交谈等行为组织软装陈设与灯光照度。如果设计初期即围绕“舒适的等待体验”进行协作,装饰结构便可适度让位于视觉引导与心理暗示,从而形成更具连贯性的动线与感官记忆。

另一类重要的体验因素是声环境与触感控制。许多高端住宅项目在建筑装饰阶段就预设了石材与金属作为主要材料,但室内空间若不匹配软质装饰元素,往往易产生冷硬、空旷的不适感。通过界面一体化处理,如在结构墙体中预留吸音层接口,或在天花装饰龙骨中集成灯带与布艺构件,即可在细节中提升空间的温度感与静谧感。

提升融合设计的用户体验价值,还需要引入用户参与机制。在设计方案阶段引入虚拟现实预览,鼓励使用者体验不同风格组合与布局逻辑,有助于发现感知盲点与设计冗余,进而反向优化装饰结构与空间逻辑。

4 结语

建筑装饰与室内设计的融合已成为现代空间设计的重要趋势。两者在功能定位、设计逻辑与表达层级上的互补关系,为提升空间整体性与使用体验提供了坚实基础。在实际项目中,融合设计不仅有助于优化施工效率与视觉统一,更在满足个性化需求与增强审美感知方面发挥关键作用。未来,需从设计协同机制、技术整合路径及用户体验导向等方面持续推进融合深度,实现装饰与设计的高效对接与价值共创,从而推动空间品质迈向更高水准。

参考文献

- [1] 沈丹清. 建筑装饰与室内设计融合的实践研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(05): 64-66.
- [2] 宋佳. 建筑装饰材料在室内设计中的创新性运用[J]. 大观, 2025, (03): 63-65.
- [3] 劳亦聪. 建筑装饰材料与公共建筑室内设计[C]// 广西网络安全和信息化联合会. 2025年第一届工程领域数字化转型与新质生产力发展研究学术交流论文集. 杭州理晨建筑装饰设计有限公司, 2025: 6-7.
- [4] 雷翔, 谢京. 建筑装饰材料在室内设计中的创新运用[J]. 建筑科学, 2024, 40(09): 194.
- [5] 李静文. 室内设计中对建筑装饰材料的创新应用[J]. 居舍, 2024, (27): 103-105+172.