

医学学术英语自主合作学习的思政融入——基于课程思政理念的实践探索

古丹

西南医科大学外国语学院，四川省泸州市，646000；

摘要：现代医学的发展要求医学生必须具备良好的医德医风、社会公德、人文素养，因此医学院校必须重视提高医学生的思想政治水平。本文旨在探讨如何打破传统以教师为中心的教学模式，将“课程思政”理念融入医学学术英语的自主合作学习中。通过挖掘医学英语教学素材中的文化内涵和价值导向，激发学生的学习积极性和主动性。在具体实践中，采用值日报告的形式，将理想信念教育融入学生的语言学习过程，引导学生树立正确的人生观和价值观，培养其作为医务人员应有的社会责任感和职业道德，助力他们在实现自己的医学梦想的过程中为中国梦的实现做出应有的贡献。

关键词：课程思政理念；医学学术英语；自主合作学习；值日报告

DOI：10.69979/3029-2735.25.10.054

1 加强医学生思政教育的重要性

医生这一职业直接关系到民生福祉，其职业道德和专业技能水平直接影响着人民群众的身体健康与生命安全。医学生作为我国医药卫生领域的后备力量，是我国医疗事业持续发展的关键支撑。因此，医学院校在培养医学生的过程中，必须高度重视医德医风、社会公德、职业道德以及人文素养的塑造，提升其思想政治素养，这是确保医学生能够胜任未来医疗工作的重要环节。

在全球化信息浪潮、文化快餐化趋势、多元价值观碰撞及生活方式变革的背景下，当代医学生的思想认知与行为模式面临深刻转型。部分学生表现出对思想政治理论课的消极态度，如课堂参与度低、对主题教育活动的排斥心理，进而衍生出一系列问题：政治信仰模糊化、职业理想碎片化、功利主义倾向显性化、学术诚信缺失及抗压能力不足等。这一现状折射出传统思政教育模式与新时代学生需求之间的脱节，亟需高校从教育理念、方法及载体三方面进行系统性创新，构建“专业-人文-思政”三位一体的培养体系，帮助医学生实现双重成长：既夯实临床技能与职业竞争力，又培育同理心、协作意识和社会责任感，最终塑造德才兼备的复合型医学人才。

2 思想政治教育与大学英语教学的融合

在新时代高等教育改革背景下，习近平总书记提出

的“思想政治与高校课程相融合”理念催生了“课程思政”这一创新教育模式。其核心在于打破传统思政教育的单一性，通过专业课程与思想政治教育的协同联动，构建“三全育人”（全员、全程、全课程）体系，最终实现“立德树人”的根本目标^[1]。大学英语作为兼具工具性与人文性的基础学科，既是跨文化交际的桥梁，也是意识形态渗透的重要场域。在当前多元文化交织的语境下，若缺乏正确引导，学生可能因语言学习中的文化差异而产生价值观偏差。因此，大学英语教学亟需以“课程思政”为指引，重构教学内容与方法，在提升语言能力的同时强化文化自信与政治认同，培养兼具国际视野与家国情怀的新时代人才^[2]。

3 课程思政理念融入医学学术英语自主合作学习的方法探析

3.1 课程思政理念融入大学医学学术英语教学的可行性

医学学术英语教学是医科大学中英语教学的重要组成部分。本课程的内容不仅符合思想政治教育的基本原则，有着较强的积极教育意义，并且很好地把人文教育与专业知识融合在了一起。因此，英语教师可以合理地把医学学术英语课程中的相关题材作为对学生进行思政教育与人文培养的载体，从世界观教育，人本教育

等入手,让学生在掌握医学专业基础知识的同时,自然而然地提高思想道德水平^[3]。

3.2 大学医学学术英语中推行自主合作学习的可行性

医学学术英语作为专门用途英语(ESP)的重要分支,其核心目标在于提升学生在医学领域的英语应用能力,包括专业文献检索、国际学术交流、医疗实践及科研活动等场景下的语言运用。这一学科特性要求教学实践必须突破传统“教师主导型”模式的局限,转而构建以实践需求为导向的教学体系,通过激发学生的主观能动性,促进其专业信息获取能力与学术素养的协同发展。在此背景下,合作自主学习模式展现出显著的教学价值。该模式通过任务驱动机制和角色分工设计^[4],实现了多重教育效益:其一,在协作完成学术任务的过程中,学生既能深化专业知识理解,又能提升团队协作能力;其二,系统化的互助学习不仅优化了知识吸收效率,更培养了批判性思维、沟通技巧等核心学术能力;其三,这种学习范式将个体认知发展与群体智慧整合有机结合,最终达成“1+1>2”的协同学习效果。

3.3 具体方法探析

我校于大二下期开设了医学学术英语课程,所有学生都已经过了一年半的通用英语学习并已参加了大学英语四、六级考试,已经具备了自主合作学习的基本能力。在我校选用的由外语教学与研究出版社出版的医学学术英语教材(Academic English for Medicine)中,从第一单元 Doctor's Life,、第七单元 Physician-Patient Relationship 和第十单元 Health Care System 中提炼出了三个思政人文主题: Doctor-Patient Relationship、Patient-Centered Care 和 Hospice Movement 交由学生自主合作学习,最后以值日报告的形式来展现学习效果。

3.3.1 准备阶段

在精心设计前期调查后,老师通过异质分组原则,将个性不同、能力不同、性别不同的同学组成一个小组。这种分组方式旨在营造一个多元且互补的学习环境,充分发挥每个成员的独特优势。小组组建完成后,成员们通过民主推选的方式共同选出一位责任心强、组织能力突出的组长。由组长来组织合作学习,安排分工,确保责任明确、协调一致、相互配合。为了增强小组成员之

间的凝聚力和合作意识,老师采用了小组共享一个分数的评价机制,激励优等生带动后进生,互相帮助,共同进步。

3.3.2 自主合作学习阶段

此阶段时长为两周。在第一周时间内,小组成员展开讨论,细化研究内容,决定展示方法,并根据各个同学的不同特点,进行不同的分工,安排不同的任务。有的同学负责查阅文献,有的同学负责数据收集,有的同学则专注于创意构思。组员们紧密合作,共同推进合作学习进程。周末时,组长将小组一周以来的研究成果整理成文本向老师提交,并将小组在自主学习过程中遇到的难题和困惑与老师进行交流,老师提供解答和帮助。老师也通过阅读文本,从中发现亮点和不足,并据此提出下一步的学习要求,为小组的自主合作学习指明方向,推动学习向更深层次发展。在第二周,小组成员继续进行组内讨论,整合完善第一周成果。他们开始着手制作PPT,并不断优化展示内容,反复演练展示流程,确保每个人都能在展示中发挥出自己的最佳水平,将小组的学习成果完美地呈现出来。

3.3.3 展示阶段

针对“Doctor-Patient Relationship”主题进行自主合作学习的同学,首先从国内外医患关系的现状开始进行分析,他们指出近年来,医患关系一直是全球医疗领域的重要议题,医患关系的质量不仅影响患者的治疗效果,还直接关系到医疗体系的稳定性和社会和谐。接下来小组成员通过短剧表演展示了一个个生动的医患矛盾场景,并分别从医务工作者和患者两个不同角度探讨现阶段我国医患问题产生的多重原因,即社会文化背景、医疗资源分配不均以及信息不对称等。同时,他们还尝试提出有效的解决方法,特别强调了政府及相关职能部门在改善医患关系中应扮演的重要角色,如加强医疗资源投入、优化医疗服务体系和提升医务人员职业素养等^[5]。

在此讨论的基础上,针对“Patient-Centered Care”主题进行自主合作学习的同学,提出了建立“以病人为中心”的医疗理念对构建和谐医患关系的重要性。他们首先通过辩论的方式,将“以医生为中心”和“以病人为中心”两种新旧理念的不同和冲突生动地展现在大家的眼前,在辩论中指出“以病人为中心”的理念不仅有助于提升患者的治疗体验,还能增强医患之间的信

任关系。组员们又进一步通过案例分析和数据支持,论证了“以病人为中心”模式在实际应用中的优势。通过展示与辩论相结合的方式,组员们让所有人都清楚地认识到“以病人为中心”理念在医护实践中的可行性和优越性,进一步坚定了在未来的行医生涯中要做让患者信任、让人民满意的医学人才的决心。

第三组以“Hospice Movement”主题进行自主合作学习的同学,首先介绍了临终关怀的起源,并对东西方临终关怀事业发展的不同趋势进行了对比研究,即临终关怀在中国大陆的发展进程相对滞后,但近年来随着社会观念的转变和政策的支持,临终关怀事业正在逐步推进。通过数据和实例分析,同学们进一步探讨了临终关怀在中国实施的必要性,以及在临床关怀中所面临的挑战,如专业人才短缺、社会认知不足等,并提出了有效的应对策略。他们指出,政府和社会应加大对临终关怀事业的支持力度,培养更多专业人才,提高社会对临终关怀的认知度^[6]。最后,在他们的值日报告中,同学们展望了我国临终关怀事业发展的前景,期盼象征着人类文明发展标志的临终关怀事业能够早日在我国普及并壮大,使“优生”和“优逝”同样得到人们的重视。

3.3.4 评价阶段

合理的评价机制能够激发同学们的学习热情,也能更好地达到分享和促进学习的目的。这次的自主合作学习采用的是小组自评、各组互评和教师总体评价相结合的评价方式,鼓励组内间、组际间在合作的基础上展开竞争,对评价出的表现优秀的个人和小组给予奖励。

首先,小组自评是指小组内每位成员在和谐、友好、互帮互助的基础上,对合作学习过程中的个人、小组任务完成情况各抒己见,肯定优点,找出问题,提出改正建议,并通过讨论得出本组此次值日报告的自评分(满分为30分)。

其次,各组互评,即要求其他小组的同学在认真聆听值日小组的报告后,分组撰写学习心得和建议报告。随后在专门的讨论时间里,各小组需对值日小组的表现进行客观、公正的点评,并给出相应的分数(满分30分),并于课后将评价结果交给老师。

最后,教师总体评价。在小组自评和各组互评的基础上,老师以激发学生学习积极性、自主性和提高学习自信心为出发点,对小组自主合作学习的表现分阶段予以点评,提出相关针对性的建议与意见,并给出教师评

分(满分为40分)。

小组自评、各组互评和教师总体评价的分数相加,即为该小组的总分。这种综合评价方式不仅能够全面反映小组的学习成果,还能促进学生在合作与竞争中共同成长。

4 总结

通过这种值日报告形式,本校成功探索了将课程思政理念融入医学学术英语自主合作学习的方法。通过轮值汇报机制与团队研讨相结合的教学设计,实现了专业知识习得与职业价值塑造的双重目标。学习者在医学英语能力提升过程中,逐渐深化了对医疗职业本质的理解——以解除病痛、守护健康为使命的医者,必须将科学素养与人文关怀相统一,在诊疗过程中既要精准把握病理机制,更要保持对生命尊严的敬畏与守护。

通过本次课程,同学们更加清晰地认识到时代发展对他们的期望和要求。作为新时代的医学生,在精进专业技能的同时,他们还要持续完善职业价值观体系,在实现个人医学梦想的同时,为中国梦的实现贡献自己的力量。

参考文献

- [1] 殷世东, 陈思. 课程思政的内涵、原则及其课程与教学论意义[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2024(06): 41-49.
- [2] 何津岩, 袁立军, 孙雨霞等. 构建医学生思想政治教育教学体系的探索与实践——以天津医科大学为例[J]. 医学教育管理, 2020, 6(5): 447-451.
- [3] 丛钊. 将医学人文思政教育融入医学英语课程的途径[J]. 吉林医药学院学报, 2019, 40(02): 159-160.
- [4] 陈美娇. 大学英语课堂合作学习研究[D]. 重庆: 西南大学 2014 硕士学位论文.
- [5] 罗希, 林良权, 张乾坤等. 我国医务人员对医患关系感知变化及影响因素分析[J]. 河北医科大学学报, 2024, 45(11): 1353-1358.
- [6] 黄俊, 宋绍征. 我国临终关怀现状及研究发展[J]. 现代医药卫生, 2020(02): 214-216.

作者简介: 古丹(1979-)女, 汉, 四川泸州, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 大学英语教学, 西南医科大学, 四川省泸州市, 646000。