

# 论新质生产力与高校思政课的耦合关系

李清江 朱泓锦

四川外国语大学马克思主义学院, 重庆, 400031;

**摘要:** 高校是生产力系统中教育准备性要素、科技渗透性要素、劳动者实体性要素的汇聚点, 探索新质生产力与高校思想政治教育的耦合关系是二者实现融合发展、跨越发展的必由之路。思想政治教育学科开创 40 年节点上与时俱进的必然趋势、马克思主义中国化最新成果应用于高校思想政治教育以及新质生产力加速形成期培育适应性人才的三大背景和要求构成了新质生产力与高校思想政治教育耦合关系发生的动力因素; 理论指导、实践追求、价值导向的一致性使得新质生产力与高校思想政治教育具备了相互耦合的基础条件; 基于问题导向的内容填充机制、基于数智赋能的方法创新机制、基于平台共建的场域融合机制则表现为新质生产力与高校思想政治教育耦合的现实路径选择。

**关键词:** 新质生产力; 高校思想政治教育; 劳动者

**DOI:** 10.69979/3029-2735.25.10.049

## 引言

高校思想政治教育与新质生产力的耦合关联是高校思想政治教育及时吸收新时代发展最新成果, 保证与彰显自身与时俱进的先进性的必要工作。在新质生产力加速形成时期, 高校思想政治教育只有紧随新质生产力发展脚步, 聚焦新质生产力可能引发的社会问题, 善用新质生产力所催生出的新技术、新工具、新理念, 才能通过与新质生产力的融合发展实现自身的提质升级, 完成好与新质生产力相适应的高素质劳动者培养的时代课题。

## 1 生产力与高校思想政治教育的耦合动因分析

### 1.1 思想政治教育学科开创 40 年节点上与时俱进的必然趋势

自 1984 年思想政治教育作为专门本科专业正式设立以来, 思想政治教育紧跟时代潮流, 持续深化教育教学理论与实践改革, 在与时俱进中实现了由“学科化”到“科学化”的重大转变, 正在完成自身由“科学化”到“现代化”的“新质转变”。当前, 新质生产力作为与高质量发展相匹配的生产力正在加速形成, 直接催动着劳动者这一生产力系统中最活跃要素思维方式、学习方式、知识需求的新变化, 对学生劳动精神、科学家精神、创新精神的培育提出了新要求, 同时也支持着高校思想政治教育场域的拓展和手段的革新, 高校作为人才这一“第一资源”培育的主阵地和最前沿, 其思想政治

教育正面临着 40 发展史上又一个重要课题和重大机遇。新质生产力的提出为经济社会发展指明新动能、新变量的同时, 也为思想政治教育与新质生产力的匹配性关联、适应性发展提出了新课题, 如何加强与新质生产力相适应的高素质劳动者的思想政治教育, 更好发挥思政课立德树人关键性课程的作用, 成为了思想政治教育学科开创 40 周年节点上与时俱进、守正创新要解决的重要问题。

### 1.2 马克思主义中国化最新成果应用于思想政治教育的必然要求

马克思主义对思想政治教育起根本的指导和引领作用, 牢牢把握马克思主义学习与宣传教育这一高校思想政治教育的根本工作, 持续推进马克思主义中国化、时代化最新理论成果融入思想政治教育是思想政治教育能够始终保持先进性、始终突显中国特色的重要保证。因此, 作为与生产力变革高度关联共振的上层建筑, 思想政治教育必须及时研究好、宣传好新质生产力这一最新生产力论述, 持续巩固与维护马克思主义在当今时代所仍然具备的深刻真理性和现实指导意义。马克思主义中国化、时代化的最新成果是思想政治教育的重要理论支撑, 要使思想政治教育彰显出科学性, 必须要以马克思主义的科学理论为引领, 要使思想政治教育具有实效性, 必须要扎根现实、立足实践, 将马克思主义中国化、时代化的最新成果即时地融入到学校思政课当中去。

### 1.3 新质生产力加速形成期培育适应性人才的必然选择

“劳动过程的简单要素是：有目的的活动或劳动本身，劳动对象和劳动资料。”<sup>[1]</sup>在马克思看来，人的要素，即劳动者是生产力系统中的最活跃因素，是社会生产力得到持续发展的主体动力源。直至发展新质生产力时代，生产力系统的运作机理仍反应为劳动者运用劳动资料将自身的本质力量作用于劳动对象的过程，该过程的主体与最活跃因素依然是劳动者，故此，与新质生产力相适应的高素质劳动者的培育，即“人的要素”的培育是需与劳动资料、劳动对象等生产力系统中“物的要素”培育共同推进的根本性工作。当前，新一轮科技革命与产业变革加速演进并催动全球分工体系进一步变革，新兴产业、未来产业成为大国竞争新高地，国内经济增长方式正经历关键转变时期，国际国内新的形势和任务呼唤着与新质生产力相适应的专业化、精细化、创新化高素质劳动者并为之提供了广阔舞台。

## 2 生产力与高校思想政治教育的耦合基础分析

### 2.1 理论基础：二者共同以马克思主义理论为科学理论指导

新质生产力与思想政治教育共同扎根于马克思主义科学理论的根基之中，具有共同的理论渊源，二者因理论的一脉相承而具备耦合的理论基础。新质生产力理论是马克思生产力理论的接续发展，通过对新质生产力科学内涵的考察可以清楚看到其对马克思主义科学理论认识方法与实践方法一脉相传的性质，是马克思主义中国化、时代化的最新理论创新成果。马克思主义科学理论作为新质生产力理论的最大理论渊源和理论根基，在传统生产力提质升级，加速形成新质生产力的当下仍具有无可辩驳的指导意义。思想政治教育的马克思主义理论基础具体地体现在诸多方面。尤其在指导地位上，思想政治教育所巩固维护的是马克思主义在意识形态领域的指导地位。马克思主义科学世界观和方法论对新质生产力与思想政治教育的各环节、各要素有着共同的渗透与附着性，二者在立场、观点、方法上的互通性为二者的耦合发展提供了潜在的可能性。

### 2.2 实践基础：二者共同以人认识和改造世界为现实实践追求

新质生产力与思想政治教育归根结底都是人类认识与改造世界实践长期发展的产物，前者表现为伴随此

过程的社会生产力的新质跃升，后者表现为与社会生产力所决定的生产关系总和，即经济基础相适应的观念上层建筑，二者因共同以人类认识与改造世界实践为存在和发展的基础而具有相互耦合的一致实践追求。“没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。”<sup>[2]</sup>新质生产力就是人们在不断发展的认识与改造世界过程中所形成的对物的多样化需求和对物的多样化改造能力的统一。思想政治教育认识与改造世界的实践性源于其马克思主义理论基础的实践性，是马克思主义彻底唯物性和科学性在教育活动上的具体表征。思想政治教育作用于具体历史阶段“现实的人”，是以唯物史观为根本指导的客观实在的活动，需要扎根于一定的物质实践土壤，也就需要通过实现对不同历史阶段下的个体认识和改造世界的需求相适应来外显其作用并获得进一步发展。

### 2.3 价值基础：二者共同以人的自由全面发展为根本价值导向

新质生产力与思想政治教育共同以自由而全面的发展为最终价值旨归，具有共同的个体价值意蕴。新质生产力的个体价值导向性源于马克思主义的人学意蕴，是马克思主义人民观点的新质拓展，是以人为本的生产力。马克思指出：“人们为之奋斗的一切，都与他们的利益有关。”<sup>[3]</sup>在任何一个生产力时代，物质生产活动的最终价值归宿都是满足作为劳动主体的劳动者认识世界改造世界以满足自身生存和全面发展需要。新质生产力之“新”在劳动者价值追求层面表现为人民对于美好生活的新期待，而“物”的新质发展则是为“人”的新质发展提供的技术层面的保障，“物”的价值只有适应和反应“人”的生存发展的价值追求才能获得体现并得到持续的发展。

## 3 生产力与高校思想政治教育的耦合机制分析

### 3.1 基于问题导向的内容填充机制

思想政治教育作为一种观念上层建筑并非在任何时候都与其对应时代的经济基础相和谐，在持续的矛盾运动中寻求相对稳定的适应性是二者存在的一般状态。对于高校思想政治教育来讲，这既是填充思政课教学内容的现实素材，又是依据由新质生产力决定的经济基础合理建构相适应观念上层建筑的迫切需要。“做好大学生思想政治教育工作是加快高等教育领域形成新质生产力的重要意识形态环节。”<sup>[4]</sup>高校思想政治教育应提

高问题意识,坚持问题导向,充分、细致关注并及时、有效回应新质生产力带动经济社会快速发展过程中产生的如生产关系、技术创新、产业转型、生态保护等方面的新问题和趋势,确保学生深入理解新质生产力的深刻理论内涵和重大实践意义,确保学生形成对新质生产力发展过程中可能出现的社会变革和焦点问题有前瞻性的理论准备,最终实现社会主流意识形态安全与现代化强国事业的稳步推进。

### 3.2 基于数智赋能的方法创新机制

数智赋能思政,就是要推动“数智效能向育人功能深度转变。”<sup>[5]</sup>数智技术对思想政治教育方法的创新引领作用可以从与新质生产力相适应的数智化劳动资料的运用中看出端倪。新质生产力系统中的劳动资料是具有泛场域应用潜力的数智化类脑性资料,所谓泛场域是指类脑性劳动资料对各种生产场景、生产流程广泛而深入的渗透与附着性,与之相对的是窄场域类肢性劳动资料仅作为人肢体力量延申作用于劳动对象的狭隘范畴。思想政治教育基于数智赋能的方法创新就是要依靠数智化类脑性教学工具对思想政治教育全要素全流程的广泛深入渗透来实现,即通过数智化类脑工具对思想政治教育各要素的互联互通功能、数据整合功能、资源分配功能等实现对教学准备方法、教学实施方法、教学评价方法等全流程的方法创新。

### 3.3 基于平台共建的场域融合机制

“空间是一切生产和一切人类活动的要素。”高校思想政治教育对象是准备阶段的新质生产力高素质劳动者,新质生产力高素质劳动者发挥能动性的物质载体则是新质态产业,因此,高校思想政治教育与新质态产业构建基于平台共建的思想政治教育场域融合机制是彰显思想政治教育时代性、时效性、实效性的必然之举。就形式上看,基于平台共建的场域融合机制仍属于高校社会协同育人的一种形式,但新质生产力发展要求对高校社会协同育人的平台建设提出了更加具体的要求。首先,在平台共建目标上,要明确与新质生产力相适应的高素质劳动者的育人目标。其次,在产业平台选择上,要选择由新质生产力推动,并持续催生新质生产力的战略性新兴产业和未来产业。再次,在场域融合的形式上,要善用数字化、智能化手段拓宽育人平台的覆盖范围,优化育人资源的高效调配。最后,在服务主体定位上,要明确高校学生是准备阶段的产业劳动者,产

业劳动者由准备阶段劳动者发展而来,二者在平台共建的场域融合机制中具有相同的主体地位,必须同样注重对于高校准备性劳动者与产业现实劳动者的宣传思想工作,为我国高质量发展与现代化事业持续供给既有高度知识水平,又有高度思想觉悟的高素质劳动者。

### 4 结语

新质生产力不是抽离于传统生产力的独立概念,它于传统生产力发展形成的物质基础上逐步形成。同样的,高校思想政治教育与新质生产力耦合发展的结果也并不是得出一个全新独立的思想教育样态,而是通过教育内容、教育技术、教育理念、教育场域等全要素的新质提升完成对与传统生产力相适应的高校思想政治教育的守正创新。思想政治教育是与社会生产力所决定的生产关系总和,即经济基础相适应的观念上层建筑,这决定了其无法对新质生产力加速形成过程中所引发的社会变革视而不见,高校思想政治教育要主动研究与融合新质生产力的理论,主动适应与助推新质生产力的发展,为培养与新质生产力相适应的,兼备高技术素养与高理论素养的新质劳动者发挥更大作用。

### 参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009,208.
- [2] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009,158.
- [3] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995,187.
- [4] 李裕良,徐长通.高校思想政治教育赋能新质生产力发展的实践路径研究[J].改革与开放,2024,(13):22-27+37.
- [5] 赵浚,白如.内涵·价值·进路:高校“数智思政”的应然之思[J].理论导刊,2024,(07):116-122.
- [6] 马克思恩格斯文集:第7卷[M].北京:人民出版社,2009,875.

作者简介:李清江(2000-),男,汉族,山东省济宁市人,四川外国语大学马克思主义学院硕士研究生。  
研究方向:思想政治教育  
基金项目:2024年四川外国语大学研究生科研创新项目“与新质生产力高素质劳动者相匹配的思想政治教育研究”(SISU2024XK092)研究成果。