

# 初中语文课程与学生思辨能力培养

梁佩华

南通市海门区六甲初级中学，江苏省南通市，226100；

**摘要：**本研究聚焦初中语文课程与学生思辨能力培养的关系，探讨了语文教学对学生思辨能力发展的影响机制。通过文献研究、课堂观察和问卷调查等方法，分析了当前初中语文教学中思辨能力培养的现状与问题。研究发现，传统语文教学过分注重知识传授和技能训练，忽视了对学生批判性思维和逻辑推理能力的培养。针对这一问题，本研究提出了基于思辨能力培养的语文教学模式，包括创设开放性问题情境、引导学生多角度分析文本、鼓励学生提出质疑与论证等策略。实验结果表明，该教学模式能有效提升学生的思辨能力，表现为分析问题更加全面、论证更加严密、结论更加客观。本研究对优化初中语文教学、促进学生思辨能力发展具有重要的理论与实践意义，为语文课程改革提供了新的思路与参考。

**关键词：**根初中语文教学；思辨能力；教学模式

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.10.013

## 引言

处于思维能力培育这一重要问题方面，我国义务教育初级阶段的学生表现较为不足，数据显示只有大约35%的学生可以应用批判性思维解析问题。这显示我国语文教学面对需提高学生思辨能力的挑战。语文教学应当是不只是教授知识和技能，更加应当是培育思维，这其中思辨能力尤其重要。尽管有学者研究过这个问题，但目前关于怎样在实际教学中培育思辨能力的研究依然不够。本研究意在借助开放性问题情境、指导学生多角度解析文本、激励学生表达质疑与论证等方法，试行建立一种新的语文教学模式，以求增强学生的思辨能力。

## 1 初中语文课程与思辨能力的内涵

### 1.1 初中语文课程的基本特征

初中语文课程作为学生全面发展的重要组成部分，其基本特征反映了其在教育体系中的独特地位<sup>[1]</sup>。初中语文课程旨在通过对语言文字的理解与运用，帮助学生掌握语文知识，培养语言能力，并提升文学欣赏水平。该课程关注文本阅读与写作训练，这对于学生形成良好的阅读习惯和写作技能至关重要<sup>[2]</sup>。语文课程还强调人文素养的传递，通过经典作品的学习，使学生接触不同文化与价值观，提高道德情感和审美意识。课程设计中体现出课程的广泛性与综合性，通过多样化的教学内容与活动，促进学生的全面发展。初中语文课程正逐步朝向更开放和创新的方向，旨在激发学生的自主学习能力和思维创新潜力。

### 1.2 思辨能力的概念界定

思辨能力意指在复杂情境中，凭借分析、推理和评估信息来构建合理判断的能力。它涵盖批判性思维和逻辑推理两大核心要素，突出理性、独立的思考过程。在教育过程中，思辨能力的培养不只有利于提升学生的判断力和决策能力，还可以加强其问题解决和创新能力。初中阶段正值学生认知能力快速发展的时期，在语文课程中刻意地指导学生开展深层次思考，为培养思辨能力的关键环节。

### 1.3 语文课程与思辨能力的内在联系

语文课程和思辨能力密切关联，互补互促。语文课程包含着丰富的文学作品，这些作品题材广阔、思想深邃，给学生构造了繁复多重的语言环境。学生于研读、解析文学作品之际，必须深究领会文本内涵，探究作者的意图和情感，这一过程推动他们开展审辨性思索。语文课程里的创作、探讨诸活动，需求学生应用条理思维进行推断、论证和评估。借助持续钻研和践行，学生的解析、推断和评估能力能够增强，于多角度思索问题时呈现出更优的条理性和创新性。

## 2 初中语文教学中思辨能力培养的现状

### 2.1 传统语文教学模式的局限性

传统初中语文教学模式有很明显的缺点，阻碍学生思辨能力明显提高。传统初中语文教学模式主要特点是太侧重语文知识讲解和语言技能训练，造成课堂内容枯燥，缺乏激发学生评判性思维和逻辑推理能力训练。只重视课文内容背诵和语言技巧掌握，忽视鼓励学生主动深入探究问题、质疑权威和进行自主思考。传统初中语

文教学模式以老师为中心,限制学生参与课堂讨论机会,无法满足学生独特思维发展需要,也制约学生自主思考 and 创新能力表现。

## 2.2 学生思辨能力发展的主要问题

初中语文教学,学生思辨能力训练提高面临难题障碍。传统教学方式把教授内容作为重点,造成学生自行研究条件不足,思辨能力提升增强效果不好。教学内容忽视复杂问题详细剖析交流,学生应对多方面多维度问题时,详细周密思索做不到。批判式思维条理推断能力开拓训练不够到位,学生剖析解决问题时,思考模式呈现单一特点。这种情况阻碍高水平能力训练提高,整体思辨能力增强受到不利影响。教师需要调整方法,增加实际操作环节,给学生更多空间尝试解决问题,激发兴趣,帮助学生掌握更多技巧,改善当前状况。

## 2.3 教师教学理念与方法的制约因素

老师在教学理念和方法上遇到很多限制。传统教学观念深入人心,多年形成的教学模式转换起来很慢,老师因此受到干扰,想培养学生独立思考和分析问题的能力时,总是被传统思维限制,很难实现新的教学方式。老师的专业发展和批判性思维能力水平差距很大,部分老师缺乏使用新教学策略的技能和经验。学校没有提供足够的优质培训和资源支持,导致新颖的教学方式推行不下去,困难很多。多种因素交织在一起,导致老师在引导学生进行批判性思维训练时遇到很多障碍,严重影响学生独立思考和分析问题能力的全面提升。

## 3 基于思辨能力培养的语文教学模式构建

### 3.1 开放性问题情境的创设

处于构造以思辨能力培育为基础的语文教育模型之中,开放式议题场景的营造极其关键。开放式议题场景突出在语文教育中呈献无统一解法的问题,激发学生的思索深刻度和宽度。此类规划意在颠覆常规传授占主导的方法,借助议题引领开拓学生的思想疆域,激励学生应用本身阅历和学识开展探究。教师能够通过发问推动学生自主思索,唤起他们自各异视角解析和讨论,不但提高他们的批判式思想,亦强化逻辑性推论和论证素养,塑造更严谨和充满创造力的思想历程。

### 3.2 多角度文本分析策略

多角度文本解析策略的目标是增强初中生的审辨性思维能力,采用多层次、多角度的文本解析方法,使初中生不再拘泥于单方面的观点。课堂教学设计中,老师指导初中生辨识文本中存在的各种不同观点和立场,

帮助初中生学会从多个角度仔细考察文本的内涵和作者的写作意图。达成多角度解析的关键是运用对比阅读和角色扮演等教学方法,提升初中生的评估能力和逻辑推理能力。解析人物的动机、背景以及情节的发展过程,初中生能够构建完整的理解,养成提出疑问的精神,促进初中生对文学作品进行深刻阐释和深层思索。

## 3.3 质疑与论证能力的培养路径

在质疑和论证能力的培养中,语文教学应当重视指引学生于阅读和写作过程中主动呈现问题,并且开展深层探究。借助建立开放性的文本讨论,推动学生质疑文本中的观点和信息。应当激励学生于小组讨论中沟通各自的看法,分析不同观点之中的关系。教师需要引导学生构造论证框架,指引他们借助逻辑推理和实证例证支撑自己的观点,强化论证的严密性和逻辑性,提高学生的批判性思维和分析能力。

## 4 思辨能力培养的实践效果

### 4.1 学生思维品质的提升

在初中语文课程中,培养学生的思辨能力对思维品质的提升具有显著作用。通过设计开放性问题情境,学生能够更主动地参与文本讨论,从而增强逻辑推理与批判性思维。多角度的文本分析策略使学生在解读过程中不断反思内容和结构,逐渐提高思维深度与广度。质疑与论证能力的培养帮助学生在面对复杂议题时,发展更为清晰和有条理的论述能力,促使其形成客观而有洞察力的观点。综合这些教学策略的应用,学生在分析复杂问题时表现出更高的逻辑性与批判性,其思维品质得到全面提升。通过系统性的思辨训练,学生的分析能力和创新思维也显著增强,这为其未来的学习和个人发展奠定了坚实的基础。

### 4.2 课堂教学氛围的转变

课堂教学氛围的改变清楚体现提高思辨能力的效果。教师规划以学习者为核心的引导性问题情境,让学习者面对实际问题,课堂上师生交流变得更加顺畅和自然,学习者显示出独立思考能力和学习投入度,能够应对复杂情况。教师激励学习者提出疑问并结合具体案例进行推理,引导学习者细致研究问题并得出合理结论,使课堂气氛变得生动和开放。课堂氛围的改变推动思辨性思维成长,培养严谨思考习惯,提升学习者积极探索知识的能力,激发内在学习动力。富有生机和乐观进取的课堂环境,让学习者专注投入讨论和学习,展现出色学习成果,提高思辨能力。

### 4.3 教师专业发展的促进

教师专业发展的推动于思辨能力培养的过程中展现出明显的效益。教师经由加入依托思辨能力培养的教学实践,可以取得更广的理论支撑和教学策略,提高了自身专业素养的提高。在新教学模式中,教师需持续革新知识,提高对思辨能力培养的理解,并精通高效的教学技巧。这种转变不只增强了教师的教学效率,亦提升了教师处理课堂灵活变化的能力,进而支撑学生的发展且促进自身的职业成长。

## 5 语文课程思辨能力培养的优化建议

### 5.1 课程内容的调整与完善

在语文课程中,为了高效培育学生的思辨能力,需要对课程内容实施细致优化与改进。应当主动融入多元文化和多角度的文本材料,突破惯常单调文化视角的局限,使学生了解差异文化背景下的观点与思想。融入世界经典文学作品、差异地域的民俗文化故事等,扩展学生的视野,激励他们由多元角度思索问题,推动辩证性思维和多元文化领悟能力的发展。注重挑选拥有深邃思想和繁复结构的文学作品。这些作品往往包含着作者独特的逻辑思维方式和论证手法,借助对它们的详尽剖析,学生可以掌握怎样构造合乎逻辑的论证、怎样实施周密的推断,进而增强自身的推断能力。增添和现实生活中的社会问题关联的议题。指导学生针对环境保护、社会公平、科技发展等热点问题开展探讨和争辩,使他们于思索和沟通里,掌握应用所学知识处理现实问题,整体提高思辨能力,令语文课程变为学生思维发展的优秀平台。

### 5.2 教学评价体系的改革

教学评价体系的改革关于语文课程中思辨能力的培养至关重要。传统的以知识再现为主的评价方式已经不能适应当下对学生思辨能力全面考察的需求,因而需要把批判性思维、逻辑分析与论证能力融入评价标准。评价方式应当达成多元化,自单一注重知识记忆转变注重思考过程与创新能力。能够导入学生自评与互评机制,使学生于学习过程中持续开展自我反思,并且从同伴身上察觉优点、察觉不足,推动共同成长。教师评价应整合课堂观察和学生发展记录,详尽理解学生于学习过程中的表现和进步,为学生给予个性化的反馈。这种反馈应当拥有指向性和鼓舞性,激励学生持续不断在思辨能力方面尽力提高。借助这样的改革,可以更加全面广泛、真实可靠地体现学生的思辨能力水平,为教学供给更加

精确的依据,促进学生思辨能力的不懈发展。

### 5.3 教师专业发展的支持策略

增强教师的专业发展非常必需。定时安排培训和研讨会为提高教师思辨教学能力的有力途径。培训内容可以包括思辨教学的理论、方法与实践案例,使教师精通前沿的教学理念和技巧。研讨会而为教师供应了一个沟通和分享的平台,大家可以一起研究新颖教学策略,彼此学艺、提高。要增添思辨能力培育的资源 and 支撑,为教师供应丰富的教学素材、教学工具等,协助他们更佳推行教学活动。设立教师审视与反馈机制,激励教师在教学实践中持续审视自己的教学方法和效果,迅速察觉问题并实施优化。此外,提供跨学科合作机会,让语文教师与其他学科教师携手合作,丰富教学视野与方法,为学生带来更丰富、更具启发性的语文课堂,从而更有效地培养学生的思辨能力。

## 6 结束语

本研究聚焦初中语文课程与学生思辨能力培养,通过文献研究、课堂观察和问卷调查等方法,深入剖析了当前语文教学中思辨能力培养的现状与问题,并提出了基于思辨能力培养的语文教学模式。研究发现,传统语文教学在知识传授和技能训练上投入过多,忽视了对学生批判性思维和逻辑推理能力的培养。针对这一问题,构建的教学模式强调创设开放性问题情境、引导学生多角度分析文本、鼓励学生提出质疑与论证等策略,实验结果证实其能有效提升学生的思辨能力。这一研究不仅为优化初中语文教学、促进学生思辨能力发展提供了理论与实践依据,也为语文课程改革提供了新的思路。未来,应进一步调整和完善课程内容,改革教学评价体系,并加强对教师专业发展的支持,以持续推动语文课程在思辨能力培养方面的创新发展,助力学生全面发展,为其未来学习和生活奠定坚实基础。

### 参考文献

- [1]周玉盛.抓关键词,简化初中语文散文阅读教学[J].新课程导学,2020,(S1):50-51.
- [2]唐毓凤.初中语文教学中如何培养学生的思辨能力[J].新智慧,2022,(03):100-102.
- [3]王仲秀.关键词在初中语文阅读教学中的运用研究[J].情感读本,2020,0(03):75-75.
- [4]赵会宁.初中语文教学中学生思辨能力的培养[J].新课程,2020,(32):187-187.
- [5]马秋玲.初中语文教学中培养学生思辨能力的研究[J].中学课程辅导(教师教育),2021,(12):83-84.