

# 资源依赖理论视角下社区资源链接研究——基于对长春市 R 社区的考察

赵俊龙 马志强

长春工业大学，吉林长春，130000；

**摘要：**社区对外资源链接水平是检验社区治理能力的重要窗口，在实际的工作中链接资源的阻力确实存在。本文通过对长春市 R 社区的实地考察和调研，发现目前社区在持续链接社会组织和高校资源两部分可用资源的过程中存在四个主要问题，针对社会组织存在着共同利益分离、沟通壁垒严重的问题；针对高校资源存在着角色定位模糊、高效互动不足的问题，由此依据资源依赖视角得出，解决社区资源链接问题，可以依靠让渡固化利益、畅通交互网络、锚定双方站位、提供教育资源等具体对照措施来进行解决，有效扩展社区资源链接思路，从而推进社区治理能力的提升。

**关键词：**资源链接；社会性资源；社区治理；资源依赖视角

**DOI：**10.69979/3029-2700.25.09.069

## 1 问题提出

构建共建共治共享的社会治理格局，推动国家治理体系和治理能力现代化，是全面深化改革的核心任务。社区作为社会的基本单元，是实现社会治理的关键环节。

“共建”成为治理的第一道关卡。一方面社区自身资源有限，依靠政府部门所提供的资源获得快速发展不切合实际；另一方面社区在对内部资源的利用上存在矛盾，社区从建立到稳定再到发展，这是相对长期的过程。社区的内部资源捉襟见肘，就应该将眼光转移，这符合社会治理格局中“共建”的理念，更符合资源依赖视角下的社区工作。

本文以长春市 R 社区的考察材料为基础，探讨资源链接做出的突出做法。主要选取 R 社区在资源链接中两个主要外界资源，分别为社会组织资源和高校资源，选取对象主要考虑有两个方面因素：一是两个外界资源链接成效较为显著，并且双方合作延续性较好，社区与社会组织、高校的合作深度不断加深，合作嵌合度较高；二是这两个资源作为社会建设中重要的力量，是社区资源链接绕不开话题。因此，所呈现出社区对资源链接的具体做法有研究价值，对解决社区资源链接困境有着切实可行的成效。

## 2 文献梳理

资源依赖理论认为组织通过与外部环境互动，获取必要的资源以维持其生存和发展。在社区治理中，资源链接通过构建和利用社会网络，实现资源的有效整合和

利用。

我国学者蓝宇蕴、谢利<sup>[1]</sup>发认为利用社会资源供给是化解社区资源不足与资源闲置或浪费之间矛盾的重要方式；学者魏来、卢浩宇<sup>[2]</sup>认为社区社会组织能够吸纳额外的治理资源；学者凌争提出利用社区闲置资源吸引社会组织参与社区治理<sup>[3]</sup>；学者周文君延伸了对于组织内个人能力的作用，鼓励精英组织参与社区社会组织的培育<sup>[4]</sup>；学者徐林、方亦儿、薛圣凡探讨关注资源依赖关系，优化资源配置方式；学者魏程琳认为可以通过探索利益、组织、情感等连接机制有效解决。

综上所述，现有观点主要体现社区如何利用和获取外部资源，更倾向让外部资源补给社区，并没有足够重视外部资源参与后的发展。而本文立足资源依赖视角，通过将视角从“单方向助力”向“多方互通助力”移位，注重社区与外部资源的相互补足，寻求合作延续性，社区的资源链接不应是单向支援，更应是双方的，甚至多方的交互作用后的依赖合作关系。

## 3 目前存在资源链接无法持续的难题

通过实地调研发现，目前社区普遍的资源链接难以持续，而长春市 R 社区在这一方面做的较好，通过对社区调研反溯问题源头，总结出社区资源链接难以持续的难题有如下几个方面：

### 3.1 链接社会组织的难题

#### 3.1.1 双方收益错位，导致共同利益分离

我们讨论的利益范畴可以归纳为符合普遍市场经

济下的一种收益，因社区并不能与一个以盈利为主的企业相提并论，这与社会组织的发展诉求有了一定的错位，经济成本就成为了双方合作之间一道隐形的围栏，在两者能够互惠共赢开展各项合作时，这道围栏就变成了速通联络的桥梁，而一旦合作中断，因之前的合作效果不佳，再次翻阅这道隐形围栏的成本就会急速增加。

社会组织为了自身的发展需要考量经济效益、时间成本等问题，而在普遍的市场视野中，社区市场并不是一个最优选择，社区市场被资本长时间忽视。一方面，社区作为承上启下的基本单元，受限于固有体制约束，社会组织并不愿参与到社区治理中；另一方面，从收益变化的角度看，社区所能为社会组织提供的资源极其有限，并且影响收益变化的要素过多，可能导致双方合作的进程中断，造成了社区与社会组织的利益不对等和利益分离。

### 3.1.2 对话渠道闭塞，导致沟通壁垒严重

在两个独立组织沟通的角度上，并不是完全依靠个人魅力就能够达成双方的互信的，而是需要一个健全的沟通网络为基础，双方都是这一个沟通网络的基点，可以通过不断的扩充来找寻自己所需的资源，进而达成相应合作。而目前更多是社区与众多社会组织分批次的“点对点”进行沟通，虽然这使得双方的沟通内容一次次得到修正和补足，但也无疑让沟通的过程更加漫长，沟通的成本增加。

在沟通网络尚未完善形成和合作尚未完全展开之前，基础的人际交流场景是确实存在的，对一个组织而言，是否拥有沟通人才也是衡量能否破除沟通壁垒的重要问题。R 社区 C 书记确实掌握着与人深度交流且快速达成互信的沟通能力和技巧，而更多的社区缺失优秀个人影响力下的高质量沟通。

## 3.2 链接高校资源的难题

### 3.2.1 目标适配分歧，导致角色站位模糊

学校是学术性极其集中的特殊资源，而社区是实践性极其集中的组织。两者是绝对的互补资源，但实际情况是普遍社区没有与高校资源进行有效接触。一方面，在社区工作中，并没有将高校资源划定为长时间可利用的资源，更多的是作为应急性质的资源进行利用，而并没有依靠后续的合作促进关系；另一方面，普遍社区顾及繁重的内务事项，在与高校资源进行互动的过程中并没有统筹规划。

社区在与各类外界资源互动的过程中，极容易因分饰多重角色而造成对角色定位的模糊。高校难以准确理解社区的真实需求，降低了资源对接效率和匹配精准度；

此外，角色冲突削弱了信任关系，高校资源可能因社区的立场不一致或利益冲突而降低合作意愿。长期来看，角色定位不清会影响合作稳定性，资源方可能逐渐流失，这些因素共同削弱了资源链接的可持续性。

### 3.2.2 价值创造停滞，导致高效互动不足

社区与各方进行资源链接固然重要，但链接后的“保养与维护”更加重要，如何在互动中构建合作依赖关系从而获得具有延续性的共同成果更加重要。双方在合作过程中为什么有着互动不充分的现象。

从双方合作效果角度看，社区是带有区域特征的，这就代表着本社区所能够呈现出的具体研究素材是有限的，由于高校学术研究要求各类成果需要基于实际情况进而扩展，而社区内研究素材有限难以以为高校提供持续的、高质量的研究内容。

从双方合作形式上看，目前普遍社区与高校资源的合作停留在以固定项目为基础的合作阶段。更多的合作依靠项目存在，这一情况也受限于社区区域性特征的影响，所涉及的项目类型基本相似，这种情况导致了学术成果不能持续的产出，其研究创新性被严重影响，导致双方持续合作的积极性遭受打击。

## 4 对于资源链接难题的解决措施

依靠于资源依赖视角进行分析，双方合作的前提是对彼此目前所拥有的资源（显性资源），以及后续可能拥有的资源（隐形资源）的一种依赖。结合社区目前工作的具体实践，我们可以得出以下具体的做法：

### 4.1 让渡固化资源，扩展合作基础，聚合双方共同利益

资源依赖视角阐述了互动中存在依赖关系，社区与社会组织都渴望有更好的发展。R 社区内存在大量空置门市，未能发挥应有的经济价值。社区选择先伸出手来迎合社会组织需求，通过让渡、分享固化利益，破除社会组织顾及经济成本、时间成本的围栏。C 书记说：“不能等着别人来主动帮助，我们要先帮助他们，这样可能打开我们之间的合作突破口”。在对省内 D 社会救援组织负责人的访谈中他们也有着同样的表述：“社区并没有向我们要资源，就目前来说还没有机会来反哺社区。”<sup>①</sup>

这一做法实际上做成了两件事：一是社区通过将这些空置门市以低价或免费的方式提供给社会组织，极大的降低了社会组织的运营成本。不仅为社会组织提供了稳定的办公场所，还为其创造了良好的发展条件，促进了社会组织的落地和成长；二是社区通过让渡闲置资源，

实现了对资源的持续利用。社区将空置门市交由社会组织管理，这一过程中也为社区提供了额外的管理支持。

#### 4.2 畅通交互网络，巧用优秀个人沟通能力，消除双方沟通壁垒

R 社区认定交流沟通上的依赖是双方或者多方利益互换的前提，R 社区不拘与固定形式，更多的是基于不同对象用不同的形式，通过代表性展示、权威性宣介等方式来进行“展示型交流”。这一做法有两个优点：一是让不同的链接对象快速甄别 R 社区是否适合介入；二是减少了更多不必要的社会组织进行乱序参与，有效提升了合作的效率和解决后续问题的协同性。

R 社区通过与社会各界的广泛交流和畅通交互网络得以进一步消除沟通壁垒，从而将外部资源转化为社区发展动力。为双方的互动和合作提供良好契机，双方可通过资源共享、项目合作等方式，实现互利共赢。同时，R 社区还注重提升自身的吸引力，通过打造品牌项目、优化社区环境等方式，吸引更多优质资源汇聚社区。

#### 4.3 落实社区价值确定，促进“两端”双向形塑，锚定社区自身角色站位

社区清楚对高校资源链接并不是链接到位即可，而是要注重链接关系的维护，进而寻求后续高校的隐性资源。由此得出双向形塑：一是获取端的重塑，社区不能没有底线的吸血。以资源依赖视角来看，双方互动从而产生对彼此的某种依赖，所以社区不能以受助者、索取者的角色来进行互动，应是互动参与者，更是资源输出者；二是提供端的重塑，以小搏大的思维在这个环境是不合理的，社区依仗自身给予高校微乎其微的帮助来博得高校大量的投入是不现实的。

因此 R 社区有着全新的角色站位，即抛弃单方面供给、索取，转为社区与高校双方互为供给、索取的一种方式。访谈中省内 C 大学老师说：“学校急需这样的实践场所，R 社区完美迎合教学需求，通过师生团队实地介入研究能够衍生出多项有价值的课题”。②C 书记：“因为高校的学术性较强，高校对实际的研究内容有着更加急迫的需求，对其他资源可以循序渐进慢慢来，但是对于高校是不能缓慢，这个过程就要分门别类的对待”。③

#### 4.4 整合并提供优质教学资源，延续双方关系养成，促进双方高效互动合作

R 社区与其他社区不同的是，选择迎合高校部分专

业的教学需求。R 并不是将高校资源作为应急性的资源，而是看作长期性资源。上文谈及以本社区特殊性来吸引高校关注，从而促进合作、链接的形成，而深入的链接不能单独依靠社区特殊性，因为社区的特殊性总有被挖掘完成的情况，所以更需要一个稳定的平台，进而让对社区有一定需求依赖的学科适时的进驻到社区。R 社区为省内众多高校提供研究课题的同时，为高校搭建了一个初步的交流、互动的平台。

一方面，众多学术研究会议依托于 R 社区进而开展，R 社区立足本社区现状，积极召集行业内专业人士进行高频的交流，巩固了社区与高校之间的联系；另一方面，平台的搭建有效疏通了双方资源的使用困境。在合作的过程中，社区为其输入自身的人际资源，这体现着对其自身社会关系的转介，即在与高校互动的过程中，R 社区会向高校推荐、引荐相关行业的其他组织。这些原本各自独立的资源拥有者，通过社区这搭建的平台，进而形成相关其他合作，这很大程度上增加了各方资源对 R 社区的依赖。

#### 参考文献

[1] 蓝宇蕴, 谢利发. 社区参与中的资源发掘路径探析——以 F 街社区互助会为例 [J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2024, (02): 149-162+207.

[2] 魏来, 卢浩宇. 城市社区和社会组织的资源共济与双向赋能——资源保存理论的视角 [J]. 社会主义研究, 2024, (03): 108-118.

[3] 凌争.“以闲养忙”：社区居委会的自主性研究 [J]. 社会科学研究, 2023, (05): 45-53.

[4] 周文君. 社区社会组织培育发展路径的文献综述 [J]. 山西青年, 2017, (09): 13-14+12.

#### 注解

①访谈内容来源：对 R 社区 C 书记、D 社会救援组织负责人的访谈记录，2024 年 11 月 18 日。

②访谈内容来源：对吉林省 C 大学老师的访谈记录，2025 年 3 月 10 日。

③访谈内容来源：对 R 社区 C 书记的访谈记录，2025 年 3 月 23 日。

作者简介：赵俊龙，（2000-），男，硕士研究生在读，研究方向社会工作。

马志强，（1972-），男，副教授，博士，主要从事社会工作研究。