

# 中小学差异化课程评价体系的探索与启示

吴思婷 朱宝玲

佛山大学，广东佛山，528225；

**摘要：**为满足个性化教育需求，我国中小学正在改革课程评价体系。现有评价体系忽略了学生的个体差异，未能适应新时代的个性化教育目标。因此，中小学亟需构建以学生差异为核心的差异化评价体系，探索多样化的实践，促进全面发展和教育公平，提高整体教育质量。本文旨在从理论基础、课程评价的发展及困境、相关的实践探索以及启示这几个角度展开阐述，为中小学教育工作者提供实用的策略和参考，推动更公平、有效的教育评价体系，从而更好地满足学生的个性化发展需求。

**关键词：**课程评价；差异化；个性发展；中小学教育

**DOI：**10.69979/3029-2735.25.09.012

## 引言

课程评价是衡量课程目标和实施效果的关键工具（Tyler, 1949）<sup>[1]</sup>。我国中小学现有的评价体系存在多个问题，包括主体单一、方法单一和缺乏针对性，未能充分体现学生的个体差异。（文建章，2022）<sup>[2]</sup>。这类量化评价方式忽视了特殊学生的独特需求（刘明清、谢翌，2022）<sup>[3]</sup>。新时代呼唤培养具有独特个性的人才，这要求教育体系尊重和发展学生的个性差异。教育部（2023）倡导以核心素养为导向的评价体系，通过过程性评价促进学生的全面发展<sup>[4]</sup>。

鉴于此，有必要构建一个强调个体差异的课程评价体系。改革应摒弃以成绩为导向的评价方式，注重提升学生的多样化能力（杨荣耀、陈国华、原美玲，2022）<sup>[5]</sup>。教师应将学生差异视为教育资源，创造个性化发展的机会。评价标准应满足学生的多样化需求，并利用数字技术实现智能、即时、精准的评价（文建章，2022；杨清、郝志军，2024）<sup>[2][6]</sup>。本文将探讨中小学差异化课程评价体系的理论与实践，分析当前存在的问题，并提出建构多元化、个性化评价体系的策略，以期为实际的教育教学提供参考。

## 1 理论基础

### 1.1 多元智能理论

Gardner（1983）提出的多元智能理论强调个体差异数表现在不同智能的组合上<sup>[7]</sup>。这一理论关注每位学习者的独特智能，倡导教育者尊重个体差异，关注学生的个性。每个学生都有自己的优势智能，充分利用这些优势可以提升学习效率。在差异化课程评价中，教师的角色是帮助学生发挥各自的优势，转化为积极的教育资源，以促进学生成长。

### 1.2 人本主义发展观

人本主义理论强调个体的整体性与独特性，认为人的行为和经验不能简单分解为孤立的部分。每位学生都有其独特性与复杂性，教育评价应关注“具体的人”，而非“抽象的人”（杜楠、周福盛，2021）<sup>[8]</sup>。这种视角强调教师在评价过程中应考虑个体差异，以促进符合学生特点的个性化教育。

## 2 课程评价的发展及困境

我国课程评价经历了多阶段发展，从划分的角度来看，可以按照时间层面与内容层面进行划分。

### 2.1 从时间层面划分课程评价的发展

自改革开放以来，我国课程评价经历了借鉴期、调整期和创生期（文建章，2022）<sup>[2]</sup>。20世纪80年代，课程评价处于借鉴期，主要引入和复制外部模式；进入21世纪后，评价进入调整期，冯生尧教授修订了CIPP评价模式，以适应国内教育实际（冯生尧，2007）<sup>[9]</sup>。目前，随着云计算、大数据和人工智能的发展，课程评价已进入创生期，可借助技术实现个性化发展。

### 2.2 从内容层面划分课程评价的发展

崔允漷等人（2024）指出，我国课程评价经历了从“考试考查”到更全面的课程评价进化<sup>[10]</sup>。在内涵上，课程评价已从单一考试扩展为包括学生、教师和课程的综合评价体系；在行动上，评价始终以育人为核心，推动多维度教与学的改进；在综合改革方面，新高考通过选考制度和核心素养导向，促进了更加科学和公平的育人制度。

这种困境的主要原因包括：一方面，现实中评价制度不足限制了精准性；另一方面，每个学生的智力和表

现方式独一无二，难以实施统一的标准化测试（杨荣耀、陈国华、原美玲，2022）<sup>[5]</sup>。

### 3 实现差异化课程评价进行的实践探索

为实现差异化课程评价，我国学者进行了相关的实践探索，可以从评价理念与标准、评价方式与主体、评价制度和评价样式四个方面进行探讨。

#### 3.1 评价理念与标准

在评价理念上，差异化教育的重要性体现在多个维度。社会层面上，教育需确保满足不同个体的需求（肖川，2012）<sup>[11]</sup>；学校层面上，学校教育应将接受差异视为起点（杨荣耀、陈国华、原美玲，2022）<sup>[5]</sup>；学生个体层面上，教师应视学生的个性与能力差异为宝贵资源，将其融入教学中，而非视为负担（姜智、华国栋，2004）<sup>[12]</sup>。除此之外，刘明清和谢翌还提出了尊重差异的教育取向，提倡既要关注学生的全面发展，也要关注学生的个性化需求，如下图1所示（2022）<sup>[3]</sup>。

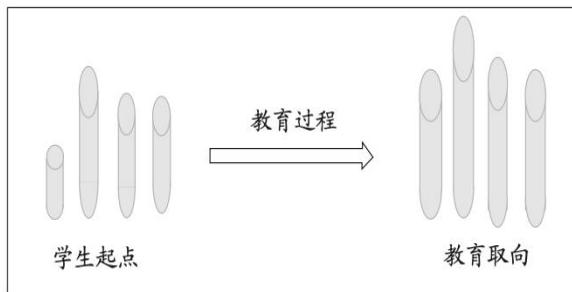


图1（刘明清、谢翌，2022）<sup>[3]</sup>

在此背景下，评价标准不应完全依赖详尽指标体系，而应关注关键方面，兼顾共性与个性。评价标准需要反映个体差异，结合服务育人的目标，重视多样化学习需求与家校协作（刘明清、谢翌，2022；刘志军，2007）<sup>[3][13]</sup>。教师应根据每位学生的情况来帮助其选择合适的学习策略，以促进最大化的进步。

#### 3.2 评价方式与主体

随着大数据和人工智能的发展，课程评价正向智能化、即时化与精准化转变（文建章，2022）<sup>[2]</sup>。智能化手段如图像识别、自然语言处理可提升评价效率（鲍日勤，2018）<sup>[14]</sup>；即时化反馈能帮助学生快速调整学习策略（全晓洁、邱德峰，2020）<sup>[15]</sup>；精准化评价利用学习者行为数据构建“数字画像”，提供个性化的评估（于泽元、尹合栋，2020）<sup>[16]</sup>。还有学者指出，课程评价应实现“因材施评”以及平衡过程与结果的重要性（罗生全、郭窈君、张雪，2024）<sup>[17]</sup>。

此外，课程评价应多元化，鼓励包括学生、家长和

社会各界参与评价，以全面衡量学生发展（罗生全、郭窈君、张雪，2024）<sup>[17]</sup>，并实现人机协同评价，增强个性化判断。还有学者提出，为了充分发挥课程评价的发展性功能，需要借助技术赋能，还需要不同评价主体之间协同合作，整合多种评价方式和内容，最大化课程评价的效果（杨清、郝志军，2024）<sup>[6]</sup>。例如：除了学生、教师和家长，还应探索人机协同。

#### 3.3 评价制度与样式

在实践研究中，济南第十四中学构建了涵盖诊断性、过程性和终结性评价的综合评价制度（杨荣耀、陈国华、原美玲，2022）<sup>[5]</sup>。通过该制度的实践探索，我们可以了解到各个评价阶段的具体功能和措施。如：诊断性评价是基础。在此阶段，教师应分析学生的个人背景、教育起点、发展目标以及学习上的优势和劣势，以此了解学生个体在教育起点上的差异。此外，过程性评价是关键。对学生而言，学生可以通过过程性评价识别自己学习过程中遇到的问题，从而实现个性化的管理并提升自主学习的能力。最后，终结性评价应实现有效反馈。在终结性评价中，教师可以更准确地理解每个学生的学习需求和潜在困难，从而设计出更加个性化的教学计划和有针对性的辅导方案。

而在刘明清等人（2022）开展的实践研究中，探索并实践了以“适异而评”为总体要求和价值取向的融合教育课程评价样式<sup>[3]</sup>。如：对有专长的学生采取普通考试与专长测试相结合的评价方式，并为特长生建立个人成长档案，形成独立的课程评价体系。此外，强调评价的匹配性，要求评价适应学生而非学生适应评价。最后，要为不同学习能力的学生进行课程标准的分层设计，运用动态评量方法，评估学生当前水平并预测下一阶段可能达到的水平，测量出学生的最近发展区，帮助学生搭建脚手架。

基于上述实践研究，研究者们构建了一个适应个体差异化的课程评价框架，如下图2所示。

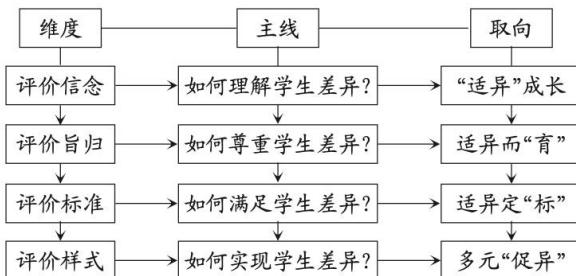


图2（刘明清、谢翌，2022）<sup>[3]</sup>

### 4 启示

#### 4.1 评价理念与标准上

教师应充分认识学生个体差异，视其为教育资源，融入教学设计，根据学生的能力和兴趣制定个性化学习计划，帮助他们发现和发挥自身优势。此外，教师在进行课程评价时应结合学生的“共性”与“个性”。设计灵活的评价体系，关注学生关键的发展领域；结合学生特长和需求，制定个别化评价目标；识别学生的优势，指导选择适合的学习策略。

#### 4.2 评价方式与主体上

教师要提升数字素养，实现评价方式的智能化、即时化和精准化。利用图像识别和自然语言处理实施智能化评价，通过数据分析技术提供即时反馈并帮助学生调整学习进度。此外，评价主体应多元化，整合多方视角。例如：鼓励学生、家长及社会人员参与评价，全面衡量学生发展；此外，还可以利用技术赋能，实现人机协同和多元交互式评价。

#### 4.3 评价制度与样式上

教师应综合运用诊断性评价、过程性评价和终结性评价。例如：通过诊断性评价了解学生起点差异；利用过程性评价关注学习过程，促进个性化管理和自主学习；利用终结性评价提供反馈，诊断教学问题。此外，教师应实现评价样式的多样化。例如：实施“普通+专长”的组合评价，建立特长生个人成长档案；采用个性化目标的拼图式评价，强调评价的匹配性；设计多层次、多水平评价，适应不同学生需求；通过 IEP 实现增值评价，突出学生进步；运用动态化评价，评估并预测学生发展水平。

### 5 结语

综上所述，实现差异化课程评价需要从多维度建立一个科学的评价体系：评价理念上将学生差异视为独特的教育资源；评价标准上结合学生的“共性”与“个性”；评价方式上利用好技术赋能、做到“因材施评”；评价主体要多元化，以学生为主体，坚持家校共育，实现人机协同多元交互式评价；评价制度上要综合运用诊断性、过程性和终结性评价；评价样式要根据学生的个人需求实现多样化。只有通过多方努力，才有可能真正做到差异化评价，让教育回归培养个性化、多样化人才的本质。

### 参考文献

- [1] Tyler, R. W. Basic Principles of Curriculum and Instruction[M]. Chicago: The University o

f Chicago Press, 1949

[2] 文建章. 第四次工业革命背景下的高质量课程建设：牵引、浸润、回应[J]. 当代教育论坛, 2022, (05), 105-115.

[3] 刘明清, 谢翌. 适异而评：融合教育课程评价的实践探索与理论构想[J]. 教育学术月刊, 2022, (07), 105-112.

[4] 教育部, 基础教育课程教学改革深化行动方案[EB/OL]. [2023-06-06]. [https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202306/content\\_6884779.htm](https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202306/content_6884779.htm)

[5] 杨荣耀, 陈国华, 原美玲. 从年龄分层到能力分层：初中差异化教学的策略选择——基于山东省济南第十四中学的实践探索[J]. 教育理论与实践, 2022, (05), 57-60.

[6] 杨清, 郝志军. 指向新质生产力发展的课程与教学改革向路[J]. 人民教育, 2024, (07), 20-23.

[7] Gardner H. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences[M]. New York: Basic Books, 1983

[8] 杜楠, 周福盛. 论教育评价中人的理性回归：从“抽象的人”到“具体的人”[J]. 中国考试, 2021, (9): 13-22.

[9] 冯生尧. 课程评价含义辨析[J]. 课程·教材·教法, 2007, (12): 3-8.

[10] 崔允漷, 周文叶, 雷浩, 郭洪瑞, 张紫红, 王少非, 吴刚平. 中国基础教育课程改革学术话语体系的自主建构[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2024, (11), 154-170

[11] 肖川. 成为有信念的教师[M]. 长沙: 岳麓书社, 2012: 69.

[12] 姜智, 华国栋. “差异教学”实质刍议[J]. 中国教育学刊, 2004, (4): 54-57.

[13] 刘志军. 课程评价的现状、问题与展望[J]. 课程·教材·教法, 2007, (1): 3-12.

[14] 鲍日勤. 人工智能时代的教与学变迁与开放大学 2.0 新探[J]. 远程教育杂志, 2018, 36 (3): 25-33.

[15] 全晓洁, 邱德峰. 论人工智能视域下的课程新形态[J]. 当代教育科学, 2020, (6): 33-39.

[16] 于泽元, 尹合栋. 人工智能所带来的课程新视野与新挑战[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39 (2): 27-36.

[17] 罗生全, 郭窈君, 张雪. 中小学综合课程的融通式构建与实践进路[J]. 现代远程教育研究, 2024, (01), 46-53.

作者简介：吴思婷（1999—），女，汉族，广东清远，佛山大学，硕士，研究方向：学科英语。