

“三全育人”视域下高校辅导员的角色与职责研究

徐金平

长春大学旅游学院商学院，吉林省长春市，130000；

摘要：在“三全育人”视域下，高校辅导员的角色已从单一管理者向多维度教育实践者转型，承担思想政治引领、个性化发展指导、心理健康支持及协同育人等关键职能。然而，当前高校思政教育方式单一、学生个性化发展指导体系薄弱、心理健康支持体系滞后、协同育人机制不健全，导致育人实效性受限。为此，辅导员需创新思想政治教育模式，构建互动式、数字化、实践导向的思政体系；完善个性化成长支持体系，通过数据分析精准匹配学业与职业规划；健全心理健康支持体系，推动心理监测、干预与教育的智能化、全周期化；强化协同育人机制，整合校内外资源，构建全员、全过程、全方位联动育人网络，以形成高效、系统、精准的育人合力，全面提升高校人才培养质量。

关键词：思政创新；个性发展；心理支持；协同育人

DOI: 10.69979/3029-2735.25.08.067

1 高校辅导员的重要性

高校辅导员在“三全育人”体系中承载着思想政治引领、价值塑造、学业指导、心理支持与社会适应能力培养的多重职责，直接决定高校人才培养质量。面对全球化、多元文化及新兴媒介对大学生价值认同的冲击，辅导员需精准掌握社会思潮渗透路径，构建情境化思政教育模式，增强学生文化自信与责任担当。在个性化发展指导方面，辅导员通过跨学科协同育人体系，优化学业规划与职业匹配，推动人才培养的动态适应性。心理健康教育层面，辅导员不仅承担心理危机干预，还需构建长效支持体系，以应对学生群体性心理风险。在校园文化育人功能日益凸显的背景下，辅导员通过价值引领、情感关怀与综合服务的深度融合，打破传统管理型职能束缚，构建全员、全过程、全方位育人新生态。

2 “三全育人”视域下高校辅导员的角色定位

第一，思想政治引领者。高校辅导员在“三全育人”体系中承担价值塑造与政治认同强化的核心职责，需突破传统灌输式思政教育模式，构建交互式、沉浸式、实践导向的教育体系。通过红色文化体验、网络思政矩阵、议题化课堂等方式增强政治认同，同时精准把握学生思想动态，以分层次、差异化策略引导其形成正确的世界观、人生观、价值观，提升思想政治教育的渗透力与实效性。

第二，学业发展与心理健康支持者。辅导员需超越事务管理，推动学业指导与职业规划深度融合，构建学业预警机制及双导师协同体系，提升人才培养的个性化

适配性。在心理健康支持方面，辅导员承担早期识别、干预调适与危机应对职责，需搭建涵盖心理测评、朋辈辅导、资源联动的立体支持体系，强化心理韧性培养，提高心理育人工作的科学性与系统性。

第三，校园文化塑造者与协同育人推进者。辅导员既是校园文化的价值引领者，也是环境育人体系的构建者，需深化校园文化的思政功能，以文化浸润增强思想引导的长期性与深层影响。同时，辅导员应强化多主体协同，整合政府、高校、社会资源，搭建全方位育人网络，实现价值共识与育人合力的最优配置，推动高校育人模式向系统联动、高效协同演进。

3 高校辅导员思想政治教育面对的挑战

3.1 思想政治教育方式单一影响教育实效性

高校辅导员在思想政治教育中长期依赖单向灌输和理论讲授模式，导致教育实效性削弱，学生接受度不高。在思政课程中，辅导员主要通过课堂讲解、文件学习和理论考试进行教育评价，忽视学生的主体性与互动需求，导致学生普遍感到内容空洞、形式单一，缺乏内在认同，甚至产生抵触心理。同时，面对信息传播格局的深刻变革，辅导员在新媒体环境下的思政话语权逐渐被削弱，传统的线下宣讲与通知传达方式难以与碎片化、情境化的网络信息竞争，学生更倾向于通过社交媒体获取多元价值观念，主流意识形态的渗透力受到挑战。

3.2 学生个性化发展指导体系不完善难以满足多元需求

高校辅导员在学生个性化发展指导中受制于统一化、模式化的管理体系，难以满足学生的多元成长需求，导致资源配置与个体发展不匹配，影响人才培养的精准度与适应性。在学生管理过程中，辅导员主要通过集体班会、统一座谈、通用职业测评等方式进行发展指导，未能针对学生的性格特质、成长经历、职业取向等因素提供差异化支持，部分学生在成长过程中缺乏个性化培养方案，导致发展方向模糊、自我认知不足。在创新创业支持方面，部分辅导员对学生创业需求的关注度不高，创业资源的匹配主要依赖高校固定的孵化平台和统一化培训模式，忽视学生在行业选择、商业模式构建、融资对接等方面的个性化诉求，导致创业指导的针对性较弱，部分具有潜力的创业项目因缺乏精准辅导而难以落地。在综合素养培养方面，辅导员通常依赖大规模通识性讲座和共性化社会实践项目，未能根据学生的兴趣、能力和发展目标进行个性化实践推荐，使部分学生在社会适应力、领导力、跨文化沟通等关键能力的培养上存在短板。

3.3 心理健康教育体系薄弱难以有效预防心理问题

高校辅导员在心理健康教育中长期受制于体系薄弱、机制滞后、干预滞缓等问题，难以及时识别和有效预防学生的心理困境，导致心理危机事件频发。在学生心理危机案例中，受访学生长期承受学业压力与人际困扰，但由于心理健康教育主要依赖普适性讲座、定期心理测评等形式化手段，辅导员未能精准捕捉其心理波动，学生亦因缺乏信任或羞于表达未能主动求助，直至突发极端情绪才引起关注，心理干预已处于滞后状态。同时，心理健康教育体系未能有效整合资源，辅导员往往承担心理疏导的初步职能，但因专业知识储备有限，面对严重心理问题时缺乏科学的分级干预路径，导致部分学生的心理问题因缺乏精准转介与长期跟踪而逐步恶化。此外，心理支持体系的构建仍存在依赖线下咨询、覆盖面有限的问题，未能结合数字化技术提升心理监测的实时性与精准度，部分高校虽设立心理咨询中心，但学生预约门槛高、响应速度慢，心理健康教育体系与实际需求存在明显断层。

3.4 协同育人机制不健全导致育人合力不足

高校辅导员在“三全育人”体系中的协同育人机制受制于部门壁垒、资源整合不足、协作机制滞后等问题，导致育人合力难以有效形成，影响思想政治教育的整体效能。在学生管理中，辅导员与专业教师、行政部门、

校外资源之间缺乏有效的信息共享与协同机制，学生的思想动态、学业压力、心理状况等关键数据往往被割裂在各自系统之中，辅导员难以及时获取全面信息，导致个体化教育支持缺乏针对性，学生发展问题往往在演变为突出矛盾后才被察觉。同时，校企、校地协同育人机制存在断层，辅导员在学生职业规划、社会实践指导过程中，因缺乏与行业专家、地方政府的深度合作渠道，难以实现人才培养与社会需求的精准对接，导致学生实践育人资源有限，职业发展路径单一。此外，在校内协作层面，部分高校仍沿用传统的部门分工模式，辅导员在学生事务管理上承担过重负担，而与学术导师、心理咨询师、就业指导中心等其他育人主体的联动不足，导致个体成长问题的解决路径缺乏系统性和持续性。

4 “三全育人”视域下高校辅导员的职责优化路径

4.1 创新思想政治教育方式增强育人实效性

高校辅导员在“三全育人”体系下必须打破传统单一灌输式思政教育模式，构建多元化、精准化、智能化的教育体系，以增强思想政治教育的实效性和渗透力。首先，辅导员需推动思想政治教育从“单向讲授”向“互动引导”转型，通过议题化教学、案例分析、角色扮演等方式提升学生的主体参与度，使思政教育由知识灌输转变为价值共鸣。其次，辅导员需深度嵌入新媒体生态，借助短视频、虚拟现实（VR）、人工智能（AI）等技术手段，构建情境式、沉浸式、智能化的网络思政平台，精准触达学生思维模式和兴趣偏好，提升思想政治教育的情境感与时代适配性。同时，辅导员需打破传统课堂边界，推动思政教育向社会实践延伸，借助红色研学、社区服务、国际交流等多元载体，使学生在真实社会场景中实现思想政治认同的深化和价值观念的内化。最后，辅导员需构建数据驱动的思政教育精准支持体系，通过大数据分析学生思想动态、行为偏好、社交网络交互模式，实时调整思政教育内容与方式，形成基于个体认知特征的精准化思想引导路径，实现因材施教、动态干预的思政教育模式创新。

4.2 完善个性化发展指导体系提升学生成长质量

高校辅导员需突破传统统一化、模式化的学生发展指导体系，构建基于个体特质、成长需求和社会需求精准匹配的个性化发展支持体系，以提升学生成长质量。首先，辅导员需依托大数据分析技术，构建学生个性化成长画像，通过收集和分析学生的学习风格、职业兴趣、

心理特质、社交偏好等多维数据，精准识别其发展潜能与短板，实现动态成长监测和精准干预。其次，辅导员需推动“分类分层”指导模式，根据学生的学业能力、职业取向和发展目标提供差异化支持，例如针对学术型学生强化科研训练，针对创新创业学生构建孵化链条，针对就业导向型学生提供行业定制化职业辅导，避免“一刀切”式的成长规划，使教育资源匹配个体需求。与此同时，辅导员需深化“导师—校友—企业”协同育人体系，联动学术导师、行业导师、校友资源，为学生提供跨学科、跨行业的综合发展支持，通过企业实习、校友职业导航、跨专业研究项目等方式构建高效互动的成长网络，提升个体发展路径的多样性和灵活性。

4.3 构建系统化心理健康支持体系强化心理育人功能

高校辅导员需构建系统化、全周期、智能化的心理健康支持体系，以提升心理育人工作的科学性、精准性和前瞻性，确保学生在高压学业环境与复杂社会环境中的心理适应能力和韧性。首先，应构建多层次心理健康筛查与预警体系，借助人工智能、情感计算、大数据分析等技术，实时监测学生情绪波动、社交行为变化、学习压力状态，通过动态心理画像精准识别潜在心理风险，实现心理问题的早发现、早干预、早治疗。其次，辅导员需推动心理健康教育从“被动干预”向“主动赋能”转型，构建贯穿入学适应、学业压力调适、职业发展焦虑管理等阶段的全周期心理成长支持体系，通过心理韧性训练、认知行为矫正、情绪调控训练等方式提升学生的抗压能力与心理弹性，避免心理问题的积累与突发。同时，应强化“心理健康—学业发展—社会适应”三位一体的心理支持模式，推动心理咨询、学业指导、社会资源联动的有机融合，在辅导员、心理咨询师、校内导师、企业导师、朋辈辅导等多主体协作下形成分级干预与精准支持体系。

4.4 健全协同育人机制形成全员全方位育人合力

高校辅导员需突破传统思政教育与学生管理的职能局限，推动多主体深度融合，构建全员、全过程、全方位协同育人机制，以提升育人体系的系统性、精准性与联动性。首先，应整合校内育人资源，构建“辅导员—专业导师—行政部门”三方协同机制，通过数据共享、联合研判、协同决策，打破各主体间的信息壁垒，使学生思想政治教育、学业指导、心理健康支持与职业规划形成有机联动，实现贯通式人才培养模式。其次，辅导

员需深化校企、校地协同育人模式，依托政府、高校、行业协会、企业等多元主体，构建产学研联动的人才培养体系，为学生提供实践实训、行业导师制、职业发展导航等高质量资源支持，使育人工作与社会需求精准对接，提升人才培养的适应性和竞争力。同时，应推进数字化协同育人体系建设，借助人工智能、大数据、云计算等技术搭建智能化育人平台，实现学生思想动态、学业发展、心理状态、就业需求的全周期监测与动态干预，精准匹配教育资源，优化辅导员育人的科学性与实效性。

5 结语

高校辅导员在“三全育人”体系中承载思想引领、个性发展、心理支持与协同育人重任，既是价值塑造的践行者，也是人才培养的关键推动力。面对教育模式变革与学生需求多元化，辅导员需以数字化创新思政教育、以精准化优化成长指导、以系统化强化心理支持、以协同化构建育人合力，推动高校育人模式向智能化、立体化、融合化发展，助力高质量人才培养体系建设，为新时代社会发展输送具备全面素养与社会担当的优秀人才。

参考文献

- [1] 顾岑. “三全育人”理念下高校辅导员角色定位与工作优化路径[J]. 济南职业学院学报, 2024, (05): 87-91+108.
- [2] 季夕童, 仲叶冰, 胡雨婕, 等. “三全育人”理念下高校新入职辅导员职业素养提升探究[J]. 社会与公益, 2024, (09): 96-98.
- [3] 张越美. 高职院校辅导员在思政教育中的角色和职责探索[J]. 时代报告, 2024, (06): 146-148.
- [4] 卿三洲. 辅导员在高校学生工作中的角色定位与职责探索与研究[C]//钢铁职业教育教学指导委员会, 中国钢铁工业协会.“2024 职业教育活动周——钢铁行业大工匠进校园”论文集(下册). 西南交通大学希望学院, 2024: 3.
- [5] 赵艳芳. 新时代高校辅导员思想政治教育理论与实践探析[M]. 光明日报出版社: 2022.11. 245.

作者简介：徐金平（1992.12—），女，汉族，籍贯：吉林榆树人，长春大学旅游学院商学院，辅导员，硕士学位，专业：社会工作，研究方向：思想政治教育