

高职中外合作办学背景下中外企三方协同育人模式 构建与实践

唐勇

山东职业学院, 山东济南, 250104;

摘要: 针对高职中外合作办学如何协调中外合作办学规范与企业需求进行定制化人才培养的核心矛盾, 创新构建了“三方协同育人模式”。通过研究与实践, 构建了中外院校与本地企业三方协同的理论框架, 实施了人才培养方案优化、课程体系重构、“双师型”教师队伍建设等改革举措。实践证明, 该模式有效融合了国际教育标准与本土产业需求, 提升了人才培养质量和学生国际化职业能力, 为高职中外合作办学深化产教融合提供了新思路 and 可推广经验。

关键词: 高职教育; 中外合作办学; 产教融合; 三方协同; 人才培养模式

DOI: 10. 69979/3029-2735. 25. 08. 058

引言

在全球化背景下, 高等职业教育的国际化发展已成为不可逆转的趋势。中外合作办学作为我国教育对外开放的重要形式, 在引进优质教育资源、促进教育国际化方面发挥了重要作用。同时, 产教融合是提升职业教育质量的关键举措。近年来, 国家出台了《中国教育现代化 2035》和《职业教育提质培优行动计划(2020 - 2023 年)》等政策文件, 强调推进职业教育国际化和产教深度融合的重要性。

然而, 高职中外合作办学机构在推进产教融合过程中面临着核心矛盾: 如何在遵循中外合作办学规范要求的同时, 又能满足企业需求进行定制化人才培养。这一矛盾主要体现在教育标准的冲突、课程设置的矛盾、教学方法的差异、师资队伍困境和质量评估的矛盾等方面。

1 高职中外合作办学产教融合现状及问题分析

通过对全国 31 个省市自治区的 50 余所开展中外合作办学的高职院校进行问卷调查、深度访谈和实地考察, 全面评估了高职中外合作办学产教融合的现状。

研究发现核心问题集中体现为中外合作办学规范要求与本地企业实际需求之间的矛盾。78%的受访者认为国际教育标准与本地企业需求存在显著差异, 65%的院校反映引进的国外课程难以直接满足本地企业需求, 83%的院校面临“双师型”教师短缺的问题。

这些挑战在高职教育特殊背景下表现得更为复杂。高职教育强调实践性和就业导向, 而中外合作办学又需要兼顾国际标准, 这种双重要求使得矛盾更加凸显。例如, 某中德合作项目中, 德方强调的工业 4.0 概念与本地中小企业的实际需求存在较大差距, 反映了国际先进

理念与本土实际情况的脱节。

另一个突出问题是企业参与度不足, 67%的院校反映本地企业参与中外合作办学项目的积极性不高。学生调查也揭示了 58%的学生在接受国际化教育的同时, 对未来在本地就业存在顾虑。

2 三方协同育人模式的理论构建

通过对高职中外合作办学产教融合现状的深入分析, 提出了“中外企三方协同育人模式”的理论框架, 旨在解决中外合作办学规范要求与本地企业实际需求间的矛盾, 实现国际教育标准与本土产业需求的有机融合。

2.1 模式的理论基础

首先借鉴了系统论思想, 将中方院校、外方院校和本地企业视为有机整体, 强调三方间的相互作用和协同效应。其次引入了利益相关者理论, 深入分析了三方在协同育人过程中的利益诉求和潜在贡献, 设计了更加合理的利益分配机制。最后融入了跨文化管理理论元素, 特别关注了中外文化差异对协同育人的影响, 加入了文化融合和跨文化沟通的关键环节。

2.2 模式的核心要素

通过理论分析和实践探索, 得出“中外企三方协同育人模式”的五个核心要素:

(1) 协同机制: 建立中方院校、外方院校和本地企业三方共同参与的决策和执行机制, 确保各方在人才培养全过程中的深度参与。

(2) 课程体系: 设计融合国际标准和本土需求的模块化课程体系, 实现理论学习与实践应用的有机结合。

(3) 师资队伍: 构建中外教师和企业专家协同的教学团队, 促进中外学术知识与实践经验的有效融合。

(4) 实践平台：打造集教学、实训、研发于一体的综合性实践平台，为学生提供真实的跨文化工作环境。

(5) 质量评价：建立兼顾国际标准、本土需求和学生发展的多元化质量评价体系。

2.3 模式的运行机制

为确保“中外企三方协同育人模式”的有效运行，设计了以下几个关键机制：

(1) 利益协调机制：通过明确的权责划分和利益分配方案，调动三方积极性，实现互利共赢。

(2) 资源整合机制：建立资源共享平台，实现中外教育资源和企业实践资源的有效整合。

(3) 动态调整机制：设立定期评估和反馈机制，根据实施效果和外部环境变化及时调整培养方案。

(4) 文化融合机制：通过跨文化交流活动和文化融合课程，促进中外文化的交融与创新。

(5) 持续创新机制：鼓励三方在合作过程中不断探索新的教学方法和实践模式，保持模式的先进性。

3 三方协同育人模式的实践探索

基于构建的理论模型，在国际轨道交通学院开展了为期一年的实践探索，涉及铁道工程、铁道供电和铁道信号三个专业，与 5 家国内外轨道交通企业建立了深度合作关系。

3.1 人才培养方案优化

采用了“需求导向、能力本位”的设计理念，通过多轮协商，实现了国际标准与本土需求的有机融合。组织由中方院校、国外合作院校和轨道交通企业代表组成的专家组，通过工作坊形式，深入分析了国际轨道交通标准和中国高铁发展需求，设计了“通用能力 + 专业能力 + 本土适应性”的三维能力结构模型。优化后的培养方案显著提高了学生的就业适应性。毕业生调查显示，92% 的学生认为所学知识技能与工作岗位要求高度吻合，较改革前提升了 25 个百分点。

3.2 课程体系重构

打破了传统的学科导向课程体系，构建了以职业能力为导向的模块化课程结构。开发了“双语 + 双师 + 双证”的课程模式。“双语”确保了国际化视野，“双师”（中外教师联合授课）保证了理论与实践的结合，“双证”（学历证书 + 职业资格证书）增强了学生的就业竞争力。在铁道信号专业，与和利时公司合作开发了“智能铁路信号控制系统”课程，由中外教师和企业专家共同授课，学生不仅学习了国际先进的信号控制技术，还深入了解了中国高铁信号系统的特点。新课程体系显著提高了学生的学习积极性和实践能力。课程满意度从改革前的 78% 上升到 95%，学生在全国轨道交通技能大赛中的获奖

率提升了 40%。

3.3 “双师型”教师队伍建设

针对“双师型”教师短缺的问题，实施“教师产业实践”计划，要求专任教师每年至少一个月深入合作轨道交通企业实践；建立“企业导师库”，聘请 50 名轨道交通行业高管和技术专家担任兼职教师；组织中外教师“教学搭档”，促进教学方法和文化的融合。启动了“国际轨道交通师资共享计划”，通过远程教学技术，让学生能够直接接受轨道交通先进国家的专家授课。经过一年的实践，“双师型”教师比例从 55% 提升到 82%。教师队伍的国际化视野和实践能力显著增强，93% 的学生对教师的专业水平表示满意。

3.4 实践教学体系创新

构建了“校内实训 + 企业实习 + 国际交流”三位一体的实践教学体系。打造“智能轨道交通实训中心”，引入企业真实运营系统和国际化场景；实施“轮岗实习”制度，学生在不同类型的轨道交通企业轮流实习，拓宽职业视野；建立“国际实习基地”，与知名轨道交通企业合作，提供海外实习机会。新的实践教学体系显著提升了学生的实践能力和国际视野。参与国际交流的学生比例从 15% 提升到 38%，96% 的合作企业对学生的实践能力表示满意。

3.5 质量保障机制完善

为确保三方协同育人模式的持续改进，建立“三方共同参与”的质量评估委员会，定期评估培养质量；开发“能力导向”的学生评价体系，将理论知识、实践技能和职业素养纳入评价范畴；实施“过程性 + 终结性”相结合的评价方式，全面反映学生的成长轨迹。引入了“第三方评估”机制，邀请国际轨道交通组织和行业协会共同参与评估，提高评估的客观性和权威性。新的质量保障机制得到了三方的普遍认可。94% 的学生认为评价方式更加全面和公平，90% 的教师表示新机制有助于改进教学。企业方面，对毕业生质量的满意度从 79% 提升到 93%。

4 实践效果与反思

4.1 实施效果评估

通过对学生、教师、企业和社会各方面的综合评估，该模式在以下几个方面取得了显著成效：

(1) 人才培养质量提升：毕业生就业率从 85% 提高到 96%，在跨国企业就业的比例从 18% 上升到 31%。雇主满意度从 76% 提升到 91%。

(2) 国际化水平提高：参与国际交流项目的学生比例从 12% 增加到 35%，学生在国际技能大赛中的获奖数量增加了 40%。

(3) 校企合作深化: 合作企业数量从 15 家增加到 28 家, 其中包括 5 家世界 500 强企业。

(4) 教育教学改革推进: 新开发的 10 门特色课程获得省级精品课程认定, “双师型”教师比例提升 26 个百分点。

(5) 社会影响力扩大: 该模式引起了教育界和产业界的广泛关注, 已有 3 所兄弟院校开始尝试推广该模式。

4.2 面临的挑战

(1) 利益协调难度大: 三方在培养目标、资源投入等方面存在分歧, 需要建立更加有效的利益协调机制。

(2) 文化融合有待深化: 中外教育理念和企业文化的差异仍然存在, 影响了协同育人的效果。

(3) 长效机制尚未形成: 部分合作项目仍停留在短期行为层面, 缺乏持续性的制度保障。

(4) 师资培养压力大: 教师适应新模式的速度跟不上改革步伐, 特别是在跨文化教学和前沿技术应用方面。

(5) 评价体系需完善: 现有的评价指标还不能全面反映三方协同育人的复杂性, 需要进一步优化。

4.3 进一步优化方向

(1) 构建更加灵活的利益分配机制, 如建立“共享收益池”, 激励各方持续投入。

(2) 加强跨文化培训, 促进中外教师和企业人员的深度交流, 打造融合性的校园文化。

(3) 推动相关政策制定, 为三方协同育人提供制度保障, 如在职称评定、企业税收等方面给予支持。

(4) 创新师资培养模式, 如建立“国际教师发展中心”, 整合国内外优质资源, 提升教师的国际化水平和实践能力。

(5) 完善多元化评价体系, 引入第三方评估机构, 建立基于大数据的动态评价模型。

5 结论与展望

5.1 主要结论

通过理论构建和实践探索, 提出并验证了“中外企三方协同育人模式”在高职中外合作办学背景下推进产教融合的有效性。研究表明:

(1) 该模式能够有效协调中外合作办学规范要求与本地企业实际需求之间的矛盾, 为解决高职中外合作办学面临的核心问题提供了可行路径。

(2) 通过优化人才培养方案、重构课程体系、创新实践教学、完善质量保障机制等举措, 该模式显著提升了人才培养质量和学生的国际化职业能力。

(3) 三方协同机制的建立促进了教育资源与产业

资源的有效整合, 推动了高职教育的国际化发展和产教深度融合。

5.2 研究展望

未来可以在以下几个方向进一步深化:

(1) 扩大实践范围, 在不同类型的高职院校和更多专业领域验证模式的适用性和有效性。

(2) 深入研究文化因素对三方协同的影响, 探索跨文化背景下的有效协作机制。

(3) 结合新技术发展, 如人工智能、大数据等, 探索“智能化”的三方协同育人新模式。

(4) 推动相关政策研究, 为三方协同育人模式的推广应用提供制度保障。

综上所述, “中外企三方协同育人模式”为高职中外合作办学深化产教融合提供了新的思路和方法。尽管在实践中仍面临诸多挑战, 但这一模式的探索对推动高等职业教育的国际化发展和质量提升具有重要意义。

参考文献

- [1] 牟思蓉, 陈晓昕. 基于产教融合的中外合作办学人才培养模式创新 [J]. 就业与保障, 2024, (03): 130-132.
- [2] 岱钦, 郑莹, 乌日娜. 产教融合协同育人背景下人才培养模式探究与实践——以光电信息科学与工程专业为例 [J]. 教书育人 (高教论坛), 2024, (15): 68-70.
- [3] 邵倩. 高职院校中外合作办学人才培养模式——以郑州铁路职业技术学院为例 [J]. 人才资源开发, 2021, (10): 19-20.
- [4] 闫雪原, 魏进, 张雪莲. “1+X”证书背景下产教融合、校企合作物流管理专业人才培养模式改革研究 [J]. 物流科技, 2025, 48 (01): 164-166.
- [5] 赵永君. 高职轨道交通类专业中外合作办学人才培养模式研究 [J]. 中国教育技术装备, 2022, (19): 154-156.
- [6] 夏玉果, 顾浩俊, 张萍. 职业教育产教融合人才培养模式研究 [J]. 产业创新研究, 2024, (20): 190-192.
- [7] 李桂云. 产教融合与校企一体化办学模式中外比较研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33 (14): 35-37.
- [8] 张娟. 新时代高等教育中外合作办学国际一流人才培养模式探究 [J]. 科学咨询 (科技·管理), 2022, (07): 145-147.

课题编号: SDGX2024012; 课题名称: 现代化治理下高职中外合作办学机构产教融合三方协同育人模式研究。