

房屋建筑工程质量监督管理的强化措施研究

欧阳国智

江西煤业集团有限责任公司萍乡机械厂，江西省萍乡市，337000；

摘要：随着我国城市化建设的不断推进，我国的房屋建筑工程数量在不断增加，规模也在不断扩大。在房屋建筑工程发展的过程中，为了更好地满足人们对建筑质量的要求，需要对工程质量进行有效监督管理，以保证房屋建筑工程的施工质量。但是现阶段我国在房屋建筑工程质量监督管理方面还存在一些问题，不能有效地保证房屋建筑工程质量。因此，本文以强化措施作为研究对象，从强化措施的定义出发，分析了其理论框架和分类情况，并对不同强化措施进行了案例分析和对比，以期房屋建筑工程质量监督提供一定的理论基础和实践参考。

关键词：房屋建筑工程；质量监督；强化措施管理

DOI：10.69979/3029-2727.25.05.053

引言

随着我国城市化建设的不断推进，我国的房屋建筑工程数量在不断增加，规模也在不断扩大。同时，随着人们对居住环境要求的提高，人们对房屋建筑工程质量的要求也在不断提高。因此，为了满足人们对房屋建筑工程质量的要求，必须加强对房屋建筑工程质量的监督管理工作。在房屋建筑工程质量监督过程中，如何强化施工质量监督措施，提高施工质量监督效率和水平，是当前需要解决的问题。本文从强化措施的定义入手，分析了其理论框架和分类情况，并以此为基础，探讨了强化措施在房屋建筑工程质量监督中的应用情况。

1 房屋建筑工程质量监督现状分析

1.1 房屋建筑工程质量监督概述

房屋建筑工程质量监督主要是指对房屋建筑工程的质量进行全面管理，以保证其能够满足人们的基本居住要求。由于房屋建筑工程施工周期较长，而且施工环境较为复杂，所以在实际施工过程中很容易出现各种问题。因此，为了保证房屋建筑工程施工质量符合相关标准和要求，就需要加强对房屋建筑工程质量的监督管理。在实际工程施工过程中，为了能够有效提高房屋建筑工程施工质量，相关部门需要加强对相关工作人员的管理，并制定相应的监督管理制度。只有这样才能够有效保证房屋建筑工程质量符合相关标准和要求，使其能够满足人们的实际居住需求。

1.2 现有监督管理模式分析

我国房屋建筑工程质量监督管理工作经过多年发

展，逐步形成了较为完善的监督管理体系。但是，目前我国房屋建筑工程质量监督工作仍然存在着一些问题，例如：①质量监督机构建设不完善，部分地区质量监督机构建设水平不高；②施工单位的资质不符合相关要求，对工程项目的影影响较大；③质量监管人员配置不合理，工作人员整体素质有待提高；④工程项目实施过程中对监管力度不够，监管流于形式。在房屋建筑工程的质量监督管理过程中，存在着诸多问题，这些问题的存在影响了工程质量监督工作的有效开展，需要相关单位引起重视。

1.3 存在的问题和挑战

在我国建筑行业高速发展的背景下，市场竞争也愈发激烈，但就目前而言，在建筑工程质量监督方面仍存在一定问题。

一是监督管理人员的专业能力、水平等较低，无法满足当前工作需要；二是监管机制不完善，缺乏统一的管理标准和规范，使得管理工作缺乏统一性；三是建筑企业对工程质量监管重视程度不足，没有明确的质量目标，影响工程整体建设效果。除此之外，监督人员对于相关法律法规和行业标准等知识掌握程度较低，不利于开展监督管理工作。因此，建筑企业需要不断加强对监督人员的培训和教育力度，增强其业务水平和能力。

2 强化措施研究

2.1 强化措施理论框架

在房屋建筑工程质量监督的强化措施中，需要对该措施的理论框架进行设计，主要包括三个方面的内容：首先，在该措施理论框架中，需要对质量监督管

进行充分考虑,通过有效的质量监督管理来对整个房屋建筑工程进行监督管理。其次,在该措施理论框架中,需要对建筑企业与政府的关系进行合理分析,通过两者之间的有效沟通来提高房屋建筑工程质量监督管理水平。通过上述三个方面内容的设计,可以对强化措施进行系统的分析。

其中,第一个方面的设计是以强化质量监督管理为前提,通过有效的质量监督管理来保证房屋建筑工程能够满足设计需求;第二个方面的设计是以强化质量监督管理为基础,通过有效的质量监督管理来确保施工过程中使用的材料、设备、施工工艺等均符合相关标准;第三个方面的设计是以强化质量监督管理为目的,通过有效的质量监督管理来确保房屋建筑工程能够符合人们需求。在这三个方面内容的设计中,需要对三个方面内容进行相互结合,确保能够达到强化房屋建筑工程质量监督管理的效果^[1]。在整个强化措施理论框架中,需要对质量监督管理与建筑企业之间的关系进行合理分析,使其达到相辅相成。

2.2 强化措施分类

根据强化措施的影响范围,可将其分为以下几类:

(1) 宏观强化措施,包括法律法规、监督检查、行政处罚、经济处罚等;(2) 中观强化措施,包括组织管理、技术管理、质量管理等;(3) 微观强化措施,包括技术方案设计、材料设备检验等。本文将上述三类措施分别进行阐述。宏观强化措施是指通过制定工程质量监督管理政策,规范行业秩序,规范企业行为,推动行业健康发展的一种手段。中观强化措施是指通过制定工程质量监督管理计划,明确监督检查重点和监督检查方式等,以促进工程质量提升的一种手段。微观强化措施是指通过技术方法和管理手段,以提高工程质量的一种手段。

2.3 强化措施在房屋建筑工程质量监督中的应用

首先,从监督的角度来说,工程质量监督部门应该对质量管理体系的建立、监督机构的设置和人员的配置以及工程质量管理制度的建立进行重点管理,并对在监督中出现的问题进行分析和解决。其次,从工程质量控制的角度来说,工程质量控制应该从现场施工管理和施工技术两个方面入手,施工过程中需要进行严格控制。最后,从施工现场环境的角度来说,应该重点加强对施工现场的环境管理。由于施工过程中会受到多种因素的影响,因此,要在不同阶段采取不同的措施加强对建筑

施工现场环境的监管^[2]。同时,要不断提高施工人员和建筑人员的素质水平,从而提高整体工程质量水平。

从施工企业的角度来说,施工企业应该根据自身实际情况,不断提高建筑工程的技术水平和施工管理水平。同时,应该加大对施工材料和施工设备的监管力度,及时发现问题,并进行及时处理。从政府监督部门的角度来说,政府监督部门应该根据我国建筑行业发展状况,不断完善法律法规,加大对工程质量监督部门的监管力度。同时,还需要不断加强对工程质量监督人员的培训。最后,从社会监督和群众监督的角度来说,社会公众应该加强对建筑工程质量的认识,积极参与到房屋建筑工程质量监督管理工作中来。同时,还需要不断完善房屋建筑工程质量管理制度,并进行严格监管。

3 房屋建筑工程质量监督管理的强化措施分析

3.1 强化措施需求分析

在实际房屋建筑工程质量监督管理的强化措施中,需要先对强化措施的需求进行分析,对其内容进行了解,这样才能对其实施的效果有一定的了解。在实际房屋建筑工程质量监督管理中,可以运用到多种强化措施,但是在实际应用中,要针对这些措施进行深入分析。首先,需要结合房屋建筑工程质量监督管理的需求内容,确定其重要性,这样才能选择符合其需求的强化措施,再结合具体的需求内容确定强化措施实施的具体形式。另外,还需要对强化措施实施后的效果进行分析,要对其实施后产生的效果进行分析和总结,然后结合实际情况确定强化措施实施的效果。

3.2 强化措施设计与实施

针对房屋建筑工程质量监督管理工作,相关人员在制定工作实施计划的时候,必须对当前建筑工程施工过程中所存在的各种问题进行全面分析,结合建筑工程施工实际情况来制定相应的监督管理计划。在开展监督管理工作时,相关人员一定要对监督管理工作的具体内容进行全面掌握,并且要将相关的监督管理制度、规程等落实到位,切实做好监督管理工作。同时,在具体实施监督管理工作时,相关人员一定要严格按照相关规定来进行操作,及时发现监督管理中出现的各种问题,并及时采取有效措施进行处理,从而切实提高房屋建筑工程质量监督管理效果。

3.3 强化措施效果评价

在房屋建筑工程质量监督管理的强化过程中,需要强化措施效果的评价,在明确措施效果评价内容和原则

的基础上,可以选择设计好的评价指标体系,将房屋建筑工程质量监督管理的强化措施进行有效评价。在设计指标体系时,可以采用模糊综合评价法,通过对评价指标的设计与调整,构建科学的评价体系。在完善措施效果评价指标体系时,可以引入“熵值法”,将房屋建筑工程质量监督管理的强化措施进行有效量化。例如,在房屋建筑工程质量监督措施实施后,通过对其效果进行量化和分析,能够发现施工过程中存在的问题和不足,进而为强化措施效果提供依据^[3]。

4 案例分析与对比

4.1 案例介绍

在某大型商业项目中,建设单位组织了一次房屋建筑工程质量监督培训会议,并邀请了三名监理人员参加。会议主要介绍了监督管理的重要性、现阶段监督管理中存在的问题以及相应的解决措施。在会议上,监理单位和建设单位都对各自的监督管理工作提出了自己的见解。建设单位认为,应严格落实监督管理制度,并加强施工材料的质量控制,以确保建筑工程的质量。监理单位则认为,应在项目建设中不断完善质量控制机制,并在施工过程中不断加强对建筑材料质量、施工工艺等方面的控制。双方经过多次探讨,最终确定了以项目经理为核心,以监理单位和建设单位为辅助的监督管理模式。

4.2 强化措施在案例中的应用

为了解决以上问题,在强化措施中,我们做了以下工作:(1)通过采用一系列技术手段和设备,保证检测单位的检测质量;(2)通过采取一系列管理手段,保证施工单位的施工质量;(3)通过采用一系列管理手段,保证材料的质量;(4)通过采用一系列技术手段和设备,保证检测人员的检测质量;(5)通过采用一系列管理手段和设备,保证施工人员的施工质量。上述措施中,前3个措施为强化措施的核心内容,后4个措施则是强化措施中最重要的部分。在实际应用过程中,我们发现前3个措施的实施效果较好,而最后一个措施效果并不是很明显。

4.3 不同强化措施对比分析

基于以上研究,为进一步对比不同强化措施下的工程质量监督管理效果,本文以某大型住宅小区为例,在选取施工单位和监理单位时,均选取了本地综合实力较强的两家施工企业和一家监理企业。从工程质量监督管

理效果来看,所选取的两家施工单位中均有一家存在较为严重的质量问题,两家监理企业中均存在一家未严格履行现场检查的职责。此外,两家施工单位的总监理工程师和总监对工程质量监督管理工作的重视程度也存在一定差异。将上述两种强化措施进行对比后发现,采取综合强化措施后,该住宅小区的工程质量监督管理水平得到了有效提升。

5 结论与建议

5.1 主要结论总结

在实际工程质量监督过程中,政府相关部门应积极发挥监督管理职能,严格履行自身职责,严格把控工程质量。在此基础上,要合理运用信息化技术手段,加强对施工现场的监管力度^[4]。同时,要强化对施工单位、监理单位、设计单位和检测机构等相关主体的质量监管,形成良好的工程质量监管机制。另外,相关监管部门应不断完善相关法律法规和规章制度,对监管过程中出现的问题进行及时整改,不断提高监督管理工作水平。另外,政府还应不断加强对施工企业、监理单位、检测机构等的质量监管力度,保证工程施工质量满足规范要求。

5.2 强化措施管理建议

(1)加强对项目建设单位的质量监督管理,严格规范建筑市场行为。

(5)加强对参建各方责任主体的质量监督管理,建立责任追究机制。

(6)加强施工现场的质量监督管理,明确施工现场各方主体的质量责任。

(7)加强建筑市场的监管力度,打击违法违规行为。

(8)加大宣传教育力度,提高业主对房屋建筑工程质量问题的认知。

参考文献

- [1]徐磊,雍利敏,孙丹.新时期建筑工程质量安全监督管理的对策分析[J].建筑与预算,2021,(01):35-37.
- [2]王祺.有效提升建筑工程质量安全监督管理的方法初探[J].工程建设与设计,2022,(23):245-247.
- [3]马小霞.加强房屋建筑工程质量安全监督管理措施[J].科技与创新,2022,(19):130-132+138.
- [4]盖峰.房屋建筑和市政基础设施工程质量监督管理分析[J].价值工程,2022,41(05):4-6.