

浅析马克思主义反贫思想及对实现共同富裕的现实启示

张德敏

湖南师范大学马克思主义学院，湖南长沙，410000；

摘要：本文探讨马克思主义反贫困思想的理论逻辑及对中国贫困治理的启示。马克思从资本主义贫困现象入手，揭示无产阶级贫困根源在于资本主义生产方式缺陷，提出通过无产阶级革命和社会主义制度实现人的自由全面发展，形成对资本主义的政治经济学批判及未来制度构想。中国在实现现代化的过程中实践立足该思想，借制度优势凝聚合力，规范资本作用，构建协同治理体系，以人民为中心“扶志”“扶智”，推进乡村振兴。其立场、观点和方法对后脱贫时代推进共同富裕、贡献全球减贫智慧意义深远。

关键词：马克思主义；唯物史观；共同富裕

DOI：10.69979/3041-0673.25.07.075

马克思主义反贫困思想时刻体现着对人民利益持续性关注的态度。从当时的社会现状中探索无产阶级贫困的根源、揭示了资产阶级的本质以及对未来如何消除贫困，实现无产阶级的解放描绘了理性的蓝图。在当今社会，贫困依然存在，亟需解决。不仅更加深刻反映出资本主义社会发展规律和趋势，也对新时代中国的社会发展提供思路。中国特色社会主义反贫思想便是对马克思主义反贫理论的继承与发展，对后脱贫时代的中国相对贫困治理的实践具有重要的指导价值。

1 马克思主义反贫思想的形成过程

工业革命和科技进步带来了劳动生产率的快速提高，和生产力的巨大发展，促进了资本主义生产方式在西欧的确立。在资本主义条件下，“劳动为富人生产了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫……劳动生产了智慧，但是给工人生产了愚钝和痴呆”，^[1]工人极端困苦成为机器的附庸，劳动条件和生活条件每况愈下。马克思恩格斯在对当时英国工人阶级状况深入考察之下，看到了工人阶级所处现实，与资产阶级矛盾尖锐，由此萌发了要解放工人解放全人类的宏伟理想。

1.1 “对人的生存的关注”：从生存危机中寻找贫困的根源

《莱茵报》时期，马克思对于“物质利益难题”的探索开启了他对贫困问题的关注。在1842年发表的《关于林木盗窃法的辩论》中，马克思利用省会的辩论记录，揭露了林木占有者的私心以及省议会维护剥削者的阶级实质。他指出要坚决捍卫“政治上和社会上备受压迫的贫苦群众的利益”^[2]在《摩泽尔记者的辩护》论文中，明确指出摩泽尔沿岸地区的居民处于非常困苦的环境之中，并且分析到“摩泽尔河沿岸地区的贫困状况同时也是管理工作的贫困状况。但是管理机构由于自己的

官僚本质，不可能在管理工作范围内，而只能在处于管理工作范围之外的自然的和市民私人的范围内发现造成贫困的各种原因。”^[3]工人被剥削得越厉害，他们就越贫穷，他们就会变得越来越穷。马克思开始逐渐从维护黑格尔理性主义向唯物主义转变，分析了由于社会形态的演变而进入资本主义社会带来的贫困现象。

1.2 “对人的本质的关注”：批判资本主义社会中贫困现象

马克思认为社会存在决定社会意识“不是意识决定生活，而是生活决定意识”工人阶级的贫苦有其特定的社会根源和物质前提。他在反思批判德国理性主义哲学中，揭示了物质利益中人与人的各种社会关系，并且强调生产力与生产关系的矛盾运动是人类社会的基本矛盾，从社会历史领域找寻贫困问题的根源。《1861-1863年经济学手稿》中马克思写到，“被剥夺了劳动资料和生活资料的劳动能力是绝对贫穷本身……工人本身，按其概念是赤贫者，是这种自为存在的、与自己的对象性相脱离的能力的化身和承担者。”^[4]马克思认为贫困是由于资本的生产活动、剥削与被剥削之间的矛盾关系引起的。“只有当资产阶级消灭时，才会出现真正意义上的社会革命”。

1.3 “对人的自由全面发展的关注”：消除贫困需要发挥社会主义制度优越性

马克思始终站在无产阶级的根本立场上谋求解放，获得幸福。通过对资本主义制度本质和规律的揭示，探索出资本主义的发展趋势。这为无产阶级反贫困斗争和找寻反贫困路径提供了切实可行的思路。资本的逐利性和扩张性从对本国无产阶级的剥削必然发展到对全世界无产阶级的剥削，在此基础上，世界无产阶级的脱贫必须建立在全世界无产阶级的共同联合和反抗上“代替

那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^[5]资本主义社会贫困现象产生的根源在于私有制,指出消灭贫困、消除两极分化,通过无产阶级革命以建立社会主义制度,实现私有制向公有制的转变。

2 马克思反贫思想的主要内容

2.1 对资本主义社会中贫困现象的批判: 分析原因, 建立反贫理论

马克思的反贫困思想,既包含对资本主义社会中贫困现象的批判,又包含对无产阶级贫困状况的分析和阐述。在《资本论》中,马克思科学地揭示了资本主义社会中贫困现象产生的根源,深刻地分析了资本主义社会中贫困现象的本质特征和基本表现形式,深刻地揭示了贫困的根源。马克思在《资本论》中对资本主义社会中贫困现象的批判主要体现在三个方面:一是对资产阶级所有制形式下的绝对平均主义进行批判;二是对资本家占有生产资料和劳动者无生产资料占有之间矛盾的揭示;三是对无产阶级贫困状况进行了详细论述,从政治经济学角度科学地分析了资本主义社会中贫困问题产生的根源,并为无产阶级摆脱贫困问题提出了科学理论依据。

2.2 “对资本主义生产方式和生产方式批判”: 为消灭贫穷提供条件

马克思认为,资本主义社会是一种不平等的社会,资本主义制度不仅束缚着劳动者的自由活动和个性发展,而且阻碍了生产力的发展。在资本原始积累阶段,资本家凭借其资本的优势占有了大量财富,但这些财富并不能直接用于改善劳动者的生活,而是被资本家用以投资和扩张市场,以获取更大的利润,来榨取更多剩余价值。马克思认为,这一时期,资产阶级对无产阶级所做的一切都是为了维护其利益和统治,从而使无产阶级遭受双重剥削:一方面是资本家对工人进行物质上的剥削;另一方面是工人被资本家无偿占有其劳动成果。人类必须不断地进行革命和改革,不断消除贫穷,建立一个“人人自由而全面发展”的共产主义社会。在实现共产主义社会这一历史过程中,必须坚决反对资本主义私有制。

2.3 “对未来社会状况的设想”: 实现共同富裕, 消除绝对贫困

马克思在《哥达纲领批判》中提出,共产主义社会将是“各尽所能、按需分配”的社会,这是一种没有剥削和压迫的社会制度,是真正的人类解放的社会。而在

共产主义社会,“每个人自由发展是一切人自由发展的条件”。从这一构想出发,马克思还提出了关于未来社会基本特征的重要设想。首先,未来社会将是“各尽所能、按需分配”的社会。“各尽所能、按需分配”不是按资分配,而是按劳分配。这种分配方式不是平均分配,而是按人的发展和全面自由发展来进行分配,它不仅体现了资本主义生产方式的基本原则,而且有利于推动生产力发展和人的自由全面发展。“各尽所能、按需分配”只是一种理想状态,现实中不可能实现。人类必须不断地进行革命和改革,不断消除贫穷,建立一个“人人自由而全面发展”的共产主义社会。在实现共产主义社会这一历史过程中,必须坚决反对资本主义私有制。

3 对实现中国式现代化共同富裕实践的启示

实现共同富裕是中华民族千百年来的梦想。共同富裕既是新时代中国式现代化的重要特征,更是我国社会主义发展的本质要求。当前,中国发展不平衡不充分问题仍较突出,对马克思主义反贫思想继承和发展。使我国在反贫困实践过程取得了重大现实成就。站在全面建设社会主义现代化强国的新的历史起点上,我们仍然需要追溯马恩经典作家唯物史观视域,继续探索后脱贫时代贫困治理思路。

3.1 正确认识资本作用, 以高质量发展促进共同富裕

马克思在求解人类理性与物质利益难题的过程中,洞悉了生产力、资本、贫困几者之间的联系。资本主义生产方式带来社会化大生产迅猛发展的同时,也给社会造成了沉重的灾难,其中就包括了工人的极度贫困。当今中国,虽然已经实现了从绝对贫困向相对贫困的转变,在脱贫攻坚、共同富裕的实践中取得很大成就,但我们仍然需要注意的是,“我国仍然并长期处于社会主义初级阶段,仍旧是世界上最大的发展中国家。”中国进入新时代后,社会主要矛盾已经发生转化,必须认识到在推动发展的基础上,更应该着力解决好发展不平衡不充分的问题,满足人民在各方面日益增长的需要,逐步从物质上的满足更加注重精神上的升华,不仅实现物质上的富裕,还有精神的富裕。做出清醒认知,明确大力发展生产力、实现经济高质量发展是我们当前的发展要义。必须充分认识资本的作用,利用好资本的潜力。

改革开放以来,我国实行社会主义市场经济,通过制度优势赋能调整中国方案,中国通过坚持公有制为主体的基本经济制度,构建了“政府主导、社会协同、市场运作”的贫困治理体系。在脱贫攻坚中,中央财政投入专项扶贫资金引导金融资金、社会资本参与扶贫项目,形成“全国一盘棋”的动员机制。其中,资本在国家、

政府、人民的监管下规范使用,这一要素为国民经济带来了新鲜活力。正如习近平总书记所提出的“要正确处理资本和利益分配问题。要深化资本市场改革。要规范和引导资本发展。要全面提升资本治理效能”^[6]充分引导、规范、发挥资本的作用借以大力发展社会生产力,实现人民共同富裕。

3.2 以人民为中心, 重塑贫困治理的价值取向

马克思认为,人是社会历史的主体,是社会关系的总和。从贫困治理到实现共同富裕应始终坚持人民主体地位,以人民为中心。必须立足新发展阶段,完整、准确、全面贯彻新发展理念,构建“双循环”新发展格局,推动数字经济、绿色经济等新兴产业发展,创造更多高质量就业岗位,让发展成果更公平惠及全体人民。当前,我国反贫实践中仍存在许多问题。如贫困地区产业结构单一、人才流失严重、自我发展能力差,导致“等靠要”思想严重。解决这些问题需要提高贫困人口自身发展能力,必须要以人民为中心,坚持人民主体地位。

马克思认为,“当人们为自己创造出超出他们物质生活需要的精神产品时,就会产生一种对于他们来说超出他们需要的东西的渴望。这种东西不是他们自己创造出来的,是社会的产物”。大力解放和发展生产力。马克思“发展生产力”的反贫逻辑在中国得到充分体现。通过推动生产方式变革实现可持续脱贫:在农村地区,发展特色农业、乡村旅游、电商扶贫等产业形态,构建“企业+合作社+农户”等新型生产组织模式,提升农业产业化水平;在基础设施领域,加大对贫困地区交通、水利、电力等投入,改善生产条件;在人力资本方面,实施教育扶贫、健康扶贫,提高劳动力素质,从根本上打破“贫困代际传递”。

3.3 推进乡村振兴, 破解城乡二元结构难题

随着中国特色社会主义进入新时代,中国面临的贫困问题也变得更加复杂多样。在未来反贫实践中,仍需从多个方面继续探索完善我国脱贫攻坚制度体系、经济制度以及思想文化建设。党的二十大报告强调“全面建设社会主义现代化国家,最艰巨最繁重的任务仍然在农村。”^[7]中国是农业大国,从根本上说,是乡土性的。农业强不强、农村美不美、农民富不富,决定着全面建设社会主义现代化强国的质量。“实施乡村振兴战略,也是解决新时代社会主要矛盾的必然要求,具有重大现实意义和深远的历史意义。”^[8]中国乡村产业振兴发展的思路,是唯物史观反贫困思想在生产方式理论上的继承与发展。脱贫攻坚的实践证明,脱离群众主体作用的“输血式”扶贫难以持续。在乡村振兴中,应继续坚持“扶志”与“扶智”并重,通过培育新型职业农民、推

广“积分制”“村民说事”等基层治理模式,引导群众参与决策与建设,使乡村振兴成为亿万农民的自觉行动。必须加快构建现代乡村产业体系,促进共同富裕。拓展农业产业链,促进特色产业可持续发展,要深入推进农业供给侧结构性改革,加强农业全产业链建设。从农村现代化向农村农业现代化的转变,实现了西方对以城市为中心实现现代化模式对超越,也为世界上其他反贫困走向现代化的国家提供了经验。

4 结语

马克思主义反贫困思想不仅是批判资本主义贫困的理论武器,更是指导中国实践的纲领。从脱贫攻坚到实现共同富裕,中国共产党始终以马克思主义为指导,将“消除贫困、改善民生、实现共同富裕”作为根本价值追求。新时代推进共同富裕,需立足中国国情,统筹效率与公平、物质与精神、发展与共享,在高质量发展中破解不平衡不充分问题,在制度创新中构建共建共治共享的社会格局。这既是对马克思主义反贫困理论的继承与发展,也是对人类减贫事业的重大贡献,为全面建设社会主义现代化国家、实现第二个百年奋斗目标奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2009.
- [2] 《马克思恩格斯选集》第一卷, 人民出版社 2012 年版, 第 141, 142 页
- [3] 唐正东: 唯物史观视域中的反贫困思想与中国的脱贫攻坚实践[J]. 哲学研究, 2021(7): 59-67.
- [4] 徐苗. 马克思对“物质利益难题”的持续性求解及其历史价值——兼论对中国相对贫困治理的启示[J]. 河海大学学报: 哲学社会科学版, 2022, 24(5): 22-29.
- [5] 李禄峰, 陈唐田. 论科学发展观在马克思主义中国化进程中的战略地位[J]. 时代教育, 2014(15).
- [6] 习近平. 依法规范和引导我国资本健康发展 发挥资本作为重要生产要素的积极作用[N]. 人民日报, 2022-05-01(001).
- [7] 刘素华; 刘越山. 乡村振兴是共同富裕的基础和关键. [J]. 经济. 2023-06-01
- [8] 杨羽; 乡村振兴背景下乡村整合捎带货模式初探. [J]. 农村经济与科技. 2022-07-30

作者简介: 张德敏, (2001-), 女, 2023 级硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。