

专业关系本土化探索：MSW 实习的专业关系研究——基于学生视角的分析

李雯娟¹ 胡亚辉^{2*}

1 河南理工大学应急管理学院，河南焦作，454003；

2 青海师范大学法学与社会学学院，青海西宁，810016；

摘要：社会工作专业硕士研究生在实习过程中，经历的专业关系与理论上应建立的专业关系有较大差异，本文通过对 24 名 MSW 学生社会工作实习情况的半结构化访谈，从学生视角来看，我们发现，MSW 在专业实习过程中，存在专业关系建立的复杂性、情感投入的适度性和双重关系的普遍性等问题。通过探索专业关系的影响因素发现，中国情境下的专业关系必须考虑“人情社会”的特殊性，并且制度信任尚未建立、社工机构的项目评估机制不健全等因素都会影响专业关系的建立和深入发展。据此，本文提出，要重视发展本土化职业关系，着重建立制度化的信任体系、健全社工机构的项目评估机制和督导机制，期望能为社会工作专业关系领域及其他相关领域研究奠定基础。

关键词：社会工作；MSW；专业关系；影响因素；本土化

DOI：10.69979/3041-0673.25.07.061

1 研究背景

随着经济的快速发展和社会结构的深刻变革，我国出现了许多亟待解决的社会冲突和社会问题，要解决这个问题，除了不断完善政府的社会政策和社会制度外，还要大力发展我国的社会工作事业。然而，目前我国的社会工作总体发展相对落后，地区发展不平衡，特别就其职业化和专业化而言有待进一步发展。有学者指出，社会工作的专业化发展最多只达到了“半专业化”状态。专业关系是促进社会工作职业化和专业化发展的基石（杜平，2020），因中西方文化、制度和社会发展的差异，西方的专业关系在中国表现出“水土不服”的症状，这就促使国内学者开始探索专业关系的本土化模式。有学者认为，社会工作者应当与服务对象建立一种“专业关系+工作关系+朋友关系”的求助关系模式，这才应当是本土化的社会工作专业关系（潘绥铭等，2012）。国内学者对于社会工作实务过程中的专业关系研究比较多（李同，2001；余佳妮，2011；孙晓薇，2014），但是对于社会工作专业学生实习中的专业关系的研究却很有限。

中国情境下的专业关系探索是社会工作实践本土化的重要内容之一。要想实现社会工作的职业化和专业化发展必须重视发展专业关系（童敏等，2019），而社会工作专业学生是社会工作职业化和专业化推进的先

锋队（杨静等，2021），实习过程也是探索中国情境下专业关系发展情况的过程，因此，聚焦社会工作学生实习中专业关系情况的研究对推进社会工作职业化和专业化、探索社会工作实践本土化有重要现实意义和启发意义。

2 MSW 实习中的专业关系特征

本文研究对象是 A 大学该教学项目 24 名 MSW 学生，采取方便抽样方法，采用半结构性访谈，以面对面访谈为主。主要访谈内容涉及实习机构、实习中经历的专业关系及冲突处理情况。

2.1 专业关系建立的复杂性

理论上讲，机构应该会非常重视社工与服务对象之间专业关系的建立情况。但是，根据访谈，研究发现实际情况比较复杂。首先，从实习机构总体的项目设置来看，其项目设置的目性较强，而实现这个项目其实不需要跟服务对象之间建立深入的专业关系（L08）；实习机构领导人的社会工作专业意识和素养也很重要（L24）；有的实习机构开展项目过多，“为了做项目而做项目”（L08）。其次，从服务对象来看，医务社工的很多服务对象都是身患重疾的小孩子，根本见不到患者（L23），老年社工面对阿尔茨海默症老人时，身体限制影响专业关系的建立（L01）；社工开展小组活

动,人数多和场地大时难以与服务对象建立深入的专业关系(L17)。最后,从实习生本身来讲,个人技巧和经验缺乏、实习生的身份的“标签”会让自己降低对自己、机构、服务对象的要求。处理社会工作实务中的问题时,自己经验不足,心有余而力不足(L19);实习生毕竟还要兼顾学业、兼顾工作甚至家庭,会经常请假,跟正式社工还是不一样(L17)。

2.2 情感投入的适度性

社会工作是一个价值主导的专业和职业,有很强的价值关怀,这就要求社会工作者需要主动地将一系列价值观运用于助人的实践中,要尽量减少个人的主观价值介入。访谈发现,通常情况下,当社工的服务对象是儿童、青少年、老年人、妇女、残疾人等一些弱势群体的时候,社工一般容易将自己对这个群体的看法、态度带入到工作之中来(L13);当面对困境儿童的时候,对服务对象的要求、标准降低(L20),会用更加宽容的心态对待他们(L09);医务社工面对一些病情紧急的服务对象,会“急人之所急”,有时候甚至还会忍不住给服务对象出谋划策(L19)。同时,由于受过专业课程训练,了解伦理守则,实习生也会理性地控制自己的情感,尽量做到价值中立,有意识地去控制自己的情感投入(L08),尽量让自己做到客观、中立(L19)。

2.3 双重关系的普遍性

双重关系是建立专业关系最需要注意的一点,很多实习生会有意识地保持情感中立、建立深入的专业关系,但是对开展服务过程中的双重关系的认识却并不清晰,存在称呼上的随意性、行为上的越界性和时间上的延展性。在实习的过程中,许多社工都会提到服务对象对社工的称呼问题,服务对象一般称呼社工为“哥哥”、“姐姐”(L06),或者根据社工的姓氏亲切称呼“小X”(L07),尤其是小孩子经常会叫“老师”(L21)。有些服务对象是因为在“求一助”关系中得到了帮助,用一些物品来表示自己对社工的感谢(L23),而有些服务对象是对社工产生了移情,会赠送一些小礼品以表示喜爱(L07),还有的会经常找社工聊天、发红包(L14)。另外,双重关系还体现在时间的延展性上,服务对象会在下班之后或者周末、节假日等私人的时间联系社工(L19),有时晚上12点以后也会打电话(L22)。

3 专业关系建立的影响因素分析

3.1 中国“人情社会”的特殊性

王思斌(2001)认为,中国传统文化将人看作是“处于一定关系中的人”而非独立的个体。在开展服务活动的过程中,社工为了能让服务对象更好地参与服务、接受服务,在建立专业关系之外,社工也会尽量努力地建立个人关系,有时会超越专业关系想通过人情的影响拉近和服务对象的关系,达到建立更好的专业关系、提供更好的服务的目的。反过来,人情社会中的交往是相互的,服务对象也会在建立专业关系的过程中,通过亲切化的称呼、送私人礼品、非工作时间频繁联系这种形式来拉近和社工的关系,有一种“人情”的因素在主导着行为,但从另一个角度看,这种“人情”也保证了服务活动能顺利开展和达到预期服务效果。

3.2 制度信任尚未建立

西方社会工作的发展至今已有百余年历史,其制度化、专业化、职业化水平均达到较高的层次。一个高制度化的专业环境有利于社会工作者在实践中快速地取得服务对象的信任,从而开展服务活动。在中国,社会工作处于刚刚起步的阶段,制度信任尚未建立起来,职业关系也未被认同,在社会上远远没有足够的影响力和知名度,社会工作者只能依靠人际关系取得信任才能建立专业关系。访谈发现,中国的社会工作者在建立专业关系方面,需要有更多的情感投入,服务对象已经将社会工作者视为“自己人”,这种基于人际信任而非制度信任的关系决定了在服务活动结束后,服务对象对社会工作者的依赖和联系会持续更长时间,这也是很多专业关系出现时间上的延展性特点的重要原因。

3.3 社工机构的项目评估机制不健全

访谈发现,社会工作机构在开展服务过程中的服务质量和效果参差不齐,社会工作领域内没有一个统一的、严格的、健全的评估机制,导致社会工作机构在实际开展服务活动时,注重指标化、材料化、表面化,欠缺踏实深入地与服务对象建立专业关系。研究者发现很多实习机构都存在“抢项目”、“赶项目”、“为了做项目而做项目”的情况,但是对于服务效果的评估却少有关关注,有些项目评估仅停留在服务活动举办过程中的“人次”、“场次”、“组次”等次数上的要求,使社工与服务对象的专业关系停留在“广而不深”的层面。不健全的评估机制实际上助涨了一些社工机构不深入做服务只求做项目的风气,这也是专业关系不能深入发展的一个重要原因。

4 专业关系本土化探索的建议

4.1 重视发展本土化职业关系

“人在情境中”一直是社会工作专业的重要实务原则,在社会工作实务中,这个“情境”就是中国特殊的社会文化制度(张起帆,2019)。在此背景下,双重关系的出现和发展不是“百害而无一利”的。西方社会恪守的职业准则、职业界限、职业关系显然不能完全套用于中国情境,我们要因地制宜,积极探索社会工作专业关系的本土化模式,制定合适的《社会工作伦理守则》。在社会工作实务领域中,首先要做到的就是区分专业关系的类型,对不合理的双重关系要限制,对服务对象“有利无害”的专业关系可以让其发挥一定的作用,并通过《伦理守则》进行相关的教育和监督。对于中国的社会工作发展而言,不仅要注意实现专业关系的本土化,也要重视发展职业关系,既符合中国传统“人情社会”的国情,又能对社会工作职业有一个清晰的认识,尽量摸索出与服务对象建立合适专业关系的方法,做到两者的统一协调发展,促进社会工作在中国更好更快发展。

4.2 建立制度化的信任体系

相对而言,中国的社会工作者缺乏专业身份,制度化信任程度也比较低,社工在开展服务的过程中要展现更多的专业技能、花费更长的时间、投入更多的情感,甚至要利用人际信任作为基石来建立和发展专业关系。将中国的传统文化与西方的社会工作助人方式相结合,建立起符合中国国情的高制度化信任体系,提升社会工作专业的知名度和制度化、专业化、职业化水平,使服务对象充分了解社会工作者的职业范围、权利、限制、守则等,不仅有利于建立和发展深入的专业关系,而且能避免社会工作者投入过多的情感、陷入一些独具中国特色的人情关系中,更能有效地减少服务结束后服务对象对社工长时间的依赖和联系。随着中国社会工作逐渐发展成熟,有关社会工作者的制度信任也会随之建立起来,社会工作者在实务过程中设定清楚的、恰当的双重关系界限,采取措施以保护双方的利益会越来越成为可能。

4.3 健全社工机构的项目评估和督导机制

我们认为,社会工作领域不仅要制定一个统一的符合中国国情的《社会工作伦理守则》,重点解决“谁来评估、评估什么、怎么评估”的问题,借此改善有些社会工作机构为了迎合片面的评估标准而只注重指标化、

材料化、表面化,忽视服务对象深层次需求和与服务对象建立深入、规范专业关系的现状。另一方面,社会工作机构要健全督导机制,通过督导,不仅能传授实习生一些基本的、有效的实务工作技巧,还能避免一些容易出现双重关系的不恰当行为,并及时给予指导、及时干预、及时引导和规范社会工作者的行为,相信能改善社会工作者与服务对象专业关系的建立,使社会工作者的专业水平得到有效提升。

参考文献

- [1]王思斌. 中国社会的求一助关系——制度与文化的视角[J]. 社会学研究, 2001(04): 1-10.
- [2]潘绥铭, 侯荣庭, 高培英著. 社会工作伦理准则的本土化探讨[M]. 中州学刊, 2012.
- [3]杜平. 专业关系的情境化建构: 基于“让我们做朋友-河北”的个案分析[J]. 社会建设, 2020, 7(06): 42-53.
- [4]李同. 现阶段本土性社会工作之专业关系研究[J]. 社会工作(学术版), 2001(10): 15-18.
- [5]余佳妮. “人情社会”中社会工作专业关系处理方式探讨[J]. 法制与社会, 2013(05): 136-137.
- [6]孙晓薇. 社会工作专业关系之双重关系困境[J]. 品牌, 2014(07): 203.
- [7]童敏, 辛峻青, 骆成俊. 专业关系与朋友关系: 一项社会工作历史视角的知识观考察[J]. 社会工作与管理, 2019, 19(05): 12-19.
- [8]杨静, 肖爽, 陈会全. 双重关系困境: 服务陪伴而非社工陪伴——基于成都市L社会工作服务中心精神康复个案的分析[J]. 中国社会工作, 2021, (18): 8-12.
- [9]张起帆. 熟人关系与专业关系——中国农村社会工作实践中的伦理问题[J]. 中国社会工作, 2019(25): 24-25.

作者简介: 李雯娟(1991-), 女, 汉, 河南焦作, 博士研究生, 河南理工大学应急管理学院, 讲师, 主要研究方向为人口管理、人口与国家安全。

通讯作者: 胡亚辉(1993-), 男, 汉, 河南开封, 青海师范大学法学与社会学学院, 讲师, 北京师范大学博士研究生在读, 主要研究方向为社会工作与社会政策。基金项目: 青海师范大学2022年校级教学研究项目《基于OBE理念的线上线下混合式智慧教学模式研究——以<社会服务与管理>课程为例》(项目编号: qhnujy202232)阶段性成果。