

# 基于深度学习混合教学模式在高校体育课程中的实践探究

王伟

北京航空航天大学, 北京海淀区, 100191;

**摘要:** 基于深度学习的混合式教学是一种新兴的教学模式, 已成为高校体育教学改革的重要实践活动之一。本研究以北航体育舞蹈双语课程 582 名学生为例, 采取深度学习的混合式教学和混合式教学两种不同的教学模式, 通过课前、课上和课下三个阶段, 线上和线下两种授课形式, 在教学内容、形式、目标、认知、互动、路径、创新、能力、成绩、自主性等方面与普通混合式教学进行对比研究。研究结果表明: 基于深度学习的混合式教学模式使学生课程学习深度、广度和教学质量得以提升的同时, 学生的自我运动能力、人文素养、终身体育观和思想品德方面都得以较大成度的提升。

**关键词:** 深度学习; 混合式教学; 高校体育; 教学模式

**DOI:** 10. 69979/3029-2735. 25. 07. 039

## 引言

2018 年教育部颁布了新“高教 40 条”, 明确提出了教学要以学生发展为中心, 构建“线上线下”混合式教学模式, 切实提高教学质量, 推动可持续性的教学改革。目前, 高校体育课程管理规定内容对每位学生身体的要求比义务教育阶段的要更“高”和“严”, 需要学生掌握和具备自我规划锻炼、训练方法、安全知识的能力和素质。混合式教学可以更好地利用校内外多媒体平台, 最大限度地拓展课程内容, 有效地管理和督促学生的课下学习, 提高翻转课堂学习质量, 始终是高校体育教学改革的重点。

国内关于混合式教学研究从 2003 年开始, 大学体育混合式教学的研究大多是始于疫情前后, 研究者大多将混合式学习视为一个具备标准流程和架构的教学模式, 或者将其作为信息技术应用于课程的一种体现进行研究, 而关于深度学习混合式体育教学研究几乎没有。例如卫国凯(2021)构建了“互联网+”时代下高校公共体育混合式教学改革的体系,<sup>[1]</sup>闫艾萍等(2021)构建了后疫情时代高校公共体育混合式教学评价体系,<sup>[2]</sup>王耀东等(2020)提出了后疫情时代体育线上与线下教学方式“共生”的方式,<sup>[3]</sup>王亚男(2021)研究了移动学习环境下大学体育混合式教学的应用,<sup>[4]</sup>朱廉政(2021)研究了大学体育武术教学中多媒体技术的应用等。<sup>[5]</sup>本研究主要侧重于影响学生深度学习主要要素进行多维度高频率的实践、检验和分析, 科学构建高校体育课程

深度学习的混合式教学模式。

关于深度学习在科学研究领域达成共识的定义是, 深度学习不是对知识的简单记忆, 而是强调对知识的深度理解、建构与应用, 是学生在记忆、理解的基础上, 与原有的知识进行连接, 批判性地学习新知识, 并能够运用新知识来提出问题、分析问题, 到解决问题的一种高阶学习策略。<sup>[6]</sup>基于深度学习的混合式教学突破了时间和空间的限制, 为学生提供多种学习资源的选择, 设计以学生为中心, 以数字多媒体技术为手段的高校体育课程混合教学模式, 有利于激发学生学习兴趣, 提升学习效率, 增强学生自我学习与管理能力, 使师生的互动更加便捷, 从而实现深度学习混合式教学的教学目标。<sup>[7]</sup>本研究以北航开设的体育舞蹈类课程学生为研究对象, 构建了基于深度学习的混合式教学与管理模式, 既学生在高质量完成体育教学任务外, 还注重学生自主学习、研究、创编、体育舞蹈英语、礼仪、演讲、表演、沟通和协作等方面能力的培养, 使学生综合素质同时得以提升。

## 1 研究方法

### 1.1 文献资料法

以“混合式教学”、“高校体育混合式教学”、“深度学习的混合式教学”、“高校体育舞蹈课程”和“高校双语教学”等为主题和关键词在知网、万方数据、国家图书馆、北京大学图书馆、CNKI 等中外文数据库进行检索, 研读中英文文献及相关书籍, 同时查阅普通高等

院校体育课程培养方案等相关教学文件,为研究提供理论依据。

## 1.2 问卷调查法

本研究以北航 2023、2022 和 2021 级 582 名体育舞蹈和拉丁舞课程学生为研究对象,其中男生 362 名,女生 220 名。采取教学在线调查 4 次和问卷调查 2 次,共发放调查问卷 582 份,回收问卷 582 份,有效问卷 578 份。调查时间分别安排在 2023 学年的春季和秋季两个学期的开学初、期中和期末。初期调查内容包括:学生的舞蹈与运动基础、多媒体平台使用喜好、学习内容、形式、需求、目标和对混合式教学认可度等,以此确定初期学习内容和节奏;期中调查了学生课内外学习状况和存在问题等,收集意见与建议,及时调整教学和管理策略,保证后续深度学习的顺利进行;期末进行问卷调查,进一步了解学生对基于深度学习的混合式教学效果的反馈,总结经验和存在不足,为教学模式的构建与推

广奠定基础。

### 1.3 统计分析法

对线上和线下调查收集的数据用 Excel 进行数理统计分析。

#### 1.4 访谈法。

对一些难以量化的问题,通过对与学生的一对一访谈,并对访谈资料进行了整理分析。

### 1.5 实验对比分析法

对北航 2023 学年 582 名学生进行不同的教学形式进行对比研究,其中春季学期 281 名学生采用线上线下混合式教学;秋季学期 301 名学生采取基于深度学习混合式教学形式,基于课程内容的难易程度、课堂学习情况、学生需求等进行调研、讨论和答疑等。例如新授课、答疑、纠错内容安排在线下课堂进行,对于知识拓展、复习、预习、辅导、管理和互动内容等安排在线下不同的数字媒体平台进行,具体设计见图 1

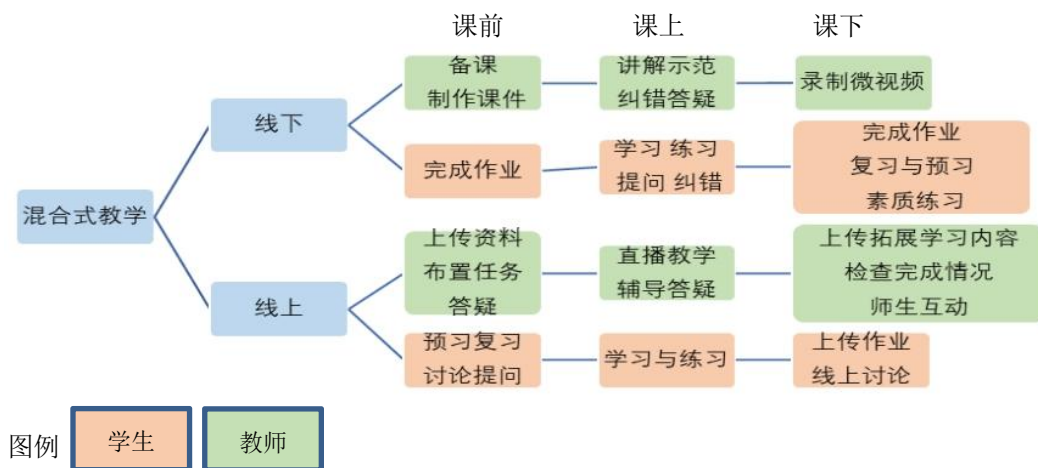


图 1 体育舞蹈课程基于深度学习混合式教学思维导图

## 2 研究结果与分析

## 2.1 问卷调查结果分析

### 2.1.1 学生对深度学习混合式教学的认可度分析

利用数字多媒体资源多样化功能,多渠道深度传授体育舞蹈和身体素质技能的学习、练习及相关知识,提高师生间深度互动频率,及时检验学习效果,保证教学质量,实现深度学习的预期目标。在课程初期对学生调查获悉 98%学生在舞蹈学习方面是零基础,38%对舞蹈学习有积极性,96%有明确学习目标,100%具有深度学习的混合式教学条件。该教学模式的构建需要教师基于调查研究,根据调查学生的实际状况与需求,科学设计教学每一个环节的内容、要求与监测方法,从学期初的宣传教育由浅入深地逐步带入学生进入自主学习和深度

互动等角色的过程,通过两组学生对混合式教学模式接受度的调查结果来看学生对该教学模式认可度的变化,见表 1

表 1 学生对混合式教学的认可度调查结果 (百分比)

	学期初	学期中	学期末
A 组	9	21	32
B 组	39	81	93

A 组 混合式教学; B 组 深度学习混合式教学

由表中可以看出,在课程开始阶段对于教学模式接受度B组明显比A组更高,占39%,这些与向学生介绍学习内容、方法和价值等有一定的相关性;在学期中通过对学生学习状况、习惯和需求等方面的调查,及时调整教学方法和手段,如加大课下练习监督、访谈、讨论、鼓励和表演等互动性较强的学习方法,使学生接受度提

升到 81%，远比同期 A 组学生认可度提升的多；学期中后基于调查结果和学习内容的不同，将团队学习、礼仪、表演和演讲等内容融入学习中，学期末 B 组学生对该教学模式认可度达到 93%。通过方差分析  $p=0.040<0.05$ ，学生对两种教学模式接受程度有显著性差异。说明只要教学方案设计合理和有效，实施过程以育人为本，遵循循序渐进的教学规律，大多数学生能够很快适应并认可深度学习混合式教学模式的。

### 2.1.2 深度学习混合式教学效果分析

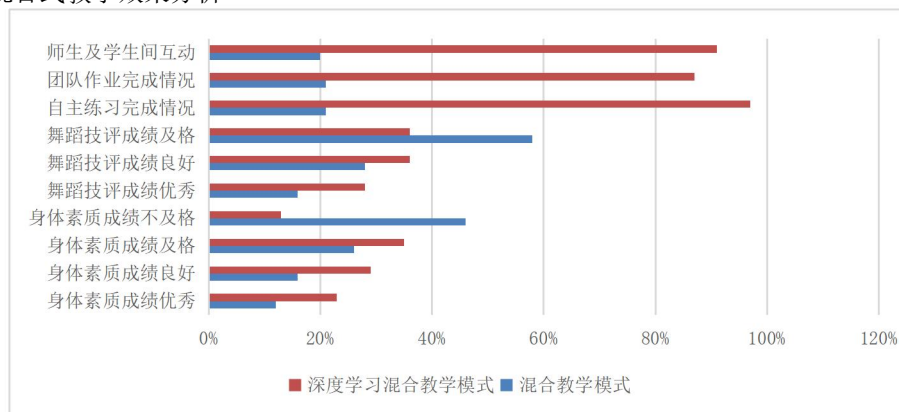


图 2 两种教学模式下学生学习效果的调查结果

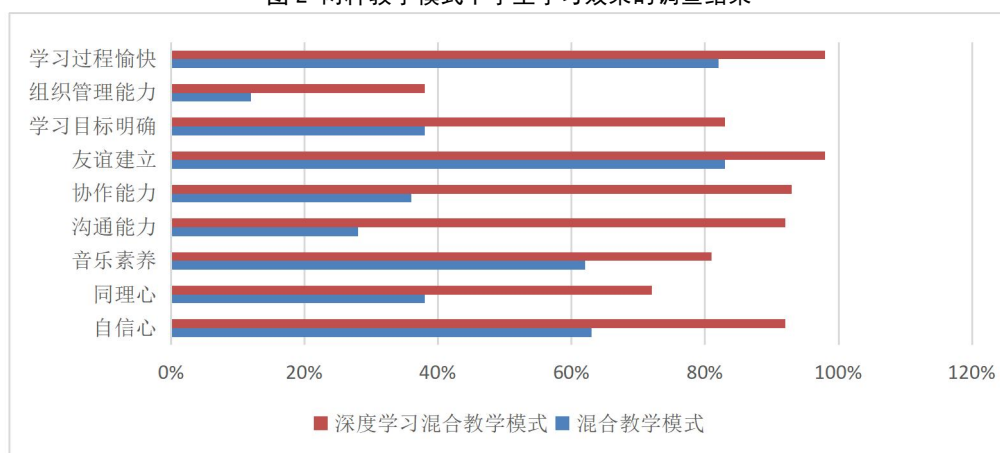


图 3 学生学习过程和人文素养提升情况调查

调查结果显示，基于深度学习的混合式教学比混合式教学模式教学效果有明显的差异，例如：自我训练的作业完成率由 21%增至 97%，素质测试成绩的优秀率由 12%增至 23%，良好率由 16%增至 29%，不及格率由 46%减少至 13%；学生的自信心、沟通能力、协作能力和音乐素养等方面都与不同程度的提升。由此可见，基于深度学习的混合式教学，不仅可以提升学生运动素质和专项技能的成绩，学生自主学习能力、社会技能、人文素养、品德思想和协作能力等方面都有所提升。

### 2.2 学生访谈结果分析

教师通过多次访谈收集学生反馈的信息，不断调整

教学过程中发现，基于深度学习的混合式教学比普通的混合式教学带给学生的体验与收获有很大的差别。教师在教学的各个阶段充分整合和利用中外一切可用的教学资源，最大化调动学生积极向上的潜能和动力，遵循运动科学、心理健康和成长规律，科学地设计教与学内容与方法，使学生的运动素质、舞蹈技能、人文素养、团结协作、体育舞蹈英语和品德思想等方面都有不同程度的提升，具体情况见图 2 和图 3。

教学内容、教法、组织和检查完成情况。例如在课程开始初期，部分学生对于教师布置的课内外独立、团队或互动作业不是很理解，且参与度较低；体育课就是课上的教、学和测试的过程，对于课下投入时间参与课程的深度的思考、设计、分析与讨论等活动的接受与适应程度不尽相同。期中时学生对完成或参与深度学习、自主练习和互动作业积极性有所提高。期末时学生的学习热情、互动性和社会技能提升的认可度都有所提升。通过一个学期的深度学习模式的实践，大多数同学表示自己在舞蹈技能、身体素质训练方法、同学友谊、自信心和社会技能等方面都有不同程度的收获，非常喜欢这种以学生为本的教学模式。



### 3 结论与建议

#### 3.1 结论

本文在借鉴现有高校混合式教学模式研究的基础上,以北航体育舞蹈课堂教学为研究背景,通过调查分析,取得如下结论:基于深度学习的混合式教学模式深受学生们的喜欢,适合在普通高校体育舞蹈类课程中应用与推广。实施过程中需要教师要在了解学生基本情况后,充分利用多媒体平台,实时的有的放矢地制定出适合大多数学生的教学和管理方案,使学生们在深度参与、思考、讨论、自主学习、协作和展示等教学活动中,能够高质量掌握舞蹈和素质练习的技能,提高教学质量和效率,实现深度学习的教学目标,同时学生们的自主学习、团结协作、人文素养和思想品德都得以培养和提升,每位学生都有不同程度的收获。

#### 3.2 建议

##### 3.2.1 提高教师在教学中对多媒体平台科学运用的能力

高校体育课程基于深度学习的混合式教学的持续开展,需要每位教师熟练地运用多媒体平台的资源,开展教学、辅导、互动、评价与管理等活动,除了丰富教学内容和形式外,更有利于使体育课程的学习得以由浅入深地引入深度学习与管理。此外,教师掌握这些技能的作用和价值还在于提升线上线下混合式教学的质量。例如:利用微信公众号或群发布学习相关讯息,完成师生实时互动等活动;利用大学生慕课网、哔哩哔哩和优酷等平台发布系列学习内容的微视频;利用学校网盘批阅学生的视频小作业;利用腾讯会议开展在线直播课堂等。

##### 3.2.2 重视师生、学生间互动学习大环境的构建

基于深度学习的混合式教学模式是一种以提高学生学习能力、兴趣、人文素养、社会技能和良好的道德品质为目标的互动教学方法。教师要依靠数字多媒体平台,构建以教师为主导,学生为主体的实时进行深度互动的大环境,形成的一种正向积极参与和监督的氛围,为深度学习的混合式教学活动的开展奠定必要的基础。

##### 3.2.3 重视学生自主学习能力、人文素养和思想品德的培养

教师要善于利用数字多媒体资源多样化功能,科学设计深度学习内容的方法和作业,多渠道传授体育舞蹈和身体素质先进的深度学习的方法、理念和注意事项,

同时也注重礼仪、音乐素养和思想品德的培养,深度体验课堂内倾听、练习、讨论、团队合作和表演等互动学习的过程,充分提升学生主动参与的积极性和自信心,建立科学的管理与激励机制,推动深度学习的可持续进程。

##### 3.2.4 以学生为本,循序善诱地引导学生主动参与的积极性

基于深度学习混合式教学模式的,有教师利于及时了解学生学习动态和存在的问题,能够根据具体情况及时做出因人而异的调整方案。例如有些学生因对混合式教学不太理解,存在很难像大多数学生那样理解老师的设计的教学方案,拒绝完成课下作业或积极性低等现象。教师应该设计出适合学生的有多种选择项的学习方案和作业形式,最大限度地让学生自主决定一部分学习与训练内容,充分发挥和调动学生参与的积极性;对于有抵触情绪的学生,教师需要进行有针对性的深度访谈,了解学生的问题所在,制定出因人而异的学习方案,尽快将学生带入主动学习的状态为出发点。

#### 参考文献

- [1] 卫国凯. "互联网+"时代下高校公共体育混合式教学改革构建与探究[J]. 体育科技, 2021, 4: 161-162.
- [2] 闫艾萍, 王彤, 朱琳. 后疫情时代高校公共体育混合式教学评价体系构建研究[J]. 体育研究与教育, 2021, 5 期: 48-56.
- [3] 王耀东, 王侯杰. 后疫情时代体育线上与线下教学方式"共生"的思考[J]. 北京教育(高教版), 2020, 12: 23-26.
- [4] 王亚男. 移动学习环境下大学体育混合式教学的研究进展[J]. 体育科技, 2021, 5: 157-158.
- [5] 朱廉政. 浅析大学体育武术教学中多媒体技术的应用[J]. 当代体育科技, 2021, 24: 87-89.
- [6] 李平. 基于深度学习的混合式教学模式的研究[J]. 传播与版权, 2021, 8: 93-96.
- [7] Constance. Carin. A blended model: simultaneously teaching a quantitative course traditionally, online, and remotely[J]. Interactive learning environments, 2016, 1/4: 224-238.

作者简介: 王伟 1967 年生人, 女, 哈尔滨人, 硕士, 副教授, 从事体育舞蹈和体育管理教学和研究工作。