

数智社会条件下大学生文化自信培育的现实困境与应对策略研究

陈家晨

重庆工商大学马克思主义学院，重庆，400067；

摘要：培育并提升大学生的文化自信，是关乎大学生个人成长成才和文化强国的重大战略。数智社会的到来对大学生文化自信培育工作带来了新机遇新挑战。面对数智社会条件下个体文化认同缺失、自我价值迷失以及社会支持系统乏力的现实困境，应顺时而动，在完善文化教育体系、实践活动参与、环境平台塑造等方面贯穿数智思维，为有效提升数智社会条件下大学生文化自信培育工作找到应对举措。

关键词：数智社会；大学生；文化自信培育

DOI：10.69979/3029-2735.25.07.025

引言

随着数字化与智能化浪潮的加速演进，全球文化交流碰撞日益频繁。文化作为民族赖以生存和发展的精神力量，对国家的强盛具有重要意义。新时代大学生是未来社会发展的中坚力量，其文化自信程度不仅关乎个人成长成才，也直接影响国家文化软实力的提升。然而，在数智社会条件下，全球文化冲突加剧、思想入侵加深，部分大学生存在文化认同感下降以及自我价值迷失等问题。因此，研究数智社会条件下大学生文化自信的培育具有重要的现实意义。

1 数智社会的内涵特征及大学生文化自信的表现形式

1.1 数智社会的特征

数智时代，即“数字化智能时代”，是以大数据、云计算、人工智能、物联网等数字技术为核心，通过智能化手段推动经济发展和社会进步的时代。数智社会具有以下三大核心特征：第一，数智驱动是指利用大数据和人工智能进行决策和分析，通过对大量数据的收集、存储与分析，决策者可以获得更精准的信息，从而做出更科学的决策；第二，智能互联指的是通过物联网、云计算和 5G 等技术，将设备、系统和人进行无缝连接，实现信息的快速传递和共享；第三，服务个性化指在数智社会中基于用户的个性化需求，通过数据分析和智能技术提供定制化的产品和服务。这三大特征共同推动了社会各领域的创新与发展，并成为社会发展必然趋势。

1.2 大学生文化自信的重要性

文化是民族的 DNA，文化自信是一个国家、一个民族的“根”与“魂”，是推动社会变革发展的最基本、最深沉和最持久的力量。大学生作为祖国的未来，其对本民族文化的态度直接关系到该文化的未来，尤其是站在时代前列、掌握先进知识的青年大学生是否能够坚定文化自信，将直接关乎中华民族伟大复兴的成败。习近平总书记指出，“没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴”，意味着我们只有在培养社会主义接班人上有大作为、大成效，才能在世界激流中稳站脚跟、手握话语权，才能实现中华民族伟大复兴的美好愿景。

1.3 数智社会条件下大学生文化自信的表现形式

一方面，数智社会为大学生提供了丰富的文化表达与交流机会，拓宽了他们对文化的认知和交流渠道。大学生可以通过新媒体技术了解多种文化内容，加深对中华优秀传统文化的理解，并利用现代科技进行创新和传播；然而，另一方面，数智技术也带来了内在问题，部分大学生可能过度自信，对其他文化产生排斥，形成文化自满。还有部分大学生可能受外来文化侵蚀较深，导致对主流文化的认同度下降，影响文化自信的确立。

2 数智社会条件下大学生文化自信培育的现实困境

2.1 数智环境下大学生文化认同的缺失

2.1.1 文化传承功能失调，西方文化甚嚣尘上

当下大学生几乎都是 00 后群体，他们的出生成长与互联网时代的发展壮大相一致，一些国家利用文化工具，潜移默化改变大学生的价值观念，使之沉迷。与此同时，我国经济社会的快速发展还没有形成与之相匹配的先进理念，一些理想信念较为薄弱、对中华文化持怀疑态度的大学生群体易被西方国家的“功利主义”“拜金主义”所侵扰。除此之外，在西方文化的日益肆虐之下，中华优秀传统的主导性将会降低，如若持续以此，中华文化的影响力便会日渐衰微。

2.1.2 传统价值观念模糊，普世文化思潮抬头

一方面，大学生的世界观、人生观、价值观正处于成长期，他们看待事物的角度存在片面和偏激，一些遭受西方文化影响的学生，可能会成为片面自我选择和否认集体社会的精致“利己主义者”；另一方面，披着全人类真理外衣的普适价值容易误导大学生认为西方发达的经济与其价值观以及所衍生出的政治制度相关联，这在一定程度上会导致大学生否定中华文化，进而对中国道路、理论、制度及其优越性产生怀疑。

2.1.3 个体精神寄托缺失，西方思想入侵加剧

数智社会条件下，信息泛滥化加剧，外来文化符号充斥在意识形态领域中。并且一些缺乏对民族和文化精神认同的学生，还容易忽视中华文化精髓，变得崇洋媚外，在一定程度上加剧了西方思潮影响。此外，缺乏对中华文化精神寄托的学生，在面临重压和困难时难以找到内心的归属，他们更倾向于依赖商业文化、消费文化等短期刺激并从中寻求快乐，这对个人发展及心理健康都产生负面影响，不利于当下文化自信的培育和中华优秀文化的传承。

2.2 数智环境下大学生自我价值迷失

2.2.1 “去中心化”的本质：去意识形态化

“去中心化”的核心是指摆脱贫一权威控制，实现某项控制权的分散。数智社会中，受文化广泛传播、信息开放获取以及社交媒体对文化消解的影响，主流文化的效力必然会受到不同程度影响，一些地方、边缘、外来的文化会削减主流文化对大学生的影响力。与此同时，文化“去中心化”的苗头进一步扩大会引发意识形态领域风险，一些西方团体凭借其技术优势，以信息为载体进行思想渗透，目的是扰乱我国意识形态领域场，引发大学生对我国意识形态的质疑，从而造成他们自身价值的迷失。

2.2.2 “娱乐至死”的危害：社会价值迷失

“泛娱乐化”是异质思潮与娱乐理念互构衍生的价值扭曲镜像，如今，以“泛娱乐化”为主要代表的畸形文化崇尚“流量至上”“娱乐至死”，其在价值观念上极其狭隘，在娱乐手段上充满戏谑，在理想信念上虚无缥缈，既威胁传统文化的深度与厚重感，也对大学生正确价值造成冲击，丧失深度思考与理智判断能力。不仅如此，算法推荐技术中内嵌的“成瘾”机制会强化大学生的依赖性，使其沉浸在算法技术构建的虚拟环境中，导致原本可以用于服务社会和自我提升的时间被大量缩减，久而久之会在充斥着“娱乐至死”的社会中丢失人生价值。

2.2.3 “信息茧房”的操控：自我反思缺失

所谓“信息茧房”，就是在信息传播中只关注使自己愉悦或舒服的东西，长此以往便会像蚕一样，封闭在自我编织的茧房之中。落入信息茧房的人，只以自己的思想为“正确选择”，如若遇到对立观点，则会表示嗤之以鼻，因而会导致其在遇到问题时缺乏深度思考，加之算法机制“筛选”功能的操控下，会进一步损害大学生思维多元化和批判性能力的培养。长期沉溺于信息茧房构筑的“虚拟世界”之中，容易形成片面化、极端化的认知方式和行为习惯，这种认知会让大学生在“自我舒适”的安全区中习以为常，对个人人生观和世界观的形成产生许多危害。

2.3 数智环境下社会支持体系的缺陷

2.3.1 家庭环境支持的不足

一方面，当代大学生作为数智时代的原住民，这些数字化、智能化的设备已经成为生活中不可获取的组成部分，这可能会导致部分大学生降低和家人的交流频率，难以发挥好家庭的主导作用。另一方面，数智时代，一些家长可能更多地依赖智能设备和互联网进行远程教育，从而忽视与孩子面对面进行情感培养，这就不利于对大学生文化自信的培育。此外，不同的家庭文化传统和特色各有不同，受不同家庭文化环境的熏陶以及家庭内部成员道德素质和文化水平的影响，培育出的大学生也大相径庭，且数字科技的普及加剧了这一鸿沟。

2.3.2 高校文化教育的局限

一是大学生文化自信的教育内容过于单一，当下教育体系中，高校文化教育内容主要集中在传统文化和历史知识上，对现代文化和新兴文化的关注和融入还比较

欠缺；二是大学生文化自信教育的形式缺乏创新，传统的教学方式难以激发学生的学习兴趣和参与度，会导致大学生对文化教育内容缺乏深入理解和认同；三是理论与实践相脱节，文化认同要在实践中才能得到提升，然而当下我国部分高校文化教育仅停留在书本和理论中，难以将理论联系实际，因此也无法提高文化教育的实效性。

2.3.3 社会实践机会的缺乏

由于实践的减少，许多大学生缺乏深入了解文化的机会，认知不足致使大学生文化认同减弱，进而影响其文化自信建立。当前数字化技术的拓展使得线上学习和虚拟实践越来越成为时代主流，减少了线下实践的机会，这构成了培育大学生文化自信的现实困境。此外，家庭、学校和社会间的协同实践机制还有待优化，当下并未建立起协同一致的实践机制，导致资源分散，并且沟通渠道也不够通畅，难以提升对大学生文化教育的评估和反馈，最为重要的是，家校社之间还未搭建起步调一致的实践桥梁，实践机会仍旧欠缺。

3 数智社会条件下大学生文化自信培育的突破路径

3.1 根基强化：教育与文化认同的升华

3.1.1 文化教育的创新实施

高校使科技研发运用的重要场域和意识形态斗争的前沿阵地，要善用数智技术赋能当下文化教育方式改革创新，让当代大学生与中华文化产生共鸣。一是创新教学理念。数智技术的发展为跨学科教育提供了准备平台，教育者应当转变教学理念，推动文化教育与现代理论的有机结合，在教学中实现大学生文化认知的提升和知识的互通互补。二是创新教学方法。高校可以采用多样化的教学方式，激发大学生的参与兴趣和参与度。三是创新人才培养模式。文化教育的创新实施需要具备一定数字素养的师资队伍，打造出将数智技术与学科理论深度融合的复合型人才，为文化教育提供更好的人力保障。

3.1.2 价值观念的行动落实

思想自觉是根基，行动落实是归宿。一方面，要促使大学生全面深入学习中华文化，充分理解不同文化间的差异；另一方面，要引导其积极对抗媒体污染，阻止负面文化入侵，最关键的是鼓励大学生多参与文化活动，

在实践中增进自我反思从而获得提升。通过参加实践性文化活动，将文化自信落实到实践中在不同的文化交流活动中加深对中华文化的认知，提升文化自信水平，并进一步在实践中不断探索交流，更好弘扬和传承中华文化，增强文化自信，为中华民族伟大复兴贡献自己的力量。

3.1.3 思辨能力的系统培育

数智社会中，文化比较、对立、冲突加剧，培养大学生独立思考能力、批判性思维是大势所趋。因此，在教育教学中需要系统培育大学生的思辨意识，引导其以多元视角积极思考。例如可以通过普及常识知识和理性思路，训练大学生的思辨意识，同时在其中穿插文化素养教育，引导大学生分析、比较和鉴别不同文化之间的异同点，并从不同角度进行思考和表达，促进其思辨能力的发展。此外，还要为学生提供充足的思辨训练机会。例如，可以定期组织阅读与写作交流活动，利用这类活动帮助大学生积累知识、拓展思维，在比较质疑中坚定文化自信。

3.2 能力拓展：实践与社会参与的协同

3.2.1 社会参与的同步推进

数智时代大学生文化自信的培育需要紧贴实践，让大学生在多维度的社会参与中增进文化自信。第一，借助数智技术工具开展丰富多彩的社会活动，鼓励大学生积极参与。例如可以积极利用媒体资源，放映影视资料或纪录片，宣传先进价值观念等。第二，结合实际情况，在实践活动中融入文化元素，让大学生在活动中体会中华文化的优势所在，帮助其增强对本国文化的认同感和自豪感。除此之外，还可以开设多项文化创意活动，例如一些文化项目、艺术创作等活动，让大学生在实践中创造出融合现代与传统的文化表达方式，增强对文化的自信心。

3.2.2 媒介素养能力的提升

大学生的媒介素养能力将直接影响文化自信的培育效果。一方面要通过培育大学生媒介信息素养的敏感性，及时判断和辨别良莠不齐的文化信息，使其成为文化信息有效的接收者、睿智的研判者和有效的传播者。另一方面，大学生需要具备一定媒介素养能力，推动中华文化走向更大更远的平台。“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”是当前国家重要的战略部署，大学生要充分发挥主动性和创造性，利用数智平台传播

渠道的独特优势，不断推陈出新，增加文化内容供给，在优秀中华文化“圈粉又圈心”的传播里程中，增进自身对中华文化认同的内驱力。

3.2.3 文化传承的互动体验

受数智技术影响，当下文化传承的手段和形式更为丰富多样，进一步拓宽中华文化传播覆盖面，也使文化价值的塑造突破了传统的样态，焕发出新时代的生动光彩。当下培育大学生文化自信需充分借助数智手段，让大学生在互动体验中增进文化自信。首先可以深度开发数字化平台，利用虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等技术创造沉浸式文化体验，鼓励大学生积极参与；其次应通过举办在线文化课程与讲座让大学生充分了解中国文化，促进学生对文化的理解和认同；最后要积极组织文化保护活动，鼓励大学生参与到文化保护的实践中，进一步增强文化自信。

3.3 环境塑造：政策与支持体系的构建

3.3.1 家校社的联动与协同

家校社协同育人是指整合家庭、学校、社会的教育资源，联合调动、形成合力，促进大学生的全面发展。首先，学校作为发挥教育影响力的主阵地，在家校社三方中起主导作用，要以课程为载体，积极引导、整合三方资源，实现家庭、学校、社会各类资源的互联互通。其次，家庭是学生成长的起点，家庭教育既是学校教育的基础，也是学校教育的补充及延伸。最后，在数智社会下，应强化家校社三者的价值认同，形成一致的育人文化观，充分发挥好家庭和社会教育的补充作用。

3.3.2 政策引导与资源整合

政府要重视文化领域的无形斗争，做好相关政策的引导和资源整合，为培育大学生文化自信创造良好政策环境。相关部门可以出台相关政策，鼓励高校在课程设计、校园文化建设等方面融入文化自信教育，为学生提供丰富的文化体验机会。另外，可以倡导将数字技术融入课堂教学，形成与新时代新环境相匹配的教育方式。例如利用 VR 或者 AR 等技术让历史人物、历史事件“活”起来，增强学生的文化体验和认同感。还可以为高校搭建起一个数智共享的资源平台，使它能有针对性地对不同学校、不同兴趣的大学生提供针对性资源支持，形成文化资源的高效利用。

3.3.3 文化传播策略的实施

良好的国际环境能为数智社会条件下培育大学生文化自信提供重要保障。当前，中国“崇正义、尚和合、求大同”的文化理念得到越来越多国家的认同，正成为国际社会中现代文明的创造者和传播者。为此，增强数智时代大学生文化自信，一方面要积极扩大中国文化和制度的辐射力和影响力；另一方面要优化中华文化的国际认同环境，增进对中华文化的认同。具体来说，就是要改变传统传播观念，积极使用社交媒体、短视频平台等新媒体工具，以生动有趣的方式展示中华传统文化，增强吸引力和影响力。同时，进一步搭建起对中华文化认同的国际环境，才能为大学生增强文化自信保驾护航。

参考文献

- [1]习近平：《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《人民日报》，2017年10月18日。
- [2]张丽娜，吴琼：《“泛娱乐化”的叙事图景、实质剖析与规约路径》，《新疆社会科学》2023年第3期。
- [3]肖平：《数字空间意识形态安全维护的“困”与“解”》，《理论导刊》2024年第10期。
- [4]张文玲：《高校隐性思想政治教育实效性研究》，博士学位论文，东北师范大学思想政治教育专业，2023年。
- [5]邹佰峰，张会珍：《短视频热潮下大学生文化自信培育路径探析》，《长春理工大学学报(社会科学版)》2024年第3期。
- [6]王景云，罗浩：《数字赋能中华文化传承发展的时代价值、目标愿景与运行策略》，《北京联合大学学报(人文社会科学版)》2024年第4期。
- [7]廖婧茜，龚洪：《家校社协同育人的责任伦理》，《民族教育研究》2023年第1期。
- [8]韩锦泽：《初探新时代高校资助育人体系的完善》，《黑龙江教育(理论与实践)》2022年第1期。
- [9]《习近平谈治国理政》第1卷，北京：外文出版社，2018年，第164页。

作者简介：陈家晨(2000年-)，女，汉族，陕西省，硕士研究生，思想政治教育，重庆工商大学马克思主义学院。