

逆全球化浪潮中的本土产业链重构：社会稳定性与经济效益的博弈

于洋

山东圣翰财贸职业学院，山东省济南市，250016；

摘要：本文深入探讨逆全球化浪潮下本土产业链重构过程中社会稳定性与经济效益之间的博弈关系。通过理论分析阐述两者在产业链重构中的重要意义、相互影响机制，结合实际案例实证研究不同重构策略下两者的权衡状况，提出在追求经济效益同时保障社会稳定的产业链重构建议，为应对逆全球化挑战提供理论依据与实践参考。

关键词：逆全球化；本土产业链重构；社会稳定性；经济效益

DOI：10.69979/3029-2700.25.07.034

引言

在当今世界经济格局中，逆全球化浪潮促使各国重新审视产业链布局，本土产业链重构成为重要战略举措。然而，社会稳定性与经济效益在这一过程中存在复杂博弈关系。社会稳定是国家发展的基石，涉及民生、就业等多方面；经济效益则是产业发展的核心动力，影响国家竞争力与财富积累。如何平衡两者关系，是重大研究课题。

从理论看，社会稳定性要求减少就业冲击、维护利益平衡、保障民生供应；经济效益则关注资源配置、成本降低与技术创新。两者目标导向不同，必然产生矛盾。现实中，一些国家追求短期经济效益，忽视劳动密集型产业布局，导致失业和社会不稳定；另一些国家过度保护传统产业，缺乏创新动力，效益低下，在全球竞争中落后。因此，深入研究两者的博弈关系，寻求平衡之道，对成功实现本土产业链重构至关重要。

1 社会稳定性在本土产业链重构中的重要性及影响因素

1.1 社会稳定性的重要性

社会稳定是一个国家长治久安的基本要求。在本土产业链重构过程中，社会稳定具有不可替代的重要性。稳定的社会环境能够保障产业链重构的顺利进行。如果社会动荡不安，企业的生产经营活动将受到严重干扰，产业链上下游企业之间的协作关系也会被破坏，从而阻碍产业链重构的进程。社会稳定有助于吸引投资。无论是国内投资还是国外投资，投资者都倾向于选择社会稳

定的地区，因为稳定的社会环境能够降低投资风险，保障投资回报。社会稳定关乎民生福祉。本土产业链重构往往会涉及到就业结构的调整，如果处理不当，很容易引发失业问题，进而影响社会稳定。因此，在产业链重构过程中，必须充分考虑社会稳定性因素。

1.2 影响社会稳定性的因素

1.2.1 就业结构调整

本土产业链重构过程中，产业结构优化与转型将不可避免地引发就业结构深度调整。新产业链的形成对劳动力技能提出更高要求，传统岗位削减与新兴岗位增加并存。若新增岗位所需技能与现有劳动力能力不匹配，结构性失业问题随之凸显。这种失衡不仅导致人力资本闲置，还可能加剧收入分配不均，进而衍生社会分层固化现象。从实证角度看，部分制造业密集地区在产业链升级后，因技术门槛提升，低技能劳动者再就业难度加大，贫困代际传递风险升高，同时伴随的社会治安事件频率亦有所上升，表明就业结构调整对社会稳定存在显著连锁反应。因此，平衡产业升级与就业吸纳能力成为关键课题。

1.2.2 区域发展不平衡

本土产业链重构进程中，资源要素的区域集聚效应可能导致发展落差扩大，进而诱发深层次的社会经济问题。具体而言，当高附加值产业逐步向具备技术、人才优势的地区集中时，传统工业区可能因缺乏转型支撑而陷入增长停滞。这种结构性分化不仅体现为财政收入与基础设施投入的差距，还反映在公共服务供给能力的不均衡上。从实证角度看，部分依赖单一产业结构的区域，

一旦核心产业在链式调整中被弱化，其本地就业吸纳能力及居民收入水平将显著下滑。长此以往，区域间的发展鸿沟会加剧心理落差与利益分歧，从而削弱社会凝聚力，并对整体和谐稳定形成潜在挑战。因此，弥合此类不平衡状态需注重空间布局优化与协同机制构建。

1.2.3 社会福利体系

社会福利体系的构建水平直接影响社会韧性与适应能力。在产业链重构背景下，健全的社会福利机制可为受影响群体提供多层次支持，包括但不限于收入补偿、技能重塑及心理调适服务，从而降低社会摩擦成本。从实证角度看，完善的失业保障体系不仅能缓解个体经济压力，还通过维持消费水平稳定，间接促进市场平衡。然而，若社会福利覆盖不足或效能低下，则可能导致脆弱群体抗风险能力减弱，加剧贫富差距对社会结构的冲击。因此，优化福利体系需聚焦精准性与可持续性，将资源分配与人力资本开发有机结合，以提升整体社会适应力与和谐度。

2 经济效益在本土产业链重构中的重要性及影响因素

2.1 经济效益的重要性

经济效益是本土产业链重构的核心目标之一。经济效益的提升能够增强国家的经济实力。通过产业链重构，优化资源配置，提高生产效率，降低生产成本，从而增加企业的利润和国家的财富积累。经济效益的提高有助于提升产业的国际竞争力。在全球经济竞争日益激烈的背景下，只有具备较高经济效益的产业才能在国际市场上立足，吸引更多的资源和市场份额。经济效益的改善能够为社会发展提供更多的资源支持。例如，企业利润的增加可以为科技创新、环境保护、社会公益等事业提供更多的资金投入，促进社会的全面发展。

2.2 影响经济效益的因素

2.2.1 资源配置效率

本土产业链重构中，资源配置效率对经济效益的塑造作用不容忽视。从学术视角看，生产要素的优化组合不仅涉及资本与技术的精准匹配，还关乎区域间资源的均衡布局。低效配置常导致产能过剩或供需失衡，而以市场为导向的动态调整机制，则可推动资源向高附加值领域集聚，从而释放潜在经济价值。产业实践中，这种效率提升往往依赖于政策引导与企业创新协同作用，最

终实现全链条效益最大化。

2.2.2 技术创新能力

技术创新能力在产业链重构中体现为多维度效能提升。通过优化生产工艺，企业可实现资源利用率最大化，从而降低单位产品能耗与原料损耗。先进制造技术的应用不仅重塑了生产流程的灵活性，还增强了供应链响应速度。同时，基于市场需求导向的产品创新，能够精准匹配消费者偏好，进而拓展市场份额并形成差异化竞争优势。此外，技术溢出效应有助于行业整体技术水平跃升，推动产业链向高附加值环节延伸，最终达成经济效益持续增长的目标。

2.2.3 市场需求状况

市场需求的动态变化是产业链重构中不可忽视的关键变量。需求结构优化可驱动产业链向高附加值方向演进，而需求层次提升则要求产业链具备更强的适应性与灵活性。当产业链调整未能精准对接需求特征时，即便技术与资源配置达到理想状态，其经济效能仍会受限。反之，契合需求趋势的产业链布局，不仅能扩大市场占有率，还能通过规模效应降低单位成本，实现收益最大化。这种匹配关系在实际运行中需依托数据支撑及反馈机制，以确保供需平衡的动态协调。

3 社会稳定性与经济效益的博弈关系

3.1 目标冲突

在本土产业链重构进程中，社会稳定性与经济效益的内在矛盾尤为显著。从理论层面看，社会稳定性聚焦于就业保障、区域均衡发展及福利体系完善，这些目标往往需要通过政策干预实现资源的非最优配置。然而，经济效益则强调资源配置效率最大化，注重技术革新与市场导向，这可能削弱对低效产业的支持力度。实践中，保护传统产业虽有助于稳定就业，却可能导致资源锁定效应，抑制产业结构优化升级。同时，过度关注经济效能可能加剧区域发展失衡，进而影响社会整体和谐度。两者在目标定位上的分歧，反映了产业链重构中需平衡短期社会稳定与长期经济可持续发展的复杂性。

3.2 相互制约

过度注重经济效益可能削弱社会稳定性，表现为企业为追求利润最大化而削减成本，如裁员或降低劳动标准，进而引发收入不平等与社会不满情绪。反之，单纯强调社会稳定亦会制约经济效能。传统产业的过度保护

虽能维持短期就业，却因缺乏竞争压力而抑制技术创新，导致产业链条僵化、资源配置效率低下。冗余的劳动力锁定于低附加值环节，阻碍人力资本结构优化，长期来看削弱了产业国际竞争力与经济可持续增长潜力。这种双向制约关系凸显了两者平衡的重要性，需通过政策工具实现动态协调以突破发展瓶颈。

3.3 协同发展的可能性

社会稳定性与经济效益在本土产业链重构中可借助结构优化实现内在统一。新兴产业的培育与发展不仅重塑了劳动力市场格局，还通过技术溢出效应提升了全要素生产率，为就业质量改善提供了支撑。同时，经济效益的提升能够增强财政可持续性，为社会福利体系注入更多资源，形成正向反馈机制。从动态视角看，合理配置创新资源与人力资本，可促进产业链韧性与社会公平的平衡，进而构建起适应性强且包容度高的经济生态。这一过程揭示了宏观效益与微观福祉之间可通过政策引导达成深度协同的潜在路径。

4 实证分析

4.1 案例选择

以某发达国家 A 和某发展中国家 B 为例。A 国在逆全球化浪潮下，大力推动高端制造业的本土产业链重构，试图提升经济效益。B 国则在产业链重构过程中，注重保障就业等社会稳定因素，同时努力提高经济效益。

4.2 A 国情况分析

A 国高端制造业的产业链重构体现了技术驱动与经济效益之间的紧密关联。资源向技术研发及高端人才培养倾斜，推动了产业附加值显著提升，其产品国际市场份额持续扩大。然而，这一过程也暴露出结构性就业矛盾。高端制造业对劳动力技能需求的跃升，致使低技能群体面临系统性排斥，失业率在特定人群中居高不下。即便 A 国社会福利体系相对健全，长期失业仍诱发深层次社会问题，如收入分配不平等加剧、阶层流动性下降以及区域间发展不平衡引发的社会抗争情绪上升。从实证角度看，这种现象反映出产业链升级中经济效益与社会稳定间的张力：虽然宏观经济效益得到优化，但微观层面的社会资本损耗与心理落差却未能有效弥合，进一步凸显了政策协调的重要性。

4.3 B 国情况分析

B 国在产业链重构中展现了渐进式调整的智慧，其策略深度契合了社会经济发展的动态平衡需求。通过扶持劳动密集型产业的技术升级，B 国不仅实现了生产效率的稳步提升，还借助管理创新优化了资源配置模式，从而增强了传统产业的市场竞争力。与此同时，新兴产业发展被置于战略优先级，特别是绿色能源与数字经济领域，这些高附加值行业为劳动力提供了多元化的职业选择，有效缓解了结构性失业压力。在社会福利层面，B 国构建了多层次保障机制，将再就业培训与心理辅导相结合，显著提升了劳动者适应转型的能力。尽管经济效益增速相对平缓，但这种稳中求进的方式确保了社会稳定，形成了可持续发展的良性循环，为其他国家提供了可资借鉴的经验范式。

5 本土产业链重构中平衡社会稳定性与经济效益的建议

5.1 制定科学的产业政策

制定产业政策需立足动态比较优势，通过多层次政策工具实现产业结构优化与社会稳定间的精准平衡。针对传统产业，可通过设立专项基金支持关键技术突破，结合税费减免激励企业研发投入，推动生产模式向智能化、绿色化转型，从而巩固其市场地位。新兴领域的发展则依赖于政策的前瞻性布局，如构建产学研协同创新平台，以财政引导资金撬动社会资本投入核心技术攻关，同时配套人才战略，通过职业技能培训体系与创新型教育机制，培育适应产业链升级需求的高素质劳动力，确保新旧动能转换过程中就业结构的平稳过渡。政策实施应注重区域差异性，强化效果评估与反馈调整，以提升资源配置效率。

5.2 加强就业培训与再就业服务

就业培训与再就业服务的强化是应对产业链重构的关键举措。通过政府与企业协同构建多层次职业技能培训体系，可聚焦岗位需求精准提升劳动者专业素养与适应能力。同时，依托大数据技术搭建智能化再就业服务平台，整合区域就业资源，提供个性化职业规划指导，有效降低结构性失业风险。引入心理学干预机制，关注失业群体心理调适，促进其平稳过渡，从而最大限度地减少社会震荡，实现经济转型与社会稳定双重目标的动态平衡。

5.3 完善社会福利体系

社会福利体系的完善需兼顾广度与深度,通过优化失业救济标准和延展保障覆盖范围,强化其兜底功能。在产业链调整中,应引入精算模型评估财政压力,确保福利供给可持续性。同时,构建多层次保障架构,整合社会保险、商业保险及社会救助资源,形成协同效应。以德国为例,其双轨制培训与社保结合模式,有效平衡了经济波动对社会稳定的影响,为他国提供了可资借鉴的经验路径。

5.4 促进区域协调发展

区域协调发展是产业链重构中的关键策略,需通过优化资源配置实现均衡发展。落后地区可借助政策倾斜获得基础设施建设支持,从而降低物流与生产成本,吸引资本流入。产业转移应注重技术溢出效应,确保迁入地形成产业集群,提升本地化配套能力。同时,构建区域协作机制,强化人才流动与知识共享,推动经济梯度合理分布,从根本上缓解不平衡问题。

6 结论

在逆全球化浪潮下,本土产业链重构过程中社会稳定性与经济效益的博弈关系复杂而重要。社会稳定性是国家发展的基础,经济效益是产业发展的核心动力。两者既有目标冲突和相互制约的一面,也存在协同发展的可能性。通过对不同国家的实证分析可以看出,在产业

链重构过程中,如果只注重一方而忽视另一方,都会带来一系列的问题。因此,为了实现本土产业链的成功重构,国家应制定科学的产业政策、加强就业培训与再就业服务、完善社会福利体系、促进区域协调发展等,从而在保障社会稳定的前提下,实现经济效益的最大化,使本土产业链在逆全球化浪潮中具备更强的竞争力和可持续发展能力。

参考文献

- [1] 杨瑾,徐辰,朱竑.本土产业发展视角下的乡村地方性重构——基于阳美玉器产业的文化经济地理分析[J].地理科学,2020,40(03):374-382.
- [2] 全球增长三年来首次趋于稳定但世界上80%的人口将经历慢于疫情前的经济增速[J].财经界,2024,(19):23.
- [3] 习近平:维护全球产业链供应链韧性和稳定是推动世界经济的重要保障[J].中国对外贸易,2023,(12):8.
- [4] 邓宇.经济不稳定、拯救经济副作用与宏观政策治理:全球视角[J].清华金融评论,2023,(10):106-108.

作者简介:于洋,性别:男(出生1982年01月—),民族:汉,籍贯山东省济南市,学历:硕士,职称:讲师,研究方向:经济学/公共关系。